

Dato: 22. april 2026

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 16. april 2026

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Özlem Gencay Akar, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Eddie Omar Rosenberg Khawaja, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævns mødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævns mødeafviklingen samt varigheden af nævns møder i februar og marts 2026
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. april 2026
 - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingssspørgsmål
- 2) Orientering om relevant national og international praksis
- 3) Drøftelse af sager vedrørende Dublinforordningen
- 4) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konsekvensstatus
- 5) Drøftelse af Flygtningenævnets praksis vedrørende tilbagesendelsesafgørelser, herunder vedrørende retten til familieliv og hensynet til barnets tarv
- 6) Drøftelse af Flygtningenævnets praksis vedrørende aldersundersøgelser og aldersvurderinger

- 7) Drøftelse af de generelle forhold i Gaza
- 8) Drøftelse af UNRWAs mulighed for at operere i Israel, Gaza og Vestbredden
- 9) Drøftelse af de generelle forhold i Libanon
- 10) Drøftelse af de generelle forhold i Sudan
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 13) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)
- 14) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 15) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 16) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 17) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 18) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 19) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 20) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Nævnsmødefrekvens mv.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der fortsat forventes afviklet 25 nævnsmøder om måneden.

Ad b) Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding missioner samt planlagte udgivelser af notater.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater m.v.:

Udlændingestyrelsen har den 6. februar 2026 udgivet rapporten ”Russia – Situation for LGBT+ Persons” i samarbejde med DRC Dansk Flygtningehjælp”. Rapporten er optaget på Flygtninge­nævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 6. marts 2026 udgivet rapporten ”Syria – Access to medicines and treatment in Damascus, Rural Damascus, Aleppo, Latakia and Homs”. Rapporten er optaget på Flygtninge­nævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 9. marts 2026 udgivet rapporten ”Ukraine – Return and mobilisa­tion”. Rapporten er optaget på Flygtninge­nævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 11. marts 2026 udgivet rapporten ”Sikkerhedssituationen i Kosovo”. Rapporten er optaget på Flygtninge­nævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 7. april 2026 udgivet rapporten ”Statsborgerskabsforhold i udvalgte tidligere sovjetrepublikker”. Rapporten er optaget på Flygtninge­nævnets baggrundsmateriale.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Der var intet til dette punkt.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der pr. 13. april 2026 verserede i alt 41 sager, heraf 26 sager for FN’s Menneskerettighedskomité, 6 sager for FN’s Komité vedrørende afskaffelse af dis­krimination af kvinder, 3 sager for FN’s Torturkomité, 5 sager for FN’s Børnekomité og 1 sag for FN’s Handikapkomité. Af de 41 sager verserer reelt kun 11 sager, det vil sige sager, hvor nævnet ikke har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Der er siden det seneste møde i udvalget ikke indbragt nogen nye sager for komitéerne.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. april 2026

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

Der var intet til dette punkt.

Ad pkt. 2. Orientering om relevant national og international praksis

Der var intet til dette punkt.

Ad pkt. 3. Drøftelse af sager vedrørende Dublinforordningen

Der var forud for mødet udsendt oversigt over Dublin-lande med udfordringer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om indholdet af oversigten.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede endvidere om Flygtningenævnets afgørelse af 10. april 2026 i den Dublinsag, der gav anledning til den præjudicielle forelæggelse i Tang-sagen, som blev afgjort af EU-Domstolen den 18. december 2025. Med henvisning til den samlede sagsbehandlingstid har Flygtningenævnet truffet afgørelse om, at klagerens sag skal behandles her i landet.

Der var ingen bemærkninger fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 4. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konsekvensstatus

Der var forud for mødet udsendt notat om udvalgte problemstillinger vedrørende konsekvensstatus.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om indholdet af notatet, der har til formål at bidrage til at skabe oversigt over de tilfældegrupper, hvor konsekvensstatus kan komme på tale, herunder i lyset af koordinationsudvalgets tidligere drøftelser på mødet i august 2023.

Udvalget drøftede notatet, og der blev opnået enighed om, at Flygtningenævnet i sager, hvor de omstændigheder, der har begrundet en opholdstilladelse for hovedpersonen efter udlændingelovens § 7, stk. 3, ikke længere foreligger, og hvor der derfor ikke er grundlag for som konsekvens heraf at meddele opholdstilladelse efter § 7, stk. 3, til et familiemedlem, bør ske vejledning af familiemedlemmet om, at den pågældende vil kunne anmode Flygtningenævnet om genoptagelse af sagen, hvis hovedpersonen i en efterfølgende statusændringssag i stedet bliver meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 eller stk. 2, på grundlag af individuelle forhold. I forhold til den situation, hvor hovedpersonen i forvejen har opholdstilladelse på baggrund af en risiko omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1, men hvor denne risiko ikke længere foreligger og derfor heller ikke vil kunne påberåbes af et familiemedlem som grundlag for konsekvensstatus, blev der opnået enighed om, at Flygtningenævnet ved sagens behandling enten bør indhente en udtalelse fra Udlændingestyrelsen om, hvorvidt øvrige asylmotiver påberåbt af hovedpersonen, der imidlertid ikke har dannet grundlag for dennes opholdstilladelse, udgør et asylgrundlag på nuværende tidspunkt, eller hjemvise familiemedlemmets sag til fornyet behandling og stillingtagen hertil.

Ad pkt. 5. Drøftelse af Flygtningenævnets praksis vedrørende tilbagesendelsesafgørelser, herunder vedrørende retten til familieliv og hensynet til barnets tarv

Der var forud for mødet udsendt notat om fortolkning af EU-Domstolens dom C-313-25 PPU (Adrar) og betydningen af dommen for Flygtningenævnets praksis.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om indholdet af notatet.

Der var efter en drøftelse enighed blandt udvalgets medlemmer om at afvente nærmere afklaring fra Udlændinge- og Integrationsministeriets departement om konsekvenserne af dommen (og EU-Domstolens tidligere afsagte dom (C-156/23 (Ararat)) i forhold til lovgivning og nuværende praksis, og om at nævnet, indtil en sådan afklaring foreligger, opretholder sin hidtidige praksis.

Ad pkt. 6. Drøftelse af Flygtningenævnets praksis vedrørende aldersundersøgelser og aldersvurderinger

Drøftelse af dette punkt blev udskudt til det næstkommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 7. Drøftelse af de generelle forhold i Gaza

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Gaza, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen.

Udvalget vil følge udviklingen i Gaza nøje og drøfte den på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 8. Drøftelse af UNRWA's mulighed for at operere i Israel, Gaza og på Vestbredden

Udvalget drøftede den aktuelle situation på Vestbredden, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen.

Flygtningenævnets behandling af sager vedrørende ansøgere fra Vestbredden vil således fortsat være stillet i bero.

Udvalget vil drøfte problemstillingen på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 9. Drøftelse af de generelle forhold i Libanon

På et ekstraordinært møde den 10. marts 2026 besluttede udvalget på grund af den aktuelle sikkerhedssituation i Libanon at udsætte udrejsefristen for personer i udsendelsesposition til Libanon i sager, hvor nævnet har stadfæstet afgørelser om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 (asyl) eller om inddragelse, nægtelse af forlængelse eller bortfald af opholdstilladelse efter samme bestemmelse, indtil videre. Udvalget besluttede dog at fortsætte behandlingen af verseerende sager vedrørende personer fra Libanon.

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Libanon, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen.

Udvalget vil drøfte problemstillingen på førstkommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 10. Drøftelse af de generelle forhold i Sudan

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Sudan. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om at fastholde, at der i hvert fald i Nord Darfur og Al Fasher er tale om forhold præget af en sådan ekstrem generel voldsudøvelse, at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i området og dermed en situation omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 3. Der var endvidere enighed om, at anvendelse af IFA i Sudan som udgangspunkt ikke er muligt. Der henvises til udvalgets drøftelser og konklusioner i referatet fra udvalgets møde den 13. november 2025.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer samt afgørelse af 26. marts 2026 fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen D.M. mod Sverige (32694/23).

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om dommen. Det er vigtigt, at de enkelte nævn ved vurderingen af blandt andet de generelle forhold i et land, forholder sig konkret til de foreliggende baggrundsoplysninger.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der var forud for mødet udsendt svar på spørgsmål 118, UUI alm. del (2025/26, 1. samling).

Ib Hounsgaard Trabjerg bemærkede i tilknytning til besvarelsen af dette spørgsmål, at den vejledning, der hidtil er fremgået af nævnets afgørelser vedrørende personer fra Syrien om, at regeringen foreløbig af udenrigspolitiske årsager har besluttet, at der indtil videre ikke gennemføres tvangsmæssige udsendelser til Syrien, fremover bør udgå af afgørelserne.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 15. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 16. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 17. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 18. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ved et ekstraordinært møde i udvalget den 12. januar 2026 besluttede udvalget at berostille behandlingen af sager vedrørende personer fra Iran på grund af den seneste udvikling og den meget

usikre situation i landet. Udvalget besluttede endvidere at udsætte udrejsefristen for personer, der aktuelt er i udsendelsesposition til Iran i sager, hvor nævnet har stadfæstet afgørelser om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 (asyl), afgørelser om inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse og visse sager om bortfald af opholdstilladelse.

Udvalget drøftede situationen i Iran, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om at opretholde berostillelsen indtil videre. Udvalget vil følge situationen nøje og drøfte spørgsmålet igen på næste ordinære møde.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 19. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren

Der var forud for mødet udsendt Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren i 4. kvartal 2025.

Udvalget drøftede indberetningen og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke var grundlag for at benytte nævnets call-in beføjelse.

Ad pkt. 20. Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 11. juni 2026

Torsdag den 27. august 2026

Torsdag den 8. oktober 2026

Torsdag den 3. december 2026