

Dato: 19. november 2025

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 13. november 2025

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Özlem Gencay Akar, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Eddie Omar Rosenberg Khawaja, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Herudover var tidligere medlem af udvalget, kontorchef Brit Gotthard Jensen, Udlændinge- og Integrationsministeriet, til stede.

Dagsorden

1) Orientering fra formanden, herunder om:

- a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i august, september og oktober 2025
- b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
- c. Verserende høringer i nævnet
- d. Sager indbragt for internationale organer
- e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. november 2025
- f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

2) Orientering om relevant national og international praksis

- 3) Drøftelse af sager vedrørende Dublinforordningen
- 4) Drøftelse af de generelle forhold i Gaza
- 5) Drøftelse af UNRWAs mulighed for at operere i Israel, Gaza og Vestbredden
- 6) Drøftelse af de generelle forhold i Sudan
- 7) Drøftelse af de generelle forhold i Myanmar
- 8) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 9) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 10) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)
- 11) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 12) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 13) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 14) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 15) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 16) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 17) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Nævns mødefrekvens mv.

Stig Torp Henriksen orienterede om, at der som udgangspunkt forventes afviklet cirka 25 nævns-møder månedligt i første kvartal 2026. Det kan dog ikke udelukkes, at nævnet vil kunne modtage et større antal sager vedrørende personer fra Syrien i første halvår af 2026, hvilket potentielt kan medføre et behov for yderligere nævns-møder. Sekretariatet har siden september haft en fokuseret

indsats på den indledende sagsbehandling i spontansager med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden på disse mest muligt inden årets udgang. Antallet af verserende spontansager er derfor faldet betragteligt i de seneste måneder.

Ad b) Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding missioner samt planlagte udgivelser af notater.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater m.v.:

Udlændingestyrelsen har den 29. august 2025 udgivet rapporten ”United Arab Emirates – Access to the United Arab Emirates (UAE) for Syrians and Palestinian Refugees”. Rapporten er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 5. september 2025 udgivet rapporten ”Syria – Security, military service and the situation of certain profiles”. Rapporten er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 8. september 2025 udgivet rapporten ”Uganda – Situation for LGBT persons”. Rapporten er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har den 7. november 2025 udgivet rapporten ”Myanmar - Military Service, Exit, Return and Rohingya”. Rapporten er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Der var intet til dette punkt.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der pr. 11. november 2025 verserede i alt 51 sager, heraf 31 sager for FN's Menneskerettighedskomité, 7 sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, 5 sager for FN's Torturkomité, 7 sager for FN's Børnekomité og 1 sag for FN's Handikapkomité. Af de 51 sager verserer reelt kun 22 sager, det vil sige sager, hvor nævnet ikke har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Der er siden det seneste møde i koordinationsudvalget hverken indbragt sager for komitéerne eller kommet nye udtalelser fra komiteerne.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. november 2025

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Flygtningenævnets bidrag af 15. oktober 2025 til besvarelse af UUI, alm. del, spørgsmål 10 vedrørende en konkret sag.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 2. Orientering om relevant national og international praksis

Der var intet til dette punkt.

Ad pkt. 3. Drøftelse af sager vedrørende Dublinforordningen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om den seneste oversigt over Dublin-lande med udfordringer samt om EU-Domstolens dom af 30. oktober 2025 (C-790/23, Qassioun mod Finland).

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 4. Drøftelse af de generelle forhold i Gaza

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en fransk asyl-domstols dom af 11. juli 2025 vedrørende forholdene for statsløse palæstinensere i Gaza, der efter domstolens vurdering opfylder betingelserne for at opnå beskyttelse efter flygtningekonventionen, idet de ifølge dommen er forfulgt på grund af deres nationalitet. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at dommen ikke giver anledning til at ændre Flygtningenævnets praksis vedrørende statsløse palæstinensere fra Gaza.

Udvalget drøftede herefter den aktuelle situation i Gaza, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen, uanset aftalen om våbenhvile fra oktober 2025.

Udvalget vil følge udviklingen i Gaza nøje og drøfte den på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 5. Drøftelse af UNRWA's mulighed for at operere i Israel, Gaza og på Vestbredden

Udvalget drøftede den aktuelle situation på Vestbredden, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen. Der kan i øvrigt henvises til referat af møde i koordinationsudvalget den 30. juni 2025, pkt. 5.

Flygtningenævnets behandling af sager vedrørende ansøgere fra Vestbredden vil således fortsat være stillet i bero. Der er pt. syv berostillede sager vedrørende ansøgere fra Vestbredden.

Udvalget vil drøfte problemstillingen på det næstkommende møde i udvalget.

Ad pkt. 6. Drøftelse af de generelle forhold i Sudan

Der var forud for mødet udsendt notat og baggrundsmateriale vedrørende de generelle forhold i Sudan til udvalgets medlemmer.

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Sudan, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at situationen i Nord Darfur og Al Fasher på nuværende tidspunkt er præget af en sådan ekstrem generel voldsudøvelse, at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i området, og at der således er grundlag for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til ansøgere fra disse områder.

Der var endvidere enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der på grund af den generelle situation i Sudan er grund til at udvise særlig forsigtighed i forbindelse med den bevismæssige vurdering af sager med personer fra Sudan, ligesom der var enighed om, at anvendelse af IFA i Sudan som udgangspunkt ikke er muligt.

Ad pkt. 7. Drøftelse af de generelle forhold i Myanmar

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Myanmar, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at situationen i landet fortsat er alvorlig, uden at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i hele eller dele af landet.

Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at de generelle forhold i Myanmar ikke længere skal være et fast punkt på dagsordenen, men naturligvis vil blive drøftet, hvis der sker væsentlige ændringer i situationen.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der forelå ikke noget praksisnotat vedrørende Syrien.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 15. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 16. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren

Der var ikke modtaget nogen indberetning fra Udlændingestyrelsen.

Ad pkt. 17. Eventuelt

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at nævnet i oktober 2025 har omgjort en spontansag vedrørende en statsborger fra Ukraine, der som asylmotiv havde henvist til værnepligtsunddragelse/nægtelse af udførelse af militærtjeneste og risikoen for at blive idømt en fængselsstraf i den anledning. Nævnet meddelte i den konkrete sag ansøgeren opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 2, under henvisning til oplysningerne om de generelle afsoningsforhold i Ukraine.

De generelle afsoningsforhold i Ukraine er nærmere beskrevet i bl.a. to kendelser afsagt af Højesteret den 20. juni 2025 vedrørende udlevering til strafafsoning i Ukraine efter bl.a. indhentede garantier fra de ukrainske myndigheder (sag 2/2025 og sag 3/2025). I den ene kendelse fandt Højesteret på baggrund af karakteren og indholdet af de afgivne garantier sammenholdt med den pågældendes individuelle forhold, at der på trods af rapporterne om fængselsforholdene i Ukraine, ikke var en reel risiko for, at den pågældende vil blive udsat forhold i strid med EMRK artikel 3. Udleveringsanmodningen blev derfor taget til følge. I den anden sag afviste Højesteret udlevering, da sagen angik en person, der tilhørte en særligt udsat gruppe.

Flygtningenævnet har i perioden 1. januar – 30. oktober 2025 truffet 11 (øvrige) afgørelser vedrørende mænd fra Ukraine, hvor frygt for militærtjeneste har været påberåbt som asylmotiv, og det følger af disse afgørelser, at de generelle afsoningsforhold ikke i sig selv er af en sådan karakter, at de vil udgøre en krænkelse af EMRK artikel 3. Nævnet har derudover i perioden hjemvist en sag vedrørende en mand fra Ukraine, hvor frygt for militærtjeneste har været påberåbt som asylmotiv, til fornyet behandling i Udlændingestyrelsen.

I Flygtningenævnets afgørelse fra oktober 2025 anføres det, at nævnet på baggrund af de foreliggende oplysninger om de generelle afsoningsforhold i Ukraine ikke kan afvise, at der er en reel risiko for, at ansøgeren vil blive udsat for forhold i strid med EMRK artikel 3 i forbindelse med en afsoning som militærnægter.

Afgørelsen kan efter sin ordlyd forstås således, at enhver, herunder en militærnægter, der ved en tilbagevenden til Ukraine risikerer at skulle afsone fængselsstraf i landet, er omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 2.

Et **flertal** i koordinationsudvalget udtalte herefter, at de to kendelser afsagt af Højesteret den 20. juni 2025 vedrørende udlevering til strafforfølgning til Ukraine (sag 2/2025 og sag 3/2025) ikke kan tages som udtryk for, at fængselsforholdene i Ukraine i sig selv er af en sådan karakter, at enhver, der ved en tilbagevenden til Ukraine risikerer fængselsstraf, også er i reel risiko for at blive udsat for forhold i strid med EMRK artikel 3, og at en ansøger, herunder en militærnægter, derfor alene på dette grundlag har sandsynliggjort et behov for international beskyttelse i Danmark. Der henvises i den forbindelse tillige til det anførte i Højesterets kendelser om, at de ukrainske myndigheder på trods af krigen har udfoldet betydelige bestræbelser på at sikre passende forhold for frihedsberøvede personer, at de ukrainske myndigheder har fortsat indsatsen for at reducere antallet af frihedsberøvede personer, at der er en igangværende reform af fængselsvæsenet, og at der er oprettet et ekspertudvalg vedrørende fængselsvæsenet, hvilke oplysninger tillige er understøttet af Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Der må således som hidtil ved stillingtagen til, om ansøgeren har sandsynliggjort et behov for international beskyttelse i Danmark ud over en efterprøvelse af det påberåbte asylmotiv, foretages en nærmere vurdering af ansøgerens reelle risiko for at blive udsat for fængselsstraf ved en tilbagevenden og den forventede varighed af og rammerne for afsoningen af en sådan fængselsstraf, herunder i lyset af oplysningerne om ansøgerens individuelle forhold. Hvis der foreligger konkrete og individuelle forhold, der sandsynliggør, at en ansøger ved en tilbagevenden til sit hjemland vil blive udsat for reel risiko for forhold i strid med EMRK artikel 3, vil den pågældende være omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 2.

Et **mindretal** i udvalget fandt, at Højesterets kendelser afsagt i juni 2025 i de to sager om udlevering til strafforfølgning i Ukraine, må forstås således, at Højesteret efter gennemgang af de seneste baggrundsoplysninger om fængselsforholdene i Ukraine, sammenholdt med oplysningerne i sagerne, hvor der var indhentet konkrete diplomatiske garantier om fængsling og afsoning i tre helt afgrænsede afsoningsfaciliteter, der anvendes særligt til bl.a. personer, der udleveres fra udlandet, har vurderet om garantierne generelt eller konkret afhjælper fængselsforhold i Ukraine, der kan indebære krænkelse af EMRK artikel 3. De personlige og individuelle forhold hos en person ses herefter alene at være af betydning for, om de diplomatiske garantier er tilstrækkelige til at sikre dette.

Mindretallet er derfor af den opfattelse, at de generelle afsoningsforhold mv. i Ukraine på den baggrund har en sådan karakter, at det ikke kan udelukkes, at en asylansøger, der har sandsynliggjort, at pågældende – i lyset af fravær af relevante diplomatiske garantier – vil være i risiko for at skulle varetægtsfængsles eller afsone en fængselsstraf i Ukraine, vil blive udsat for forhold, under fængsling og afsoning, der er omfattet og i strid med EMRK artikel 3.

Pr. 2. november 2025 havde nævnet 13 verserende spontansager vedrørende mænd fra Ukraine. Heraf er der i 11 af sagerne påberåbt frygt for militærpligt som asylmotiv.

I forlængelse af koordinationsudvalgets møde er udvalget blevet bekendt med EMD's domme af 13. november 2025 i sagerne Kytsko og andre mod Ukraine (appl.no. 7937/24 m.fl.). Dommene giver ikke anledning til en ændret vurdering af de overvejelser og synspunkter, der er fremkommet under drøftelserne.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede desuden om, at det er vigtigt for en hensigtsmæssig afvikling af nævnsmøderne, at disse starter til det indkaldte tidspunkt, at dette vil blive indskærpet over for de mødende advokater, og at medlemmerne af nævnet også bør være opmærksom på at påbegynde møderne til tiden.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede endvidere om, at mødet den 18. december 2025 i koordinationsudvalget aflyses.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 5. februar 2026

Torsdag den 16. april 2026

Torsdag den 11. juni 2026