

Flygtningenævnets baggrundsmateriale

Bilagsnr.:	996
Land:	Irak
Kilde:	Udenrigsministeriet
Titel:	Høringssvar af 23. december 2016
Udgivet:	23. december 2016
Optaget på baggrundsmaterialet:	12. april 2017

UDENRIGSMINISTERIET

J.nr. [REDACTED]
Den 7. oktober 2016
Den 23. december 2016
(rev. afsnit vedr. desertering
side 2)

NOTAT

IRAK. Asylsag –
ægthedsvurdering af irakiske
dokumenter fra CTS (Counter
Terrorism Service).
US mail af 19. september
2016
US mail af 12. oktober 2016
US ref. [REDACTED] ;
[REDACTED] ; og [REDACTED]

Udlændingestyrelsen har i forbindelse med behandlingen af tre konkrete asylansøgninger fra irakiske statsborgere anmodet udenrigsministeriet om assistance til at få to dokumenter angiveligt fra Counter Terrorism Service (CTS), fremlagt i kopi af de pågældende, ægthedsvurderet.

Under iagttagelse af sædvanlige sikkerhedsforskrifter har de to dokumenter i kopi af Danmarks ambassadør for Irak bosat i Danmark under et besøg i Bagdad været forelagt for en kilde på en anden vestlig ambassade i Bagdad.

Kilden har følgende bemærkninger til de to fremlagte dokumenter i kopi (den arabiske udgave):

Dokument 1: (i den danske oversættelse nr. [REDACTED])

- *Der er intet i format, form eller indhold, der taler for, at dokumentet ikke skulle være ægte.*

Den pågældende enhed, CTS, hører under premierministerens kontor og har, som angivet i dokumentet, ansvaret for de irakiske specialstyrker.

Dokumentet er en rutine ekspedition med instruks om deltagelse i ikke nærmere beskrevne træningsaktiviteter.

- *Stemplet kan – henset til kvaliteten af kopien af dokumentet – ikke verificeres.*

Dokument 2: (i den danske oversættelse nr. [REDACTED] ,

- *Det er Kildens konklusion, at dokumentet ikke er ægte. Kilden oplyser, at meget peger på, at dokumentet er en lettere bearbejdet kopi af dokument 1, hvor teksten er ny – og "basedokumentet" genbrugt. Kilden lægger i denne forbindelse vægt på:*
- *at det forekommer usandsynligt, at den ansvarlige enhed, CTS, skulle udfærdige en henvendelse af den nævnte karakter og med det pågældende indhold, hvor især henvisningen til konsekvenserne af de navngivnes udeblivelse fra omtalte træningskurser, næppe kan tilskrives CTS.*
- *at konsekvenserne af desertering er beskrevet i overdrevne og noget uklare vendinger.*

Følgende bemærkninger indhentet fra flere kilder på vestlige ambassader i Bagdad:

Deserteringer er hyppigt forekommende i Irak. Der rejses normalt disciplinærsager mod desertører, der behandles af det irakiske forsvar selv og ikke, som anført i dokumentet, af eksterne instanser.

Der er ikke dødsstraf for desertering i Irak under normale omstændigheder. Så vidt vides er der således ikke siden systemskiftet i Irak i 2003 idømt dødsstraf til deserterede ved de militære domstole. Det bemærkes, at "normale omstændigheder" angiveligt skal tolkes som en ikke krigssituation (eller generel undtagelsestilstand).

Der foreligger ikke oplysninger om det retslige grundlag for de domme/disciplinærstraffe e.l., der måtte være fældet over desertører, men dødsstraf har angiveligt ikke været anvendt. Om dette skyldes omstændighederne ved de konkrete tilfælde af desertering (f.eks. ikke desertering fra slagmarken, hvor andre soldaters liv sættes på spil) eller vurderingen er, at der i fraværet af en "krigserklæring" mod den ikke-statslige terrororganisation, ISIL, ikke er tale om en krigssituation, men om terrorbekæmpelse i en i juridisk henseende i øvrigt "normal situation", vides ikke.

Ingen af de adspurgte havde kendskab til på hvilket grundlag, de meget få (angiveligt én) sager om desertering, der har været omtalt i pressen, var behandlet.

Det bemærkes, at der siden 2003 har været moratorium på eksekvering af dødsstraf i KRG.

Udenrigsministeriet, den 7. oktober 2016/23. december 2016