

Flygtningenævnets baggrundsmateriale

Bilagsnr.:	701
Land:	Tyrkiet
Kilde:	Landinfo
Titel:	Temanotat – Tyrkia. Gülen-bevegelsen og rettsoppgjøret etter kuppforsøket i 2016
Udgivet:	12. juli 2024
Optaget på baggrundsmaterialet:	29. august 2024



LANDINFO

Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon

Temanotat

Tyrkia

Gülen-bevegelsen og rettsoppgjøret etter kuppforsøket i 2016

12. juli 2024



© Landinfo 2024

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarfremstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.

Alle henvendelser om Landinfos rapporter kan rettes til:

Landinfo
Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon

Fredrik Selmers vei 6
Postboks 2098 Vika
0125 Oslo
Tel: 23 30 94 70
E-post: landinfo@landinfo.no
www.landinfo.no

Om Landinfos temanotater

Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) innhenter og analyserer informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet (UDI), Utlendingsnemnda (UNE) og Justis- og beredskapsdepartementet har behov for kunnskap om.

Landinfos temanotater er basert på opplysninger fra nøye utvalgte kilder. Opplysningene er behandlet i henhold til [anerkjente kvalitetskriterier for landinformasjon](#) og [Landinfos retningslinjer for kilde- og informasjonsanalyse](#).

Temanotatene bygger på både skriftlig og muntlig kildemateriale. En del av informasjonen som formidles, er innhentet gjennom samtaler med kilder på informasjonsinnhentingstreiser. Landinfo tilstreber bredde i kildetilfanget, og så langt mulig er det innhentet informasjon fra kilder som arbeider uavhengig av hverandre. Alt benyttet kildemateriale er fortløpende referert i temanotatene. Hensyn til enkelte kilders ønske om anonymitet er ivarettatt.

Notatene gir ikke et uttømmende bilde av temaene som undersøkes, men belyser problemstillinger som er relevante for UDIs og UNEs behandling av utlendingssaker.

Landinfo er en faglig uavhengig enhet, og informasjonen som presenteres, kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos temanotater gir heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som omtales.

About Landinfo's reports

The Norwegian Country of Origin Information Centre, Landinfo, is an independent body within the Norwegian Immigration Authorities. Landinfo provides country of origin information (COI) to the Norwegian Directorate of Immigration (Utlendingsdirektoratet – UDI), the Immigration Appeals Board (Utlendingsnemnda – UNE) and the Norwegian Ministry of Justice and Public Security.

Reports produced by Landinfo are based on information from carefully selected sources. The information is collected and analysed in accordance with [common methodology for processing COI](#) and [Landinfo's internal guidelines on source and information analysis](#).

To ensure balanced reports, efforts are made to obtain information from a wide range of sources. Many of our reports draw on findings and interviews conducted on fact-finding missions. All sources used are referenced. Sources hesitant to provide information to be cited in a public report have retained anonymity.

The reports do not provide exhaustive overviews of topics or themes, but cover aspects relevant for the processing of asylum and residency cases.

Country of Origin Information presented in Landinfo's reports does not contain policy recommendations nor does it reflect official Norwegian views.

Summary

This report deals with the status of the legal settlements against the Gülen-movement, accused of being behind the failed coup in 2016. It provides an overview of the critique against the legal settlement and the judicial system in Turkey, as well as some of the most common accusations raised against persons the authorities perceived belonging to the movement.

Sammendrag

Dette notatet omhandler status våren 2024 for rettsoppgjøret med Gülen-bevegelsen, som er beskyldt for å stå bak kuppforsøket i 2016. Det gir en oversikt over kritikken mot rettsoppgjøret og rettssikkerheten i Tyrkia, og noen av de viktigste anklagene rettet mot personer myndighetene mener tilhører bevegelsen.

Innhold

1 Innledning	6
2 Rettsoppgjøret	7
2.1 Kritikk mot oppgjøret	7
2.2 Vilkårighet i rettsvesenet	8
2.3 Angiverier	8
2.4 Telefonautomater	9
2.5 Reorganisering/gjenoppbygging	9
2.5.1 Sosial isolasjon og reorganisering	9
2.6 Juridiske sanksjoner	10
2.7 Administrative sanksjoner	10
2.8 Reiserestriksjoner og passbeslag	11
3 Spenninger i rettsvesenet	11
4 Referanser	12
4.1 Skriftlige kilder	12
4.2 Muntlige kilder	13

1 Innledning

I juli 2024 er det åtte år siden kuppforsøket som Gülen-bevegelsen ble beskylt for å stå bak, to måneder etter at bevegelsen ble definert som en terrororganisasjon av tyrkiske myndigheter (Reuters 2016).

I etterkant av kuppforsøket ble titusenvis av personer anklaget for å ha en eller annen forbindelse til bevegelsen, og utsatt for ulike straffereaksjoner fra myndighetene. Ofte var bevisene for en påstått tilknytning til bevegelsen svært spinkle (Buyuk 2023).

Dette notatet tar for seg hvor rettsoppgjøret står nå, og er i stor grad basert på opplysninger innhentet av Landinfo i Tyrkia høsten 2023. Det er ikke alltid lett å finne relevant informasjon om bevegelsen, hvilket ikke minst skyldes at antatte gülenister bare svært sjelden oppsøker menneskerettighetsorganisasjoner for hjelp og bistand. En av organisasjonene Landinfo intervjuet, påpeker at bevegelsen selv var en del av maktapparatet, og at mange borgere ble utsatt for maktmisbruk fra deres side (MR-organisasjon a 2023).

2 Rettsoppgjøret

Rett etter kuppforsøket i 2016 ble det erklært unntakstilstand og iverksatt store utrensninger i offentlig sektor av det myndighetene hevdet var medlemmer eller sympatisører av Gülen-bevegelsen. Det viste seg nesten umiddelbart at mange av de oppsagte ikke hadde noen forbindelser til bevegelsen, men var personer mistenkt av myndighetene for å være kritiske til presidenten på en eller annen måte (Buyuk 2023).

De aller fleste ble oppsagt via dekreter, kanun hükmünde, som ble til lov siden de ble utstedt mens landet var i unntakstilstand. Over 130 000 personer ble oppsagt i denne prosessen, i henhold til tall fra tyrkiske Human Rights Association (HRA 2021, s. 4). Disse personene hadde i utgangspunktet ikke noen mulighet til å anke oppsigelsene, først i mai 2017 opprettet myndighetene en kommisjon for å se nærmere på disse oppsigelsene (Duvar English 2021). Det har etter hvert også blitt mulig å initiere en rettsprosess for å få opphevet en oppsigelse gitt via dekret. Det vil da være en administrativ domstol som behandler denne.

2.1 Kritikk mot oppgjøret

I det påfølgende rettsoppgjøret ble Tyrkia kraftig kritisert fra flere hold for å sette rettssikkerheten til de tiltalte til side. Bevisene som ble lagt frem, var i mange tilfeller svært tynne. For eksempel kunne det å sette inn penger på en konto i den Gülen-eide Bank Asya etter et bestemt tidspunkt tidlig i 2014 være nok. En mann fra Izmir som satte inn penger på sin kones konto i denne banken i september og oktober 2014 ble etter kuppforsøket dømt for medlemskap i bevegelsen kun på bakgrunn av disse to innskuddene. Det var et poeng i denne saken at Gülen selv hadde oppfordret medlemmer og sympatisører til å sette inn penger i banken. Banken ble overtatt av myndighetene i februar 2015 (Atar 2018).

Mange av de oppsagte var lærere, dommere, politi eller yrkesmilitære. Ved dekretet utstedt i juli 2018 ble flere enn 18 000 personer oppsagt (Associated Press 2018). Det er ikke helt tilfeldig at mange av de oppsagte tilhørte disse gruppene. Bevegelsen drev svært mange skoler, og hadde aktivt oppfordret sine tilhengere til å gå inn i statsapparatet, politiet og det militære (Aydintasbas 2016, s. 4).

Imidlertid er det hevet over enhver tvil at en betydelig andel av de oppsagte ikke var gülenister, i mange tilfeller tvert imot. Myndighetene benyttet denne muligheten til å fjerne andre opposisjonelle fra statsapparatet, ikke minst gjaldt dette kurdiske aktivister (Hincks 2016).

Høsten 2023 kom det en dom fra den europeiske menneskerettighetsdomstolen, ECHR, der Tyrkia ble felt for å ha dømt Yüksel Yalçınkaya kun basert på at han hadde lastet ned ByLock-appen. Dommen slår fast at dette i seg selv ikke er bevis nok til å dømme ham for medlemskap i en væpnet terrororganisasjon som Gülen-

bevegelsen (ECHR 2023; Reuters 2023). ECHR har 8500 liknende saker til behandling, og dommen kan få stor innvirkning på disse.

Tyrkia har i andre saker avvist å ta dommer fra ECHR til følge, selv om landet er juridisk forpliktet til det (Medyascope 2024). Det er foreløpig høyst usikkert i hvilken grad Tyrkia vil følge dommen i denne saken, og hvordan landet vil forholde seg til domstolen i tiden fremover.

Imidlertid fremkom det under intervjuer med advokater i Tyrkia høsten 2023, at myndighetene har skjerpet beviskravene i saker relatert til Gülen-bevegelsen. Dette skjedde allerede før dommen i ECHR var avsagt (tyrkisk advokat b, c og d, 2023).

2.2 Vilkårighet i rettsvesenet

Vilkårighet i rettsvesenet er stadig en utfordring, hvilket landet også har blitt kritisert for fra flere hold, ikke minst fra Europarådet og dets kommisjonær for menneskerettigheter (CoE 2019). En annen viktig faktor å ha i bakhodet, er at det er svært enkelt å få en sak åpnet mot seg i Tyrkia. Det betyr ikke at man blir siktet, langt mindre dømt for noe.

2.3 Angiverier

Det er utbredt med angiveri i såkalte terrorsaker, saker som enten har med Gülen-bevegelsen eller PKK å gjøre. Det åpnes for straffereduksjon dersom man angir, og hvis man angir andre som har tilknytning til bevegelsen. Helst bør dette underbygges av et fotografi av vedkommende sammen med en offentlig kjent gülenist eller andre mer konkrete «bevis» (advokat b 2023).

Angivelse er heller ikke nok i seg selv til at man blir dømt, men det kan være nok til at det settes i gang undersøkelser eller tas ut en tiltale (tyrkisk advokat c 2023). En kilde mener at politi og påtalemyndighet bygger opp en slags pool over mistenkte Gülen-sympatisører, og at dersom en person blir nevnt av flere, vil saken ansees som sterkere fra påtalemyndighetenes ståsted (MR-organisasjon a 2023). En annen kilde sa til Landinfo at en person de var i kontakt med var blitt innkalt til avhør som følge av at han var angitt. Etter avhøret fikk vedkommende gå, og det ble heller ikke tatt ut noen tiltale (MR-organisasjon b 2023).

Dersom personen i tillegg til å ha blitt angitt har hatt ByLock, gått på en dersbane, abonnert på avisen Zaman eller hatt en konto i Bank Asya etter en bestemt dato i 2014, vil påtalemyndighetene anse dette for å være en sak (advokat b 2023). En annen kilde sa til Landinfo at en kombinasjon av flere av faktorene nevnt ovenfor også kan lede til at en person får en sak mot seg (advokat d 2023).

Det er verdt å huske at svært mange tyrkere har hatt en eller annen form for kontakt med personer tilhørende bevegelsen. «De var overalt», som en kilde uttrykte det (tyrkisk advokat b 2023).

2.4 Telefonautomater

Flere personer har blitt tiltalt og dømt for å ha ringt til andre personer fra telefonautomater (ankesörlü telefon). Flere av kildene Landinfo intervjuet, refererte til svært svake saker der dette var det eneste indisiet. En advokat hadde en kilent som ble avhørt på bakgrunn av at han ble oppringt fra en telefonkiosk, i det tilfellet viste det seg at han var utro mot sin kone (advokat b 2023). En MR-organisasjon hadde bistått en person der det eneste beviset mot ham var en slik telefonoppringning, i den saken ble vedkommende frifunnet (MR-organisasjon a 2023).

2.5 Reorganisering/gjenoppbygging

Det har siden starten av 2023 vært rapporter i tyrkisk presse om at personer har blitt anklaget for å forsøke å reorganisere, eventuelt gjenoppbygge, organisasjonen. I en artikkel fra avisen Sözcü fra januar 2023, omtales en tiltalebeslutning der flere av forholdene som legges til grunn for tiltalen konkretiseres. Det dreier seg blant annet om å sende eller formidle penger til familiene til fengslede gülenister (Sözcü 2023).

I en annen artikkel fra det nasjonale nyhetsbyrået Anadolu Ajansı, vises det til at tyrkisk politi bare i første halvår av 2023 gjennomførte 698 husransaker med det formål å «forhindre terrororganisasjonen å reorganisere seg». Det er i denne sammenhengen verdt å merke seg at 116 personer ble arrestert og fengslet som en følge av de nær 700 husransakelsene. Artikkelen nevner også tallene fra 2022, der det ble gjennomført 1394 «operasjoner», disse resulterte i 281 fengslinger (Gökmen 2023). Det er med andre ord relativt få arrestasjoner sett i forhold til antallet aksjoner.

2.5.1 Sosial isolasjon og reorganisering

En svært godt informert kilde Landinfo møtte høsten 2023, påpekte det faktum at bevegelsen nærmest er nødt til å reorganisere seg. Svært mange gülenister og deres familier er sosialt isolerte og opplever problemer med å få jobb. De har dermed kun hverandre å omgås, hvilket uvegerlig vil føre til forsøk på reorganisering (tyrkisk akademiker 2023). Dette betyr imidlertid ikke at det er snakk om å gjenreise den organisasjonen som fantes i Tyrkia før kuppforsøket, dette vil være svært vanskelig gitt den overvåkingen disse personene utsattes for.

2.6 Juridiske sanksjoner

Personer som har vært for retten og blitt frifunnet kan likevel oppleve å ikke få sin jobb tilbake. Eller de får avslag på jobbsøknader til stillinger i det offentlige fordi det ifølge retten er etablert en såkalt forbindelse til en terrororganisasjon. Det skal etter hvert likevel være mulig for helsepersonell å bli ansatt i det offentlige tross en slik «forbindelse» (tyrkisk advokat a 2023). For lærere der retten har fastslått en slik «forbindelse», skal det være mulig å bli ansatt på kortere kontrakter, og med lavere lønn (MR-organisasjon a 2023).

2.7 Administrative sanksjoner

Mange personer som ikke er dømt for tilknytning til Gülen-bevegelsen, og i noen tilfeller frifunnet, blir allikevel ilagt sanksjoner fra myndighetene. Den mest utbredte av disse er kode 37, som kobles sammen med SGK-nummeret. SGK står for Sosyal Güvenlik Kurumu, og er den statlige tyrkiske trygdeinstitusjonen. Det antas å være innenriksministeriet sammen med MIT, den tyrkiske etterretningen, som bestemmer hvem som skal gis denne koden. Landinfo antar at alle som ble oppsagt ved dekret eller som er dømt for en eller annen form for tilknytning til en terrororganisasjon, vil få en slik kode. Personer med denne koden vil ikke kunne få jobb i det offentlige, med de unntakene som er nevnt over, og det er stigmatiserende (tyrkisk advokat b 2023).

Ifølge en av kildene Landinfo møtte høsten 2023 har veldig mange lærere og andre som ble oppsagt fått denne koden opphevet gjennom rettsvesenet. Det ble påpekt at rettsvesenet er mye modigere nå enn i perioden rett etter kuppforsøket, og tør å dømme mot regjeringen og myndighetenes tiltaler og beslutninger (tyrkisk advokat b 2023).

Barn av gülenister kan stadig ha vansker med å få seg jobb, selv om de ikke har fått kode 37 sammen med SGK-nummeret sitt. Dette har sammenheng med at det som oftest foretas en sikkerhetsjekk i forbindelse med en ansettelse i det offentlige. Det vil da komme frem at foreldrene har fått kode 37 (MR-organisasjon a 2023). Dette betyr imidlertid ikke at det blir innledet noen rettsprosesser, for eksempel tatt ut tiltale, på grunn av familiær tilknytning.

En annen sanksjon som offentlige tjenstepersoner som politi kan møte, er å bli fratatt klareringen som trengs for å inneha den jobben man har. I Tyrkia deles dette inn i nivåer, der en polititjenestemann er på nivå fem. En advokat Landinfo intervjuet, hadde en tidligere politimann som klient. Han hadde blitt sparket ved dekret KHK (Kanun hükmünde kararname). Politimannen ble senere frifunnet i retten for tilknytning til bevegelsen, og gikk til sak for å få sin jobb tilbake. Innenriksministeriet endret da hans nivå fra fem til tre, hvilket gjør det umulig for ham å arbeide som politi (tyrkisk advokat a 2023).

2.8 Reiserestriksjoner og passbeslag

Landinfo har i et eget notat omtalt fenomenet med beslag av pass og utreiseforbud, som var svært omfattende i årene rett etter kuppet (Landinfo 2019). Utreiseforbud skal ilegges av en rettsinstans, og brukes stadig i mange saker. Et slikt forbud er for en tidsbegrenset periode, men det må også oppheves av retten. Kanselleringer av pass ser også ut til på det nærmeste å ha opphørt. Konstitusjonsdomstolen avsa i 2022 en dom der det ble gjort tydelig at det var grunnlovsstridig å annullere passene til offentlig ansatte etter kuppet, det samme når det gjelder passene til dem som ble oppsagt ved dekret (Duvar English 2022).

3 Spenninger i rettsvesenet

Tyrkia er våren 2024 i den svært spesielle situasjonen at forskjellige deler av rettsvesenet er i åpenlys konflikt med hverandre. Domsavgivelser fra Grunnlovsdomstolen blir ikke anerkjent av lavere rettsinstanser, og den øverste ankesdomstolen (Yargıtay) avsier kjennelser mot Grunnlovsdomstolen (Coşkun & Tombuş 2023).

Det er også en rekke eksempler på at politikere har blandet seg inn i rettsprosesser og kraftig kritisert domstoler som ikke dømmer i henhold til disse politikernes ønsker. Devlet Bahçeli, som leder partiet MHP og er Erdoğan's nærmeste allierte i parlamentet, har ved flere anledninger tatt til orde for å fjerne eller omstrukturere Grunnlovsdomstolen (Duvar English 2024).

Også presidenten har ved flere anledninger kritisert domstoler som ikke har dømt i henhold til hans ønsker (Toksabay 2023).

Det er enda usikkert hvordan disse spenningene vil ende, men det er hevet over enhver tvil at det ikke vil bidra til å fjerne vilkårligheten i rettsvesenet som Tyrkia ved tidligere anledninger har blitt kritisert for (CoE 2019).

Mange av de som ble dømt til fengsel i etterkant av kuppforsøket har nå, våren 2024, sonet ferdig sine dommer og er løslatt. Det var tydelig fra de kildene Landinfo møtte høsten 2023, at det har skjedd en klar skjerping av kravene til bevis i Gülen-saker. Der det i 2016 var nok å ha lastet ned ByLock-appen, var dette alene ikke nok til å bli dømt i 2023. Enkelte av bevisene som ble brukt, for eksempel det å være i besittelse av en 1-dollarseddel, er nå knapt regnet som et bevis.

4 Referanser

4.1 Skriftlige kilder

- Atar, Ersan (2018, 12. februar). Depositing money in Bank Asya on Gülen's order proof of FETÖ membership. *Daily Sabah*. Tilgjengelig fra <https://www.dailysabah.com/investigations/2018/02/12/depositing-money-in-bank-asya-on-gulens-order-proof-of-feto-membership-1518386092> [lastet ned 16. april 2024]
- Associated Press (2018, 8. juli). Turkey fires thousands of state employees in anti-terrorism purge. *The Guardian*. Tilgjengelig fra <https://www.theguardian.com/world/2018/jul/08/turkey-fires-thousands-of-public-servants-in-anti-terror-purge> [lastet ned 7. juni 2024]
- Aydintasbas, Asli (2016, september). *The good, the bad and the Gülenists: The role of the Gülen movement in Turkey's coup attempt*. London: European Council on Foreign Relations. Tilgjengelig fra https://ecfr.eu/wp-content/uploads/ECFR_188_-_THE_GOOD_THE_BAD_AND_THE_GULENISTS.pdf [lastet ned 10. juni 2024]
- Buyuk, Hamdi Firat (2023, 13. juli). 'Arbitrary Persecution': How Turkey uses Vague terror law to jail its critics. *Balkan Insight*. Tilgjengelig fra <https://balkaninsight.com/2023/07/13/arbitrary-persecution-how-turkey-uses-vague-terror-law-to-jail-its-critics/> [lastet ned 19. juni 2024]
- CoE, dvs. Council of Europe, Commissioner for Human Rights (2019, 8. juli). *Turkey needs to put an end to arbitrariness in the judiciary and to protect human rights defenders*. Strasbourg: Council of Europe. Tilgjengelig fra <https://www.coe.int/nb/web/commissioner/-/turkey-needs-to-put-an-end-to-arbitrariness-in-the-judiciary-and-to-protect-human-rights-defenders> [lastet ned 17. juni 2024]
- Coşkun, Gülçin Balamir & Tombuş, Ertuğ (2023, 14. november). The rule of arbitrariness is the new constitutional order in Turkey. *Verfassungsblog*. Tilgjengelig fra <https://verfassungsblog.de/the-rule-of-arbitrariness-as-the-new-constitutional-order-in-turkey/> [lastet ned 5. juli 2024]
- Duvar English (2021, 3. november). Turkey's state of emergency commission rejects applications of two more peace academics. *Duvar English*. Tilgjengelig fra <https://www.duvarenglish.com/turkeys-state-of-emergency-commission-rejects-applications-of-peace-academics-onur-can-tastan-and-sureyya-kacabey-news-59425> [lastet ned 3. mai 2024]
- Duvar English (2022, 29. januar). Turkey's top court rules passport cancellation for sacked civil servants unconstitutional. *Duvar English*. Tilgjengelig fra <https://www.duvarenglish.com/turkeys-top-court-rules-passport-cancellation-for-sacked-civil-servants-unconstitutional-news-60256> [lastet ned 26. juni 2024]
- Duvar English (2024, 10. februar). Turkish gov't ally Bahçeli once again calls for closure of Constitutional Court. *Duvar English*. Tilgjengelig fra <https://www.duvarenglish.com/turkish-govt-ally-bahceli-once-again-calls-for-closure-of-constitutional-court-news-63815> [lastet ned 2. juli 2024]
- ECHR, dvs. European Court of Human Rights (2023, 26. september). *Judgment concerning Türkiye*. Strasbourg: European Court of Human Rights. Tilgjengelig fra <https://www.echr.coe.int/w/grand-chamber-judgment-concerning-turkiye> [lastet ned 10. april 2024]

- Gökmen, Emrah (2023, 13. juli). Istanbul polisi FETÖ'nün yeniden yapılanmasına geçit vermedi (Istanbul-politiet forhindret FETÖs reorganisering). *Anadolu Ajansı*. Tilgjengelig fra <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/istanbul-polisi-fetonun-yeniden-yapilanmasina-gecit-vermedi/2944550> [lastet ned 26. juni 2024]
- Hincks, Joseph (2016, 23. november). Here's a timeline of the insane number of people Turkey's president have fired since July 15. *Time Magazine*. Tilgjengelig fra <https://time.com/4581070/turkey-erdogan-fired-dismissed-suspended-sacked-officials-total/> [lastet ned 17. juni 2024]
- HRA, dvs. Human Rights Association (2021, desember). *Emergency Decree Laws and their impact on human rights in Turkey*. Ankara: Human Rights Association. Tilgjengelig fra <https://ihd.org.tr/en/wp-content/uploads/2022/05/EmergencyDecreeLawsReport.pdf> [lastet ned 3. mai 2024]
- Landinfo (2019, 21. januar). *Tyrkia: Pass*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra <https://landinfo.no/wp-content/uploads/2019/01/Tyrkia-temanotat-Pass-21012019.pdf> [lastet ned 9. juli 2024]
- Medyascope (2024, 24. januar). The ECHR 2023 report: Turkey has the highest number of applications, totaling 23,400. *Medyascope*. Tilgjengelig fra <https://medyascope.tv/2024/01/26/the-european-court-of-human-rights-revealed-in-its-2023-report-that-turkey-has-the-highest-number-of-applications-totaling-23400/> [lastet ned 10. april 2024]
- Reuters (2016, 31. mai). Turkey officially designates Gulen religious group as terrorists. *Reuters*. Tilgjengelig fra <https://www.reuters.com/article/idUSKCN0YM17F/> [lastet ned 9. april 2024]
- Reuters (2023, 26. september). Conviction based on app use violated Turkish teacher's right, European court says. *Reuters*. Tilgjengelig fra <https://www.reuters.com/world/conviction-based-app-use-violated-turkish-teachers-rights-european-court-says-2023-09-26/> [lastet ned 9. april 2024]
- Söscü (2023, 12. januar). FETÖ'nün yeni yapılanması deşifre edildi (FETÖs nye organisasjon eksponert). *Söscü*. Tilgjengelig fra <https://www.sozcu.com.tr/fetonun-yeni-yapilanmasi-desifre-edildi-wp7554595> [lastet ned 9. juli 2024]
- Toksabay, Ece (2023, 11. november). Erdogan stokes judicial crisis, calling for new constitution. *Reuters*. Tilgjengelig fra <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkeys-erdogan-spat-among-two-top-courts-constitutional-court-makes-mistake-2023-11-10/> [lastet ned 2. juli 2024]

4.2 Muntlige kilder

MR-organisasjon a, møte i Istanbul høsten 2023.

MR-organisasjon b, møte i Istanbul høsten 2023.

Tyrkisk advokat a, møte i Istanbul høsten 2023.

Tyrkisk advokat b, møte i Ankara høsten 2023.

Tyrkisk advokat c, møte i Ankara høsten 2023.

Tyrkisk advokat d, møte i Ankara høsten 2023.

Tyrkisk akademiker, møte i Istanbul høsten 2023.