

Flygtningenævnets baggrundsmateriale

Bilagsnr.:	1575
Land:	Irak
Kilde:	Migrationsverket
Titel:	Prövning av skyddsbehov för medborgare från Irak
Udgivet:	15. november 2024
Optaget på baggrundsmaterialet:	7. februar 2025

Prövning av skyddsbehov för medborgare från Irak

RS/007/2022



Fastställelsebeslut: RA/046/2022			Version 1.0
Beslutsdatum: 2022-07-01			
Gäller för: hela myndigheten			
Gäller från och med: 2022-07-01			
Datum för revidering	Version	Avsnitt som reviderats	Beslutsbeteckning
2024-11-15	2.0	Alla avsnitt	RA/070/2024

Fakta om rättsliga ställningstaganden

Rättsliga ställningstaganden utgör Migrationsverkets uttalanden om hur en författning bör tolkas och är styrande för myndighetens medarbetare. De beslutas av chefen för rättsavdelningen.

Rättsliga ställningstaganden förs in i en särskild dokumentserie, RS-serie. Dokumentserien är gemensam för hela myndigheten. Beslut om fastställande, ändringar och upphävande av ett rättsligt ställningstagande förs in i beslutsdokumentserien för chefen för rättsavdelningen.

Innehållsförteckning

1	Bakgrund, omfattning och bedömning avseende EUAA:s vägledning	3
1.1	Bakgrund.....	3
1.2	Rättslig bedömning	4
2	Kompletterande noteringar	5
2.1	Senaste utvecklingen.....	5
2.2	Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.....	5
2.3	Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler	5
2.4	Subsidiärt skydd.....	6
2.4.1	Artikel 15 a och b.....	6
2.4.2	Artikel 15 c	6
2.5	Myndighetsskydd.....	13
2.6	Interflyktsalternativ	13
2.7	Uteslutande	13
3	Ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå.....	13
3.1	Återkallelse av statusförklaring.....	13
4	Karta	14

1 Bakgrund, omfattning och bedömning avseende EUAA:s vägledning

1.1 Bakgrund

Den 14 november 2024 publicerade Europeiska unionens asylbyrå, EUAA (European Union Agency for Asylum), uppdaterad rättslig vägledning för Irak¹ för att främja en enhetlig tillämpning av de bedömningskriterier som fastställts i skyddsgrundsdirektivet.²

EUAA:s landspecifika vägledning utgör en gemensam analys av situationen i Irak av seniora tjänstemän från EU:s medlemsstater, i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol. EUAA samordnar insatserna i syfte att bistå medlemsstaterna i bedömningen av ansökningar om internationellt skydd. Vid utarbetandet av dokumentet beaktas UNHCR:s senaste riktlinjer och synpunkter för att bedöma huruvida asylsökande från Irak är i behov av internationellt skydd. EUAA ska säkerställa att den gemensamma analysen och vägledningen ses över regelbundet och uppdateras vid behov. En sådan översyn och uppdatering ska genomföras om situationen i ett ursprungsland förändras eller om det finns objektiva indikationer på att den gemensamma analysen och vägledningen inte används. Medlemsstaterna ska till byrån överlämna all relevant information som indikerar att en översyn eller en uppdatering av den gemensamma analysen och vägledningen är nödvändig.³

Medlemsstaterna ska ta hänsyn till den gemensamma analysen och vägledningen vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd.⁴ Vägledningen befriar dock inte medlemsstaterna från skyldigheten att individuellt, objektivt och opartiskt pröva varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Irak vid tidpunkten för beslutet, enligt noggrann och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor.⁵ Den vägledning som ges i dokumentet är inte uttömmande.

¹ [EUAA, Country Guidance: Iraq, Common analysis and guidance note, november 2024.](#)

² [Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU.](#)

³ Se artikel 11.5 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#). Se även [EUAA, Country Guidance: explained](#), januari 2023, s. 4-12, för mer information om vad EUAA:s vägledningar är och hur de tas fram.

⁴ Artikel 11.3 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#).

⁵ Artikel 10 [asylprocedurdirektivet](#).

1.2 Rättslig bedömning

Mot bakgrund av publiceringen av EUAA:s vägledning finns behov av att uppdatera det rättsliga ställningstagandet om Irak och därmed besluta om hur Migrationsverket ska förhålla sig till vägledningen.

Rättschefen gör bedömningen att EUAA:s vägledning i sin helhet ska ligga till grund för de bedömningar som görs av Migrationsverket i ärenden där en prövning sker gentemot förhållandena i Irak.

Analysen i vägledningen är dock endast aktuell så länge nyare landinformation⁶ ligger i linje med de trender och mönster som observerats under den aktuella referensperioden, dvs. den tidsperiod landinformationen härrör från. Referensperioden för de olika rapporter som lagts till grund för EUAA:s vägledning framgår av respektive landrapport.⁷

Avseende säkerhetssituationen sträcker sig referensperioden för vägledningen från den 1 februari 2023 fram till den 31 juli 2024. I avsnitt 2.4.2 nedan gör rättschefen en bedömning avseende säkerhetssituationen i de olika provinserna där den landinformation som ligger till grund för vägledningen beaktas.⁸

I de enskilda ärenden som handläggs av Migrationsverket ska den senast uppdaterade landinformation beaktas⁹, som tillkommit efter den referensperiod som anges i respektive landrapport och avseende säkerhetssituationen efter den 31 juli 2024. Ändringar i landförhållandena, som inträffar efter referensperioden för vägledningen, kan komma att påverka bedömningen i enskilda ärenden i såväl positiv som negativ riktning och innebära att bedömningen för att vara korrekt inte längre kan ligga i linje med vägledningen eller detta ställningstagande. Om en bedömning görs i ett enskilt ärende, med stöd av aktuell landinformation, som indikerar att den gemensamma analys som framgår av vägledningen och detta ställningstagande inte längre är aktuell, ska frågan lyftas till rättsavdelningen.¹⁰

⁶ Se exv. [European Country of Origin Information Network - ecoi.net](https://ecoi.net) och [Lifos](#).

⁷ Se s. 9 i EUAA:s vägledning för de landrapporter som vägledningen baseras på.

⁸ Se EUAA, Iraq: Security Situation, maj 2024, [lifos 48387](#) och EUAA, COI Query: Iraq - Major political, security, human rights, socio-economic developments, 31 maj 2024, [lifos 48655](#).

⁹ Jfr. artikel 10.3 b [asylprocedurdirektivet](#).

¹⁰ Se Vägledning - [Eskalering vid identifierat behov av förändrad rättslig styrning med anledning av ny rättspraxis eller nya landförhållanden](#). Eskalering sker därutöver i syfte att främja uppfyllande av skyldigheten att överlämna all relevant information som indikerar att en översyn eller en uppdatering av den gemensamma analysen och vägledningarna är nödvändig, se artikel 11.5 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#).

Det rättsliga ställningstagandet och [EUAA:s vägledning för Irak](#) bör läsas parallellt. EUAA:s vägledning är dock inte uttömmande och behandlar exempelvis inte frågan om återkallelse av statusförklaring. Avseende denna fråga ges ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå i avsnitt 3. I de ljusgrå rutorna i avsnitt 2-3 finns generella noteringar och i de mörkgrå rutorna finns landspecifika noteringar.

I EUAA:s dokument *Country Guidance: explained* redogörs för relevant rättslig bakgrund på gemenskapsrättslig nivå till varje separat avsnitt i vägledningens analysavsnitt.¹¹

För mer vägledning och metodstöd för hur bedömningen av en ansökan om asyl ska göras hänvisas till nationell och unionsrättslig lagstiftning och praxis¹², Migrationsverkets rättsliga stöd och styrning¹³ samt EUAA:s övriga stöddokument¹⁴.

2 Kompletterande noteringar

Rubrikerna i detta avsnitt följer [EUAA:s vägledning för Irak](#).

2.1 Senaste utvecklingen

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 1.

2.2 Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 2.

2.3 Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 3.¹⁵

¹¹ Se [EUAA, Country Guidance: explained](#), januari 2023, s. 15-35.

¹² Se [Lifos rättsfallssamling](#).

¹³ Se [Rättsliga ställningstaganden](#), även tillgängliga externt på [Lifos](#).

¹⁴ [Practical Tools | EUROPEAN ASYLUM SUPPORT OFFICE \(europa.eu\)](#).

¹⁵ Se [RS/015/2021](#), Utredning och prövning av den framåtsyftande risken för personer som åberopar skyddsskäl på grund av sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller könsuttryck, [RS/027/2021](#), Metod för prövningen då religion, inklusive konversion och ateism m.m. åberopas som asylskäl, [RS/051/2021](#), Flykting- och skyddsbehovsbedömningar rörande sökande som tillhör särskilt utsatta grupper, [RS/069/2021](#), Utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor.

Generellt

Prövningen av flyktingskap sker med stöd av svensk lagstiftning, se 4 kap. 1 § utlänningslagen. Det ska i detta sammanhang noteras att 4 kap. 1 § utlänningslagen innehåller de fem förföljelsegrunderna ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller tillhörighet till särskild samhällsgrupp där den svenska lagstiftaren gjort tillägget kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till särskild samhällsgrupp, i syfte att tydliggöra att dessa rymms inom begreppet särskild samhällsgrupp.¹⁶

Uppräkningen av utsatta grupper i vägledningen är inte uttömmande eller rangordnad utifrån behovet av skydd.

Det ska göras en individuell bedömning av om den sökande tillhör en utsatt grupp eller har en riskprofil utifrån aktuell landinformation. Risknivån *would in general have a well-founded fear of persecution* innebär att en person som tillhör en sådan profil i allmänhet har välgrundad fruktan för förföljelse, vilket gör det lättare för personen att uppfylla sin bevisbörda. Det ska dock även i dessa fall göras en individuell bedömning av om den sökande i det enskilda fallet löper risk för förföljelse.¹⁷

Övriga risknivåer i vägledningen är lägre än ovan nämnda risknivå och kräver ytterligare riskhöjande omständigheter för att välgrundad fruktan för förföljelse ska anses föreligga.

2.4 Subsidiärt skydd

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 4.

Generellt

Prövningen av subsidiärt skydd/alternativt skyddsbehov sker enligt 4 kap. 2 § utlänningslagen. Lagrummets första stycke, första punkt, första led avser artikel 15 a och b skyddsgrundsdirektivet och lagrummets andra led avser artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet.

2.4.1 Artikel 15 a och b

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 4.1-4.2.

2.4.2 Artikel 15 c

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 4.3.

Generellt

För att det ska kunna anses föreligga grundad anledning att anta att den sökande riskerar skyddsgrundande behandling på grund av väpnad konflikt behöver samtliga rekvisit vara uppfyllda. I det enskilda ärendet behöver således bedömas om sökanden är att anse som en *civilperson*. Det ska också bedömas om det finns ett *allvarligt och personligt hot med risk för skada av liv eller lem* och om det i så fall finns ett *direkt eller indirekt orsakssamband* mellan hotet och det urskillningslösa våld som utövas i den väpnade konflikten (den glidande skalan).

¹⁶ Se artikel 10.1 (d) [skyddsgrundsdirektivet](#) och prop. 2005/06:6.

¹⁷ Se [EUAA, Country Guidance: explained](#), s. 14.

Det krävs inte att sökanden visar att hoten är specifikt riktade mot honom eller henne, men bedömningen enligt den glidande skalan ska vara individualiserad, där sökandens utsatthet ska bedömas utifrån individuella faktorer och i relation till nivån på det urskillningslösa våldet. I undantagsfall, då konfliktnivån vid en exceptionell situation når en mycket hög nivå (röd kategori nedan) löper sökanden genom sin blotta närvaro, dvs. oavsett individuella faktorer, en verklig risk för att utsättas för sådant hot som avses ovan.¹⁸ Vid prövning mot områden där rekvisiten *väpnad konflikt* eller *urskillningslöst våld* inte är uppfyllda enligt rättschefens bedömning behöver inte någon bedömning göras av övriga rekvisit.

Nivå på och förekomst av urskillningslöst våld kategoriseras i vägledningen enligt följande färgskala:

■ Rött (mycket hög nivå)

Områden där graden av urskillningslöst våld når en sådan mycket hög nivå att det finns grundad anledning att tro att en civilperson genom sin blotta närvaro skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada (s.k. alla och envar-nivå).

■ Mörkrosa (hög nivå)

Områden där endast närvaro i området inte skulle vara tillräcklig för att en civilperson skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada, men där det urskillningslösa våldet emellertid når en hög nivå. Det krävs därför en lägre nivå på de individuella faktorerna för att visa att det finns grundad anledning att tro att personen skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada.

■ Ljusrosa (låg nivå)

Områden där urskillningslöst våld äger rum, men på en låg nivå. Det krävs därför en högre nivå på de individuella faktorerna för att visa att det finns grundad anledning att tro att personen skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada.

■ Grå

Områden där det i allmänhet inte finns någon verklig risk för en civilperson att drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet.

I den grå kategorin inkluderas tre olika alternativ:

a) att det inte föreligger väpnad konflikt (yttre eller inre),

b) att det föreligger väpnad konflikt (yttre eller inre) men inte urskillningslöst våld samt

c) att båda dessa rekvisit, väpnad konflikt (yttre eller inre) och urskillningslöst våld, är uppfyllda men det urskillningslösa våldet är av en så låg intensitet att en sökande i allmänhet inte kommer att anses löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada.

I vägledningen görs inte någon uttrycklig bedömning av om det råder väpnad konflikt (yttre eller inre) i de olika områdena. Rättschefen gör bedömningen att detta rekvisit ska anses uppfyllt för den röda, mörkrosa och ljusrosa kategorin, där det också föreligger urskillningslöst våld på olika nivåer. En bedömning av om det råder väpnad konflikt i de områden som placeras i grå kategori görs nedan.

¹⁸ Se EG-domstolens dom i målet [C-456/07](#) (Meki Elgafaji and Noor Elgafaji v. Staatssecretaris van Justitie) den 17 februari 2009.

Vid en bedömning av om nyare landinformation ligger i linje med de trender och mönster avseende nivån på det urskillningslösa våldet som observerats under den aktuella referensperioden hänvisas till EU-rättslig praxis¹⁹ samt rättsligt stöd och styrning.²⁰ Även inom ramen för en enskild kategori ryms situationer som varierar vad gäller det urskillningslösa våldets art och intensitet. Varje förändring i trender och mönster eller större enskilda händelser behöver således inte föranleda att ett område placeras i en annan kategori.

Irak

I vägledningen görs en analys av säkerhetssituationen i Iraks arton provinser. Förekomst av och nivå på det urskillningslösa våldet under referensperioden mellan den 1 februari 2023 och den 31 juli 2024²¹ har bedömts i enlighet med vad som framgår av avsnitt 4.3.3 i vägledningen.

Rättschefen gör nedanstående bedömningar av säkerhetssituationen baserade på den landinformation som ligger till grund för vägledningen. Observera att aktuell landinformation ska beaktas i enskilda ärenden, i enlighet med vad som framgår av avsnitt 1 i detta ställningstagande.

Rött (mycket hög nivå)

Inga provinser bedöms falla inom den röda kategorin (s.k. alla och envar-nivå) enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

Mörkrosa (hög nivå)

Distriktet **Amedi** i provinsen Dohuk bedöms falla inom den mörkrosa kategorin enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

Ljusrosa (låg nivå)

Provinserna **Anbar, Bagdad, Diyala, Erbil, Kirkuk, Ninewa och Salah-al-Din** bedöms falla inom den ljusrosa kategorin enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

Grå

Provinserna **Babil, Basra, Dohuk utom distriktet Amedi, Kerbala, Missan, Muthanna, Najaf, Qadissiya, Sulaymaniyah, Thi-Qar och Wassit** bedöms falla inom den grå kategorin enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

Migrationsverket gör nedanstående bedömningar avseende förekomsten av väpnad konflikt (yttre eller inre) och urskillningslöst våld i provinserna.

¹⁹ Se EG-domstolens dom i målet [C-901/19](#) (CF and DN v. Bundesrepublik Deutschland) den 10 juni 2021. Se även Europadomstolens dom i mål [nr 8319/07 och nr 11449/07](#) (Sufi och Elmi mot Förenade kungariket) den 28 juni 2011.

²⁰ EUAA, [Praktisk vägledning: Berättigande till internationellt skydd](#) och [Country Guidance: explained](#), januari 2023, s. 22-31, Migrationsverket, [RS/042/2021](#) - Prövning av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas, [Rättsutredning angående prövningen av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas](#), Utredning -[Omständigheter som har betydelse för att bedöma konflikter inom flyktingrätten och MRE, Fråga och svar: säkerhetssituation](#).

²¹ Se EUAA, Iraq: Security Situation, maj 2024, [lifos 48387](#) och EUAA, COI Query: Iraq - Major political, security, human rights, socio-economic developments, 31 maj 2024, [lifos 48655](#).

Babil

Under referensperioden fortsatte Iranunderstödda milisgrupper att attackera, med vägbomber och raketbeskjutning, lastbilskonvojer kontrakterade av den USA-ledda koalitionen i kampen mot ISIL²² i Irak. USA genomförde flygangrepp riktade mot milisgrupper med kopplingar till Iran. Det rapporterades även om att irakiska säkerhetsstyrkor avvärjt flera ISIL-attacker. Inga civila offer rapporterades under perioden.

Rättschefen bedömer att det pågår en inre väpnad konflikt i provinsen till följd av de återkommande väpnade attackerna och sammandrabbningarna mellan väpnade aktörer som är närvarande i området.

Eftersom det rapporterade våldet förefaller vara av riktad karaktär och inte heller har resulterat i civila offer, kan inte något urskillningslöst våld anses pågå i Babil. Någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada på grund av urskillningslöst våld med anledning av väpnad konflikt föreligger därför inte. Prövning enligt den glidande skalan ska därmed inte göras (grå kategori, alternativ b).

Basra

Flera politiska partier med väpnade grenar är närvarande i provinsen. Under referensperioden drabbade dessa samman vid upprepade tillfällen och partikontor utsattes för attacker, bland annat genom beskjutning med raketdrivna granater. Flera döda och skadade rapporterades till följd av dessa sammandrabbningar. Det rapporterades också om flera pågående klankonflikter som ledde till väpnade sammandrabbningar, med skadade som följd.

Eftersom väpnade grupper som är närvarande i området drabbar samman bedömer rättschefen att det pågår en inre väpnad konflikt i provinsen.

Urskillningslöst våld pågår eftersom det våld som utövas riktas mot människor utan hänsyn till deras personliga situation eller drabbar dem indirekt. Vid en helhetsbedömning, särskilt med beaktande av att antalet civila offer är lågt och att våldet i huvudsak förefaller vara riktat, finner rättschefen att det urskillningslösa våldet som utövas är av mycket låg intensitet (grå kategori, alternativ c). En prövning enligt den glidande skalan ska göras, där personliga omständigheter ska vägas in. I allmänhet finns dock inte någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada.

Dohuk utom distriktet Amedi

Av landinformationen följer att det våld som rapporterades om under referensperioden är mycket starkt koncentrerat till distriktet Amedi. Det rapporterades endast om någon enstaka säkerhetsincident utanför Amedi, varför någon pågående väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman inte kan anses föreligga (grå kategori, alternativ a). Någon bedömning av förekomsten av urskillningslöst våld görs därmed inte.

Kerbala

Det våld som rapporterades om under referensperioden var framförallt kopplat till operationer riktade mot kriminella element. Det rapporterades inte om någon väpnad konfrontation mellan två eller flera väpnade grupper i provinsen, varför det inte bedöms föreligga en väpnad konflikt i Kerbala (grå kategori, alternativ a). Någon bedömning av förekomsten av urskillningslöst våld görs därmed inte.

²² Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL).

Missan

Flera politiska partier med väpnade grenar är närvarande i provinsen. Under referensperioden drabbade flera av dessa samman. Det rapporterades också om flera pågående klankonflikter som ledde till väpnade sammandrabbningar. Utbredd kriminalitet präglar också säkerhetssituationen i provinsen och irakiska säkerhetsstyrkor genomförde ett flertal operationer riktade mot den organiserade brottsligheten.

Eftersom väpnade grupper som är närvarande i området drabbar samman bedömer rättschefen att det pågår en inre väpnad konflikt i provinsen.

Det rapporterade våldet förefaller vara riktat och har resulterat i få civila offer, därför kan inte något urskillningslöst våld anses pågå i Missan. Någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada på grund av urskillningslöst våld med anledning av väpnad konflikt föreligger därför inte. Prövning enligt den glidande skalan ska därmed inte göras (grå kategori, alternativ b).

Muthanna

Under referensperioden fortsatte iranunderstödda milisgrupper att attackera lastbilskonvojer kontrakterade av den USA-ledda koalitionen i kampen mot ISIL i Irak. Inga civila offer rapporterades till följd av dessa attacker. Det rapporterades också om klankonflikter till följd av vattenbrist, men inte om väpnade sammandrabbningar. Drogrelaterad kriminalitet uppgavs vara ett problem.

Rättschefen bedömer att det pågår en inre väpnad konflikt i provinsen till följd av de återkommande attackerna mot den internationella koalitionen i kampen mot ISIL.

Eftersom det rapporterade våldet förefaller vara riktat mot den internationella koalitionen och inte heller resulterat i civila offer, kan inte något urskillningslöst våld anses pågå i Muthanna. Någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada på grund av urskillningslöst våld med anledning av väpnad konflikt föreligger därför inte. Prövning enligt den glidande skalan ska därmed inte göras (grå kategori, alternativ b).

Najaf

Provinsen har beskrivits som relativt fredlig under senare år. Politiska partier med väpnade grenar är närvarande i provinsen. Det våld som rapporterades om under referensperioden bestod framförallt av attacker mot olika partikontor och mot vallokaler. Inga döda eller skadade rapporterades till följd av dessa attacker. Då det inte förekommit någon väpnad konfrontation mellan två eller flera väpnade grupper i provinsen, bedömer rättschefen att det inte föreligger en väpnad konflikt i Najaf (grå kategori, alternativ a). Någon bedömning av förekomsten av urskillningslöst våld görs därmed inte.

Qadissiya

Under referensperioden fortsatte Iranunderstödda milisgrupper att attackera lastbilskonvojer kontrakterade av den USA-ledda koalitionen i kampen mot ISIL i Irak. Inga civila offer rapporterades till följd av dessa attacker. Det rapporterades också om klankonflikter till följd av vattenbrist, men inte om väpnade sammandrabbningar.

Rättschefen bedömer att det pågår en inre väpnad konflikt i provinsen till följd av de återkommande attackerna mot den internationella koalitionen i kampen mot ISIL.

Eftersom det rapporterade våldet förefaller vara riktat mot den internationella koalitionen och inte heller resulterat i civila offer, kan inte något urskillningslöst våld anses pågå i Qadissiya.

Någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada på grund av urskillningslöst våld med anledning av väpnad konflikt föreligger därför inte. Prövning enligt den glidande skalan ska därmed inte göras (grå kategori, alternativ b).

Sulaymaniyah

Provinsen är under kontroll av PUK²³ som även kontrollerar provinsens Peshmerga och säkerhetsstyrkor, samtidigt som egen polisstyrka, Asayish och säkerhetstjänst upprätthålls. PKK²⁴ finns närvarande, liksom ISIL i mycket begränsad omfattning.

Säkerhetssituationen under referensperioden präglades främst av turkiska angrepp, ofta i form av drönarattacker, riktade mot PKK. Ett begränsat antal civila döda och skadade rapporterades till följd av dessa. Säkerhetsoperationer gentemot ISIL genomfördes också under perioden.

Rättschefen bedömer att det pågår en yttre väpnad konflikt till följd av de turkiska luftangreppen, och samtidigt även en inre väpnad konflikt eftersom ISIL är en av den irakiska regeringens väpnade motståndare i landet.

Urskillningslöst våld pågår eftersom det våld som utövas riktas mot människor utan hänsyn till deras personliga situation eller drabbar dem indirekt. Vid en helhetsbedömning, särskilt med beaktande av att antalet civila offer är lågt och att våldet i huvudsak förefaller vara riktat mot PKK och icke-civila mål, finner rättschefen att det urskillningslösa våldet som utövas är av mycket låg intensitet (grå kategori, alternativ c). En prövning enligt den glidande skalan ska göras, där personliga omständigheter ska vägas in. I allmänhet finns dock inte någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada.

Thi-Qar

Flera politiska partier med väpnade grenar är närvarande i provinsen. Under referensperioden drabbade dessa samman och flera partikontor attackerades. Det rapporterades också om flera pågående klankonflikter som ledde till väpnade konfrontationer, ibland med döda och skadade som följd. Drogrelaterad kriminalitet uppgavs vara ett problem.

Eftersom väpnade grupper som är närvarande i området drabbar samman bedömer rättschefen att det pågår en inre väpnad konflikt i provinsen.

Det rapporterade våldet förefaller vara riktat och har resulterat i få eller inga civila offer, därför kan inte något urskillningslöst våld anses pågå i Thi-Qar. Någon verklig risk för en civilperson att utsättas för allvarlig skada på grund av urskillningslöst våld med anledning av väpnad konflikt föreligger därför inte. Prövning enligt den glidande skalan ska därmed inte göras (grå kategori, alternativ b).

Wassit

Provinsen beskrivs som relativt lugn. Tillfälligt uppblossande sammandrabbningar mellan klaner, en konfrontation mellan irakiska säkerhetsstyrkor och medlemmar i en beväpnad politisk grupp och en drönarattack mot iranunderstödd milis har visserligen skett, men någon pågående inre väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman kan föreligga inte (grå kategori, alternativ a). Någon bedömning av förekomsten av urskillningslöst våld görs därmed inte.

²³ Kurdistanens patriotiska union.

²⁴ Kurdiska arbetarpartiet.

Sammanfattning – rättslig bedömning av säkerhetssituationen i Irak		
Provinser	Väpnad konflikt	Urskillningslöst våld
Distriktet Amedi i Dohuk	Ja	Ja – hög nivå
Anbar	Ja	Ja – låg nivå
Bagdad	Ja	Ja – låg nivå
Diyala	Ja	Ja – låg nivå
Erbil	Ja	Ja – låg nivå
Kirkuk	Ja	Ja – låg nivå
Ninewa	Ja	Ja – låg nivå
Salah-al-Din	Ja	Ja – låg nivå
Babil	Ja	Nej
Basra	Ja	Ja – mycket låg nivå
Dohuk utom distriktet Amedi	Nej	–
Kerbala	Nej	–
Missan	Ja	Nej
Muthanna	Ja	Nej
Najaf	Nej	–
Qadissiya	Ja	Nej
Thi-Qar	Ja	Nej
Sulaymaniyah	Ja	Ja – mycket låg nivå
Wassit	Nej	–

2.5 Myndighetsskydd

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 5.²⁵

2.6 Interflyktsalternativ

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 6.²⁶

2.7 Uteslutande

Se [EUAA:s vägledning för Irak](#), avsnitt 7.²⁷

3 Ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå

3.1 Återkallelse av statusförklaring

Generellt

En person som har ansetts vara skyddsbehövande och som därför beviljats en skyddsstatus, har kvar denna skyddsstatus fram tills någon bestämmelse i utlänningslagen är uppfylld som gör att statusen kan eller ska återkallas.

För att ett förbättrat säkerhetsläge i sig ska kunna ligga till grund för upphörande av flyktingskap eller alternativt skyddsbehov, och därefter återkallelse av statusförklaring, krävs att förändringarna i hemlandet är väsentliga och bestående. Bedömningen bör präglas av restriktivitet och en längre period av stabilitet och konsolidering av situationen torde krävas för att uppfylla rekvisiten.²⁸

Irak

Av den landinformation som ligger till grund för vägledningen framgår att situationen i norra Irak²⁹ fortsatt präglas av långvariga väpnade konflikter med urskillningslöst våld i samtliga provinser. Migrationsverket bedömer därför att den förändring av säkerhetsläget som skett över tid inte kan karakteriseras som en väsentlig och bestående förbättring i upphörandebestämmelsernas mening. Det finns därför inte förutsättningar för att återkalla en beviljad skyddsstatusförklaring med anledning av en förbättrad säkerhetssituation.³⁰

²⁵ Se [RS/068/2021](#), Rättsligt ställningstagande angående ett effektivt myndighetsskydd.

²⁶ Se [MIG 2007:33 II](#), [MIG 2008:20](#), [MIG 2009:4](#) och [MIG 2010:10](#).

²⁷ Se EASO [Practical Guide: Exclusion](#), januari 2017, EASO [Practical Guide on Exclusion for Serious \(Non. Political\) Crimes](#), december 2021 och sidan [Hjälpmedel, Säkerhetsindikatorer, uteslutande- och vägransgrunder](#).

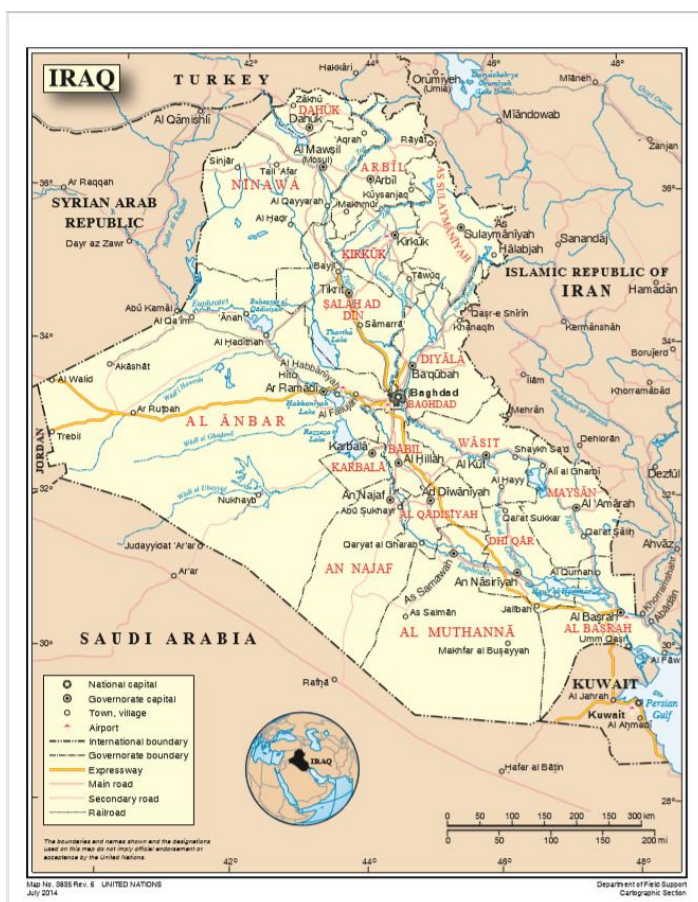
²⁸ Se [RS/054/2021](#), Rättsligt ställningstagande angående förutsättningarna för att återkalla en skyddsstatusförklaring, avsnitt 2.4.2.3.

²⁹ Provinserna Anbar, Bagdad, Diyala, Dohuk, Erbil, Kirkuk, Ninewa, Salah-al-Din och Sulaymaniyah.

³⁰ Se [MIG 2021:14](#) för vägledning i ärenden där barn beviljats alternativ skyddsstatusförklaring utifrån omständigheten att sökande var ett barn vid prövningstillfället.

De södra provinserna i Irak³¹ berördes inte direkt av konflikten med ISIL och säkerhetssituationen i dessa har under senare år varit relativt stabil och inte förändrats nämnvärt. För en person med ursprung i denna del av Irak får frågan om återkallelse av statusförklaring därför bedömas i det enskilda ärendet.³²

4 Karta³³



³¹ Provinserna Babil, Basra, Kerbala, Missan, Muthanna, Najaf, Qadissiya, Thi-Qar och Wassit.

³² Se [RS/054/2021](#), Rättsligt ställningstagande angående förutsättningarna för att återkalla en skyddsstatusförklaring, avsnitt 2.7.5.

³³ Se United Nations, Iraq, Map No. 3835 Rev.6, July 2014, [url](#).