

R.O. mod Sverige (appl. 27224/95 EMK kendelse, afsagt den 8. marts 1996)

Sagsfremstilling:

R.O., der er statsborger i Uganda, indrejste i Sverige i juni 1992, hvor han søgte asyl. Han henviste til, at han havde været tilbageholdt af myndighederne i Uganda, på grund af sin tilknytning til partiet UPC, og at han bl.a. havde været udsat for tortur.

De svenske myndigheder meddelte imidlertid R.O. afslag på asyl og henviste til, at hans historie var utroværdig. Under ankesagen fremlagde R.O. resultatet af en torturundersøgelse, han havde undergået, der konkluderede, at det var meget sandsynligt, at han havde været udsat for tortur, og at han derfor nu havde mentale skader.

I marts 1994 foretog de svenske udlændingemyndigheder en fact-finding mission til Uganda, og i april 1994 stadfæstedes afslaget til R.O. Ved afgørelsen blev indledningsvis lagt vægt på, at UPC var et lovligt parti, og at det var det største oppositionsparti og repræsenteret i parlamentet. De svenske myndigheder lagde endvidere vægt på, at der fortsat var grund til at betvivle R.O.'s troværdighed, og at det var muligt, at de skader, der blev konstateret på R.O.'s krop under torturundersøgelse, kunne være opstået på anden vis.

Påstanden:

R.O. indbragte Sverige for Menneskerettighedsdomstolen og gjorde gældende, at de svenske myndigheder ville krænke artikel 3, hvis han blev udsendt til Uganda, idet han dér risikerede at blive behandlet i strid med artikel 3.

Menneskerettighedskommissionens bemærkninger:

Kommissionen afviste R.O.'s klage som åbenbart ugrundet. Kommissionen bemærkede indledningsvis, at de aktiviteter som R.O. angiveligt havde udført, var rettet mod at assistere partiet UPC, der er et lovligt politisk parti og repræsenteret i parlamentet i Uganda. Herudover bemærkede Kommissionen, at de svenske myndigheder, inden man traf afgørelse i R.O.'s sag, gennemførte en fact-finding mission til Uganda, for at få adgang til bedre oplysninger om forholdene der. Endelig bemærkede Kommissionen, at R.O. ikke havde godtgjort, at der var vægtige grunde til at antage, at han risikerede behandling i strid med artikel 3 i Uganda.

<http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?action=html&documentId=666931&portal=hbkm&source=externalbydocnumber&table=1132746FF1FE2A468ACBCD1763D4D8149>