

Flygtningenævnets baggrundsmateriale

Bilagsnr.:	733
Land:	Afghanistan
Kilde:	Landinfo
Titel:	Respons. Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Uruzgan
Udgivet:	8. maj 2017
Optaget på baggrundsmaterialet:	21. september 2017

Respons

Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Uruzgan

- Geografi, befolkning og konfliktkontekst
- Konfliktdynamikk og konfliktnivå i provinsen
- Sivile tap og skader som følge av konfliktrelatert vold
- Internt fordrevne (IDPer)

Innledning og kommentarer om kildegrunnlag

Denne responsen er del av en serie notater og responser om sikkerhetssituasjonen i 15 ulike provinser i Afghanistan, som er under utarbeidelse av Landinfo høsten/vinteren 2016 og våren 2017 på oppdrag for Utlendingsdirektoratet (UDI). Responsen omhandler sikkerhetssituasjonen i Uruzgan-provinsen,¹ og har et særlig fokus på situasjonen for sivilbefolkningen. Det er lagt spesiell vekt på siste halvdel av 2016 og første kvartal av 2017.

Sikkerhetssituasjonen i Afghanistan er flytende og uoversiktlig, og kan endre seg raskt. Det er utfordrende å skaffe pålitelig informasjon og sammenlignende datamateriale over tid. Dette gjelder både for områder der det er pågående kamper og hvor tilgangen til kilder og informasjon er liten, og for områder der det generelt foreligger lite informasjon på grunn av områdets begrensede relevans i en større politisk, sikkerhets- eller samfunnsmessig kontekst.

Landinfo benytter informasjon fra et bredt spekter av kilder; fra internasjonale og nasjonale organisasjoner, til myndigheter og media. Samtidig er det Landinfos erfaring at ved dybdeanalyse av enkelte provinser og spesifikke tema, kan det være vanskelig å få et så bredt kildegrunnlag som ønskelig. Av sikkerhetsmessige hensyn, er enkelte kilder anonymisert. Begrenset kildetilfang og en vanskelig sikkerhetssituasjon i distriktene, kan også føre til at media formidler informasjon fra få kilder, som verken er verifisert eller kryssjekket med flere kilder eller annen informasjon. Det kan videre forekomme at lokale myndigheter overdriver den faktiske situasjonen for å få oppmerksomhet fra sentralmyndighetene i Kabul, og

¹ OCHAs kart over provinsen og distriktene (OCHA 2014) finnes som vedlegg til responsen (nederst), og kan også gjenfinnes her (som gir mulighet til å forstørre kartet):
<https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/Uruzgan.pdf>.

påfølgende større ressurstildeling (se Landinfo 2015). Samtidig er det naturlig å anta at den hardt pressede samlingsregjeringen i Kabul ønsker å vise handlekraft hva gjelder opprørsbekjempelse. Dette farger sannsynligvis hvilken informasjon de velger å dele. Tall over opprørsstyrker og tapstall er derfor generelt usikre.

Kildegrunnlaget er også begrenset hva angår annet tallmateriale. I de tilfellene Landinfo likevel har valgt å presentere tallmateriale, bør tallene anses som indikative snarere enn absolutte. Det er videre en generell utfordring at kun et fåtall kilder har et særskilt fokus på sikkerhetssituasjonen for sivilbefolkningen. Beskrivelser av konfliktnivå og -dynamikk blir derfor nyttet som proxy-indikatorer.

Informasjonen som presenteres er ikke uttømmende, og Landinfo har valgt ut eksempler vi mener illustrerer situasjonen. En mer omfattende redegjørelse for kildegrunnlaget finnes i Landinfos *Temanotat Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Nangarhar* (Landinfo 2016).

Geografi, befolkning og konfliktkontekst

Provinsen Uruzgan ligger i det sørlige Afghanistan. I øst grenser provinsen til Helmand-provinsen, i nord til Dai Kundi-provinsen, i øst til Ghazni-provinsen og i sør til provinsene Zabul og Kandahar. Om lag 72 prosent av provinsens areal er fjellandskap, mens rundt 21 prosent er flatmark (MMRD u.å., s. 1).

Provinsen har følgende administrative distrikter: Chora (også omtalt som Chinarto), Dehrawud, Gizab, Khas Uruzgan, Shahid-e Hassas (også omtalt som Char Chino) og Tirin Kot. Provinshovedstaden er Tirin Kot by i distriktet med samme navn.

Det er ulike oppfatninger om antall administrative distrikter i provinsen. Med utgangspunkt i kart (se fotnote 1) fra FNs kontor for koordinering av humanitære aktiviteter (OCHA 2014), er Gizab-distriktet ikke en del av Uruzgan-provinsen, men omfattes av provinsen Dai Kundi. Det samme er tilfelle i EASOs sikkerhetsrapporter, der informasjon om Gizab fremkommer under kapittelet som omhandler Dai Kundi (EASO 2016a; EASO 2016b).

Landinfo har derimot valgt å inkludere Gizab-distriktet som del av Uruzgan-provinsen, i tråd med ulike afghanske presidentdekreter. Forut for det første presidentvalget i Afghanistan i 2004, bestemte daværende president Hamid Karzai at provinsen Uruzgan skulle deles i to. Den nordlige delen av Uruzgan, hvor det hovedsakelig bor hazaraer, ble skilt ut som en egen provins; Dai Kundi. (TLO 2010, s. 3). Det etnisk blandede distriktet Gizab (hvor det bor hazaraer og pashtunere), ble administrativt underlagt Dai Kundi, til protester fra fremstående pashtunske familier i Gizab-distriktet. Den 24. april 2006 ble presidentdekret nr. 406 utstedt, som stadfester at Uruzgan-provinsen har ansvar for sikkerheten i Gizab-distriktet. Presidentdekret nr. 882 fra 28. mai 2006 overførte så også ansvar for administrative forhold for Gizab-distriktet til Uruzgan-provinsen (Bijlert 2011; TLO 2010, s. 3; Pajhwok Afghan News Elections 2014 u.å.). Presidentdekretene skal, så langt Landinfo kjenner til, fortsatt være gjeldende.

For øvrig, ifølge en internasjonal kilde (e-post 2017), har afghanske myndigheter nylig bestemt at Gizab-distriktet skal deles i to, hvorav et hazaradominert distrikt kalt Pato skal være underlagt provinsen Dai Kundi, og et pashtunsk dominert distrikt skal ligge under Uruzgan. Så langt Landinfo kjenner til, er avgjørelsen ikke implementert.

OCHA (2015) estimerer befolkningen i Uruzgan-provinsen til i overkant av 386 000 innbyggere. Provinshovedstaden Tirin Kot har om lag 110 000 innbyggere (MMRD u.å., s. 1).

Ministry of Rural Rehabilitation and Development (MMRD u.å., s. 2) anslår at rundt 98 prosent av befolkningen i provinsen bor i rurale strøk. Pashto snakkes av 90 prosent av befolkningen. Den afghanske tenketanken The Liaison Office (TLO) anslår at rundt 91 prosent av befolkningen er pashtunere,² mens hazaraene utgjør om lag åtte prosent. Distriktene Khas Uruzgan og Gizab har begge relativt store hazaraminoriteter (henholdsvis rundt 27 og 21 prosent). Den pashtunske befolkningen består hovedsakelig av tre stammer: Zirak Durrani, som utgjør om lag 57 prosent, Panjpai Durrani med 18,5 prosent og Ghilzai med 14 prosent (TLO 2012, s. 4-5; 2010, s. vi). Uruzgan har også en nomadisk befolkning; kuchier. Antallet kuchier varierer etter årstidene, men ligger mellom 37 000 (vinter) og 40 000 (sommer) (MMRD u.å., s. 2).

Konfliktkontekst

Uruzgan er strategisk plassert i sentrum av det såkalte pashtunske stammebeltet, og knytter sammen de vestlige (Herat og Ghor), sørlige (Helmand og Kandahar), sørøstlige (Zabul og Ghazni) provinsene, samt det sentrale høylandet (Dai Kundi-provinsen). Uruzgan er kulturelt og stammemessig lik de andre provinsene sør i Afghanistan (TLO 2012, s. 5).

Politikk og konflikt i Uruzgan har tradisjonelt vært preget av spenninger mellom de to etniske gruppene hazaraer og pashtunere,³ samt rivalisering mellom de ulike pashtunske stammene – i all hovedsak mellom stammene Zirak Durrani og Ghilzai. I tillegg har både etniske og stammemessige dimensjoner blitt fyrt opp under og utnyttet av lokale maktpersoner, i deres private forsøk på å vinne makt og kontroll (TLO 2012, s. 6; TLO 2009, s. 4).

Når det gjelder spenningene mellom hazaraene og den pashtunske befolkningen, har det generelt dreid seg om tvister om land- og ressursfordeling og lokale maktforhold (TLO 2009, s. 4).⁴

Distriktet Khas Uruzgan var åsted for harde kamper i perioden fra mai til august 2015. Taliban gjennomførte en storoffensiv, og de afghanske sikkerhetsstyrkene trakk seg tilbake til distriktssenteret. Ifølge analytiker Martine van Biljert ved Afghanistan Analysts Network (AAN) var Talibans angrep rettet mot en kommandant i Afghan Local Police (ALP),⁵ Abdul

² For en oversikt over pashtunske stammer i provinsen, se TLO (2010, s. 58).

³ Historisk var Uruzgan-provinsen hovedsakelig hazaradominert. Hazaraene ble tvangsmigrert i to ulike perioder, og hazaraene utgjør i dag kun om lag åtte prosent av befolkningen i provinsen. Den første tvungne migrasjonen skjedde da Ahmad Shah Abdali (også kalt Ahmad Shah Durrani eller Ahmad Shah 'Baba' - faren til Afghanistan) forviste hazarene i distriktene Dehrawud, Tirin Kot og deler av Shahid-e Hassas på midten av det 18. århundre. Den andre tvangsmigrasjonen ble gjennomført av Amir Abdur Rahman Khan, som drev hazaraene ut fra de gjenværende områdene i distriktene Shahid-e Hassas (Char Chino), Chora, Khas Uruzgan og Gizab på slutten av det 19. århundre (TLO 2012, s. 5).

⁴ Uklarhetene knyttet til distriktet Gizabs administrative tilknytning har også eksempelvis av betydning. Videre kan forhold knyttet til parlamentsvalget i 2010 trekkes frem, da det ble besluttet at stemmene fra hazaraene i distriktet Khas Uruzgan, skulle oppheves (TLO 2012, s. 6).

⁵ Afghan Local Police (ALP) ble opprettet i 2010 som følge av at sikkerhetssituasjonen ble dårligere i store deler av landet, med den hensikt at de skulle supplere sikkerhetsstyrkene. ALP opererer i rurale områder med store sikkerhetsutfordringer. Formelt er innenriksministeriet ansvarlig for gruppene, men i realiteten er det svært liten

Samad, som var medlem av Taliban frem til 2012, og som skal ha stått bak overgrep og mishandling av lokalbefolkningen. Talibans offensiv ble gjennomført etter at lokalbefolkningen angivelig hadde henvendt seg til Taliban, med anmodning om å stoppe kommandant Samad og hans menn (Bijlert 2015, s. 1-5).

Rivaliseringen som har foregått mellom de pashtunske stammene, har i all hovedsak vært knyttet til enkelte maktpersoner. I tiden fra 2002 til 2006 spilte den pashtunske provinsguvernøren Jan Muhammad Khan (fra Popalzai-klanen, som tilhører Zirak Duranni-stammen) stammene opp mot hverandre. Han ekskluderte personlige fiender, opponerende stammer og personer som ikke var lojale til ham. Spenningene mellom de lokale pashtunske stammene økte. Jan Muhammad Khan var nær alliert til daværende president Karzai (som tilhører Popalzai-klanen) (Dam 2010, s. 2). Sammen med sin tremenning, Matiullah Khan, en lokal kommandant med egen milits, var dette de to mest innflytelsesrike personene i provinsen (Derksen 2013, s. 1-3).

I juli 2011 ble Jan Muhammad Khan drept i et målrettet angrep i Kabul by. Maktvakuemet som oppstod, ble fylt av Matiullah Khan, som ble utnevnt til provinspolitisjef i august 2011. Under ledelse av den nyutnevnte politisjefen, startet afghanske myndigheter en offensiv mot Taliban og hadde betydelig fremgang (TLO, 2012, s. xii-xiii, 114). I 2015 ble Matiullah Khan drept. Det oppstod en maktkamp om posisjonen om ny politisjef, hvilket endte med at Matiullahs bror (Rahimullah Khan) ble utnevnt til nestleder i politiet (internasjonal kilde, e-post 2016).

Konfliktdynamikk og konfliktnivå i provinsen

Uruzgan fremstår som strategisk viktig for Taliban. Talibans skyggeguvernør (som gjengitt i Roggio & Weiss 2016) har omtalt provinsen som Talibans «strong fortress», og har uttalt at provinsen er «the linking point for many provinces».

Provinsen er, av afghanske offisielle tjenestemenn, beskrevet som «tribal and isolated and easy to capture», og har pekt på at flere tidligere Taliban-ledere kommer fra Uruzgan. Amerikanske myndigheter betegner Uruzgan, sammen med Helmand og Kandahar, som Talibans «strongholds» (Derksen 2013, s. 5; The Lead Inspector 2016, s. 20).

En internasjonal kilde (e-post 2016) mente at opprørerne hadde de facto kontroll over mye av Uruzgan-provinsen ved utgangen av 2016, med unntak av distriktssentrene i alle distriktene, samt provinshovedstaden Tirin Kot by. Kilden vurderte samtidig sikkerhetssituasjonen i provinsen som ustabil og flytende.⁶

Slik Landinfo forstår situasjonen i provinsen, fremstår situasjonen i Gizab-distriktet, i 2016 og første kvartal av 2017, ulik resten av provinsen – med langt færre sikkerhetshendelser enn andre steder i provinsen for øvrig. Informasjon om Gizab-distriktet er derfor beskrevet i et eget underkapittel.

kontroll med dem. I 2011-2012 skal eksempelvis ALP-kommandant Abdul Hakim Shukaj i distriktet Khas Uruzgan ha misbrukt sin maktposisjon ovenfor lokalbefolkningen (Bijlert 2013, s. 1-5).

⁶ Det gjøres oppmerksom på at denne kilden omtaler Gizab-distriktet som administrativt underlagt Dai Kundi-provinsen.

Konfliktdynamikk

Konfliktmønsteret i Uruzgan preges av væpnede kamper mellom partene i konflikten, det vil si mellom afghanske sikkerhetsstyrker (ANSF), inkludert ALP og andre myndighetsvennlige militser, på den ene siden, og Taliban på den andre siden. Det foreligger ikke rapporter om tilstedeværelse av andre opprørsgrupper i provinsen.

Uruzgan påvirkes av situasjonen i de øvrige provinsene i den sørlige regionen, og særlig har situasjonen i Helmand-provinsen hatt en «spillover»-effekt på Uruzgan. I begynnelsen av 2016 økte antall sikkerhetshendelser i Uruzgan betraktelig, og spesielt i distriktene Chora, Deharwud og Tirin Kot. Årsaken var først og fremst den økte tilstrømningen av opprørere fra Helmand-provinsen. De tok opphold i Uruzgan på grunn av en klareringsoperasjon gjennomført av ANSF i distriktet Sangin i Helmand, men også som følge av en strategi om å øke presset mot ANSF flere steder samtidig i den sørlige regionen. Under opiumsinnhøstningen i Helmand, skal flere opprørere fra Uruzgan-provinsen også ha vært deltakende i innhøstningen (Shah & Mashal 2016, internasjonal kilde, e-post 2016). I mai 2016 hadde opprørere fra Uruzgan-provinsen en aktiv rolle i opprørsaksjoner i Shahwali Kot-distriktet i Kandahar-provinsen, blant annet med å blokkere veien mellom Kandahar og Tirin Kot (Naadem 2016).

En internasjonal kilde (e-post 2016) mener at Taliban i den sørlige regionen, har en klar strategi om å utfordre ANSF på flere fronter samtidig, både for å øke presset generelt, men også for å splitte de afghanske sikkerhetsstyrkenes ressurser mellom Uruzgan, Kandahar og Helmand. Strategien har hatt effekt slik at ANSF har blitt presset til å innta defensive posisjoner flere steder i Uruzgan-provinsen, og har også blitt presset ut av enkelte områder. I februar 2016 ble eksempelvis provinshovedstaden Tirin Kot satt under press av opprørere, samtidig som det var stor opprørsaktivitet i Shahid-e Hassas-distriktet. Soldater i Afghanistan National Army (ANA), politimenn i Afghanistan National Police (ANP) og ALP-medlemmer ble trukket tilbake fra områder i Shahid-e Hassas-distriktet og omdisponert til Tirin Kot by.

Tradisjonelt har opprørerne benyttet seg av IEDer («improvised explosive device») og utført såkalte «hit and run»-angrep på ANSF-kontrollposter, særlig i Tirin Kot by. IEDer blir fremdeles brukt. Den 4. juni 2016 ble eksempelvis syv personer drept av en IED langs veinettet i Dehrawud-distriktet (UNAMA 2016a, s. 50).

Veinettet har stor strategisk betydning, og opprørere utfører aksjoner langs veiene. Taliban angriper blant annet sikkerhetsmyndighetenes kontrollposter og konvoier langs veiene, og særlig ANSFs konvoier med forsyninger er utsatt. Sivile blir også rammet. Den 29. august 2016 ble det eksempelvis meldt at Taliban hadde stoppet en bil på veien mellom distriktene Chora og Gizab og bortført fem personer. En av de kidnappede var politimann, de andre sivile hazaraer. En av de kidnappende skal ha blitt satt fri, de resterende skal angivelig være i fangenskap (Kakar 2016).

I løpet av 2016 og 2017 har flere veier i provinsen vært stengt, både på grunn av konflikten, men også på grunn av flom. Veiene mellom provinshovedstaden Tirin Kot og distriktene Dehrawud, Chora, Khas Uruzgan og Gizab ble rammet av flom i april 2016 (Wesal 2016i). ANSFs bevegelse langs veinettet i provinsen ble hindret av ødelagte broer og veier, og fordi Taliban økte sin aktivitet langs veinettet. Taliban skal angivelig ha lagt ut flere IEDer langs veiene. Situasjonen medførte at fire distriktssentre i økende grad ble isolert (Fitri 2016; Wesal 2016f, internasjonal kilde, e-post 2016).

I 2016 og i 2017 har Taliban hatt et sterkt press mot provinshovedstaden og distriktssentrene, og det hevdes at provinshovedstaden Tirin Kot er omringet av opprørsguppen. I februar 2017 rapporterte nyhetsformidleren Pajhwok Afghan News at veiene fra provinshovedstaden Tirin Kot til provinsens distriktssentre hadde vært blokkert av Taliban de siste seks månedene (Wesal 2017b). Den nordlige delen av veien mellom Kandahar og Tirin Kot by har også vært under sterkt press fra Taliban. Ingen kjøretøy skal ha fått passere, hvilket har ført til at trafikken har økt på sekundærveiene. Taliban har satt opp illegale kontrollposter i søk etter ANSP-personell. I slutten av mars 2017 fikk ANSF gjenåpnet veien, men veien har store ødeleggelser flere steder (internasjonal kilde, e-post 2017).

Både 2016 og første kvartal av 2017 har vært preget av at Taliban har forsøkt å isolere og på den måten svekke afghanske sikkerhetsstyrker. Frem til april 2017 har flere ANA-baser i provinsen vært under beleiring, og Taliban har isolert flere baser, slik at de ikke har fått forsyninger og forsterkninger. Taliban ser ut til heller å omringe baser enn å angripe dem, for så å hindre forsyninger og forsterkninger, og deretter vente på at ANSF-personalet overgir seg (Wesal 2017a, c; internasjonal kilde, e-poster 2016 og 2017).

Som i andre provinser, prioriterer afghanske sikkerhetsstyrker å sikre provinshovedstaden, distriktssentrene og utvalgte veistrekkninger. Situasjonen i 2016 har vist at sikkerhetsstyrkene er presset. ANSF har endret strategi, fra å gjennomføre store klareringsoperasjoner, til å utføre mindre oppdrag. Ved flere opprørsinitierte angrep i 2016, har sikkerhetsstyrkene måttet trekke seg tilbake. Det rapporteres videre om deserteringer blant sikkerhetspersonellet. I september 2016 opplyste offisielle talsmenn at 89 sikkerhetsposter var blitt forlatt av sikkerhetspersonellet. I oktober 2016 ble det meldt om massedeserteringer i ANSF, da rundt 250 mann skal ha forlatt postene sine og sluttet seg til de lokale opprørene (Pajhwok 2016; Wesal 2016j; internasjonal kilde, e-post 2016).

Det rapporteres i tillegg om såkalte «spøkelsespoliti» – politimenn som ikke finnes i virkeligheten. I desember 2016 gjennomførte politiet i provinsen en undersøkelse, som avslørte omlag 1100 «spøkelsespolitimenn». Lønninger til disse skal ha blitt utbetalt til enkeltpersoner på toppen av systemet (Wesal 2016a).⁷

Konfliktnivå

I perioden fra 1. september 2015 til 31. mai 2016 inntraff 412 sikkerhetshendelser i Uruzgan (anonym kilde med Afghanistans sikkerhetssituasjon som spesialfelt, som gjengitt i EASO 2016b, s. 87). I sin rapport om sikkerhet, kategoriserer EASO sikkerhetshendelsene, og kategorien «væpnede konfrontasjoner og flyangrep» var den desidert største, med 302 registrerte hendelser. Det ble videre registrert 55 eksplosjoner og 36 individuelle, målrettede angrep. Distriktet Tirin Kot hadde det høyeste antallet registrerte sikkerhetshendelser i perioden med til sammen 122 hendelser, etterfulgt av distriktet Dehrawud med 99, Chora med 70,⁸ Shahid-e Hassas med 64,⁹ Khas Uruzgan med 57 hendelser og Gizab med kun én registrert hendelse (EASO 2016b, s. 71, 88).

⁷ Det fremkom i avisartikkelen at det skal være 4500 personer fordelt på ANP og ALP i Uruzgan, hvilket en offisiell tjenestemann mener er for høyt (Wesal 2016a)

⁸ I rapporten oppgis det at Chora er registrert med 69 hendelser og Chinarto med én hendelse (EASO 2016b, s. 88). Landinfo betegner Chinarto som Chora-distriktet.

Amerikanske myndigheter anser Uruzgan, sammen med Helmand og Kandahar, som de mest omstridte provinsene i landet (The Lead Inspector 2016, s. 20).

I mars 2016 hevdet redaktøren i The Long War Journal, Bill Roggio, at fire av Uruzgans seks distrikter var sterkt omstridte (Roggio 2016a). I SIGARs (Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction) kvartalsrapport fra april 2017, hevdet det amerikanske militæret at Uruzgan er en av de provinsene med størst prosentandel opprørskontrollerte distrikter, og hevdet i likhet med Roggio, at fire av seks distrikter angivelig er under «insurgent control or influence» (SIGAR 2017, s. 88).

Det var flere angrep mot distriktssentrene i både Dehrawud, Shahid-e Hassas (Char Chino) og Chora i løpet av 2016 (Roggio & Weiss 2016; Wesal 2016k)). I juni 2016 ble det rapportert at Taliban hadde tatt kontroll over distriktet Shahid-e Hassas (Char Chino), men dette ble benektet av myndighetene (Wesal 2016f, Wesal 2016h). Offisielle talsmenn for Uruzgan-provinsen hevdet at distriktsguvernørens kontor fortsatt var under afghanske sikkerhetsstyrkers kontroll (Roggio & Weiss 2016). I oktober 2016 hevdet redaktør Roggio (2016a; 2016b) at distriktet Shahid-e Hassas (Char Chino) var under Talibans kontroll, mens de resterende fem distriktene var sterkt omstridte. I oktober 2016 skal Taliban angivelig ha omringet distriktssenteret i Chora-distriktet, og det ble meldt om kamper (Wesal 2016k). Som tidligere nevnt, er det en internasjonal kildes vurdering (e-post 2016) at Taliban ikke har kontroll over noen av distriktssentrene i provinsen.

I løpet av våren og sommeren 2016 beveget opprørerne seg sakte, men sikkert mot sentrum av provinsen, og mot provinshovedstaden Tirin Kot. I september 2016 igangsatte Taliban en storoffensiv i et forsøk på å ta kontroll over Tirin Kot by. Den 6. september 2016 blokkerte hundrevis av Talibanere hovedveien til Tirin Kot by, før de tok seg inn i byen to dager senere. Det var kraftige kamper mellom Taliban og afghanske sikkerhetsstyrker. Sikkerhetsstyrkene svarte med flyangrep og fikk ANSF-forsterkninger fra Kunduz, hvilket forhindret opprørerne i å ta over byen (Al Jazeera 2016; Roggio 2016c). Taliban hevdet at de hadde erobret alle sikkerhetsinstallasjoner utenfor byen, deriblant fire strategiske baser og 32 kontrollposter, og at de kontrollerte flere administrative bygninger inne i byen, deriblant fengselet (Roggio 2016c). ANSF og myndighetene på sin side har understreket at Tirin Kot ikke falt, og at opprørerne trakk seg tilbake. En internasjonal kilde (e-post 2016) har pekt på at denne hendelsen er det nærmeste opprørerne har kommet i å erobre en provinshovedstad siden provinshovedstaden i Kunduz midlertidig falt i september og oktober 2015.

I slutten av september 2016 stabiliserte situasjonen i Tirin Kot seg, selv om opprørerne forsøkte å ta kontroll over så store områder nær byen som mulig, og gjennomførte flere angrep mot afghanske sikkerhetsstyrker. Store deler av Tirin Kot-distriktet ble vurdert å være opprørskontrollert, med unntak av selve byen og deler av veien inn i byen. Etter dette har situasjonen vært relativt stabil. I 2016 og frem til og med april 2017 har Tirin Kot-distriktet vært det distriktet med flest registrerte sikkerhetshendelser. Taliban har opprettholdt presset mot provinshovedstaden Tirin Kot, og i henhold til en internasjonal kilde (e-post 2017), skal Tirin Kot by, som allerede nevnt, være omringet av Taliban.

Konfliktnivået har fra januar 2017 frem til og med midten av april 2017, vært lavere i provinsen som helhet, sammenliknet med siste halvdel av 2016. Det ble eksempelvis registrert

⁹ I rapporten oppgis det at Char Chino har 63 registrerte hendelser og Shahid-e Hassas har én (EASO 2016b, s. 88). Landinfo anser Char Chino som en del av Shahid-e Hassas-distriktet.

40 sikkerhetshendelser i januar 2017, mens det i desember og november 2016 ble registrert henholdsvis 64 og 95 sikkerhetshendelser (internasjonal kilde, e-post 2017).

Gizab-distriktet

Gizab har vært strategisk viktig for opprørerne på grunn av distriktets beliggenhet. Distriktet ligger nord i Uruzgan, er nabodistrikt til Ghazni-provinsen, og det lett tilgang til Helmand-provinsen fra distriktet. Gizab har derfor tradisjonelt vært viktig for transport av opprørernes forsyninger og for forflytning av opprørerne. Veinettet i Gizab-distriktet har blitt brukt for ferdsel til og fra både provinsene Kandahar og Ghazni, og derfra videre til Pakistan. Distriktet har også fungert som et område hvor opprørerne har kunnet søke tilflukt for hvile og rekreasjon (se blant annet Landinfo 2014, s. 2; Landinfo 2011, s. 18-19).¹⁰

Tidligere, i 2014, omtalte en vestlig tjenestemann (som sitert i Rasmussen 2014) Gizab som det mest usikre distriktet i Uruzgan. I september og oktober 2014 var det kraftige sammenstøt mellom væpnede opprørsgrupper og sikkerhetsstyrkene. Opprørerne, som ble drevet ut av sikkerhetsstyrkene fra distriktet Arjistan i naboprovinsen, krysset fjellpasset og ankom Gizab. Enkelte kilder hevder at Taliban beleiret distriktet og blokkerte alle veiene til distriktshovedstaden, og at de kontrollerte 80 prosent av distriktet (Rasmussen 2014).

Det har i løpet av de siste årene blitt registrert få sikkerhetshendelser i Gizab-distriktet, og således skiller distriktet seg ut fra provinsen for øvrig. Som tidligere nevnt, ble det ifølge en internasjonal organisasjon (anonym kilde med Afghanistans sikkerhetssituasjon som spesialfelt, som gjengitt i EASO 2016b, s. 71) kun registrert én sikkerhetshendelse i Gizab-distriktet i perioden fra 1. september 2015 til 31. mai 2016. Denne ene hendelsen var et angrep som skjedde 31. mai 2016, da Taliban angivelig tok kontroll over 11 politikontrollposter i Gizab-distriktet. Afghanske myndigheter innrømmet at de ikke hadde tilstrekkelig mannskap utstasjonert i distriktet, men benektet at distriktet hadde falt til Taliban (Roggio & Weiss 2016; Wesal 2016f).

I slutten av november 2016 ble det meldt om økte spenninger i grenseområdet til Chora-distriktet. Opprørere satte ANSF-posisjoner i Chora-distriktet under press. Lokale kilder i Gizab skal ha meldt at lokale ledere i distriktet organiserte og bevæpnet seg. Enkelte har hevdet at det har vært sammenstøt mellom lokale forsvarsgrupper og opprørere fra Chora-distriktet. Det har fremkommet opplysninger om at rundt 100 personer, de fleste hazaraer, har blitt utplassert i Gizab som myndighetsvennlig milits, for å forhindre angrep i Gizab fra opprørerne som oppholder seg i Chora-distriktet. Dette skal ha medført at opprørerne har stoppet kjøretøy i Chora-distriktet, langs veien fra Gizab til Tirin Kot, og søkt etter hazaraer som har reist sør for Gizab-distriktet. Det foreligger lite informasjon i media om denne situasjonen.

Det skal ikke ha blitt registrert noen sikkerhetshendelser i Gizab etter november 2016 og frem til midten av april 2017 (internasjonal kilde, e-post 2016 og 2017).

Sivile tap og skader som følge av konfliktrelatert vold

Hva gjelder sivile tap på grunn av konfliktrelatert vold, har ikke Landinfo tilgang til informasjon som gir full oversikt over sivile skader og tap som følge av konfliktrelatert vold i

¹⁰ For mer detaljer, se Landinfos *Respons Afghanistan: Gizab-distriktet* (Landinfo 2014).

Uruzgan-provinsen og provinsens distrikter spesielt. FN-misjonen i Afghanistan (United Nations Assistance Mission in Afghanistan/UNAMA), med halvårslige- og årsrapporter om sivile tap, er den mest etterrettelige kilden på området, men differensierer bare mellom regioner.

Ifølge UNAMA har den væpnede konflikten i Afghanistan ført til flest sivile tap totalt sett i den sørlige regionen, som omfatter provinsene Helmand, Kandahar, Nimroz, Uruzgan og Zabul. Det har vært en økning på 17 prosent i registrerte sivile tap (drepte og skadde) fra 2015 til 2016, fra 2559 (hvorav 906 drepte og 1653 skadde) til 2989. Av det totale antall sivile skader i 2016, var det 1056 drepte og 1933 skadde (UNAMA 2017, s. 11, 21).

En diplomatkilde (e-post 2017) som har god kjennskap til regionen og UNAMAs arbeid, estimerer at om lag en fjerdedel av UNAMAs registrerte sivile tap i den sørlige regionen, har skjedd i Uruzgan-provinsen.

Kryssild utgjør den største risikoen for sivilbefolkningen, hvilket også bekreftes av UNAMAs rapportering. Som konfliktmønstret generelt og i liket med situasjonen i store deler av landet, er det i den sørlige regionen en økning i antall registrerte sivile tap som følge av kryssild. Mens 936 personer ble rammet av kryssild i 2015, var antallet steget til 1487 i 2016 (UNAMA 2017, s. 50).

I 2016 dokumenterte UNAMA i alt 520 sivile tap som følge av kryssild i Uruzgan-provinsen, herunder 159 døde og 366 skadde. Dette er en tredobling sammenliknet med 2015, da det ble registrert 141 sivile tap (35 døde og 106 skadde) på grunn av kryssild. Rundt 48 prosent av de registrerte sivile tapene, skjedde i Dehrawud-distriktet (UNAMA 2017, s. 49).

I mars 2016 gjennomførte Taliban koordinerte angrep mot afghanske sikkerhetsstyrker i Dehrawud-distriktet, og i perioden mellom 7. og 15. mars 2016 var det harde kamper. Som følge av kampene, ble 26 sivile drept og 47 personer skadd, inkludert 10 kvinner og 43 barn. Kampene mellom partene medførte videre at hovedveien inn og ut av distriktet ble blokkert, hvilket forhindret beboere i Dehrawud-distriktet fra å få tilgang til tjenester, herunder tilgang til helsetjenester og utdanning i provinshovedstaden Tirin Kot (UNAMA 2016, s. 37).

Ifølge UNAMA tilskrives 79 prosent av de sivile tapene i Dehrawud-distriktet kryssild. De resterende 21 prosentene hadde, ifølge UNAMA, afghanske sikkerhetsstyrker – og spesielt ANA – i all hovedsak ansvar for, fordi ANA hadde brukt eksplosiver. Den 1. juni 2016 utførte ANA et angrep mot opprørere som oppholdt seg i en landsby. ANA brukte en bombekaster, og eksplosiver falt ned i sivile boligområder. Tre gutter og en jente ble drept, og seks andre ble såret i angrepet (UNAMA 2016, s. 37-38).

Opprørerne har også stått bak målrettede drap i Tirin Kot by og i områdene rundt byen, både i 2015 og i 2016. I oktober 2016 ble en stammeleder i Chora-distriktet skutt. Ingen har påtatt seg ansvaret for angrepet. Personen som ble drept var angivelig en person som organiserte jirgaer¹¹ for å løse lokalbefolkningens problemer (Wesal 2016l; internasjonal kilde, e-post 2016). I juli 2016 uttalte politisjef Mohammad Wais Samimi (som sitert i Wesal 2016m) at tre personer som var involvert i flere målrettede drap i provinsen, selv var blitt drept under et

¹¹ Jirga er en tradisjonell konfliktløsningsmekanisme, som kan beskrives som et forum bestående av eldre, antatt kunnskapsrike menn som nyter respekt i lokalbefolkningen. Jirgaen samles for å ta avgjørelser av betydning for lokalsamfunnet.

sammenstøt med politiet. Ifølge politisjefen skal personene ha stått bak drap på myndighetspersoner, stammeledere og religiøse ledere.

Forhold av betydning for sivilbefolkningen

De fleste kilder er samstemte om at sivilbefolkningen utsettes for større fare om de oppholder seg i områder med pågående kamper og der territoriell kontroll ikke er avklart, enn i områder uten kamphandlinger. Dette til tross for at partene i den væpnede konflikten i hovedsak retter angrep direkte mot hverandre. Utover dette er det generelt vanskelig å få en god oversikt over og informasjon om hvordan sikkerhetssituasjonen påvirker dagliglivet for sivilbefolkningen i Uruzgan-provinsen. Det finnes kun bruddstykker av tilgjengelig informasjon, men Landinfo mener uansett at den begrensede informasjonen gir en indikasjon på hvordan situasjonen fortoner seg for sivilbefolkningen.

I oktober 2016 demonstrerte hundrevis av personer i Tirin Kot by, angivelig for å presse myndighetene til å igangsette militære operasjoner mot opprørerne. Personene som demonstrerte hadde søkt tilflukt i Tirin Kot by på grunn av pågående kamper i områdene de bodde. På grunn av kampene hadde de måttet gi opp å dyrke jorden sin, og manglet derfor nå inntekt og levebrød (Wesal 2016e).

Som tidligere nevnt ble flere veier og broer i provinsen ødelagt av flom i april 2016. Stenging av veinettet førte til at transport av kommersielle varer til flere distriktssentre stoppet opp. Matvareprisene økte i flere distrikter, og det ble rapportert om frustrasjon blant lokalbefolkningen over at myndighetene ikke fikk satt i stand veiene for ferdsel raskt nok. Forsyninger av medisiner til helsesentre rundt i provinsen ble også forhindret i 2016 (Wesal 2016b; internasjonal kilde, e-post 2016). Ifølge et møtereferat fra OCHA i februar 2017 skal kun én helseinstitusjon være stengt i provinsen, og flere klinikker har fått forsyninger med medisin (OCHA 2017b).

Det skal være om lag 317 skoler i Uruzgan-provinsen. Det afghanske utdanningsdepartementet (som gjengitt i Wesal 2016d) har opplyst at flere av skolene i rurale områder har vært stengt av hensyn til «various issues including insecurity».¹² I oktober 2016 ble det meldt om at rundt 40 skoler var stengt på grunn av pågående kamper mellom opprørere og afghanske sikkerhetsstyrker i Tirin Kot by og i distriktene Chora og Gizab. Direktøren for utdanning i provinsen, Ehsanullah Nashir (som sitert i Wesal 2016d), benektet at skolene i distriktene Chora og Gizab var stengt. Ifølge ham forekom det at skoler i provinsen var stengt i en dag eller to i usikre områder, men at de som regel ble gjenåpnet påfølgende dag.

Internt fordrevne (IDPer)

Ifølge analytiker Jelena Bjelica ved AAN er det høyeste antallet internt fordrevne i Afghanistan i 2016 registrert i den sørlige regionen (med provinsene Helmand, Kandahar, Nimrod, Uruzgan og Zabul). Det ble totalt registrert 164 000 personer – eller 23 867 familier – som internt fordrevne i regionen. Det største antall IDPer ble registrert i august og

¹² Utover sikkerhetssituasjonen, nevner ikke kilden andre grunner til at skolene i provinsene er stengt eller stenges (Wesal 2016d).

september 2016, da henholdsvis 36 000 og 37 000 ble fordrevet. Majoriteten av de internt fordrevne kommer fra Helmand og Uruzgan (Bjelica 2016, s. 2).

I mars 2016 forårsaket kampene mellom myndighetene og opprørerne i Dehrawud-distriktet høye sivile tap. I tillegg ble rundt 1500 familier internt fordrevet fra området. De fleste dro til distriktssenteret i Dehrawud-distriktet (UNAMA 2016, s. 37). AAN opplyser videre at rundt 46 000 personer ble fordrevet fra Tirin Kot-distriktet i september 2016, på grunn av Talibans storoffensiv. En del av de fordrevne tok tilflukt andre steder i distriktet, men over 22 000 personer skal ha reist til Dand-distriktet i Kandahar-provinsen (Bjelica 2016, s. 2).

Ifølge OCHA (2017a) ble det i perioden fra 1. januar 2016 til og med 20. april 2017 registrert 91 712 personer som hadde blitt fordrevet fra hjemmene side (*Province of Origin*) i Uruzgan. Samtidig ble det registrert 68 951 internt fordrevne (*Province of Displacement*) som tok opphold i provinsen.

Det ble registrert internt fordrevne fra alle distriktene i Uruzgan. I nevnte periode ble det registrert 64 400 personer fra Tirin Kot, 12 263 personer fra Dehrawud, 11 055 personer fra Chora, 1139 personer fra Shahid-e Kassas, 1855 fra Khas Uruzgan og 717 personer fra Gizab (OCHA 2017a).

I samme periode ble det registrert 51 559 personer som tok opphold i Tirin Kot og 12 192 personer i Dehrawud. Øvrige internt fordrevne tok opphold i Kandahar-provinsen, og spesielt i distriktet Dand (OCHA 2017a).

Av de internt fordrevne fra Gizab-distriktet, tok 245 personer opphold i Nili-distriktet (Dai Kundi- provinsen), 412 personer i Tirin Kot-distriktet (Uruzgan-provinsen) og 60 personer i Dand-distriktet (Kandahar-provinsen) (OCHA 2017a).

Slik OCHA benytter tallene på internt fordrevne, forstår Landinfo det dithen at registreringene er utført av organisasjoner som arbeider med IDPer, og utføres på stedet familiene flykter til (OCHA 2016). Dette kan innebære at personer som har flyktet til områder der organisasjoner ikke opererer, ikke har blitt registrert. Det samme vil trolig være tilfelle for de som tar opphold hos familier eller bekjente, og som av den grunn ikke oppsøker organisasjoner for humanitær støtte.

Om Landinfos responser

Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) innhenter og analyserer informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet (UDI), Utlendingsnemnda (UNE) og Justis- og beredskapsdepartementet har behov for kunnskap om.

Landinfos responser er basert på opplysninger fra nøye utvalgte informasjonskilder, og kan bygge på både skriftlig og muntlig kildemateriale. Opplysningene er behandlet i henhold til [anerkjente kvalitetskriterier for landinformasjon](#) og [Landinfos retningslinjer for kilde- og informasjonsanalyse](#).

En respons er et svar på konkrete spørsmål som saksbehandlere i utlendingsforvaltningen har stilt Landinfo, og er ikke ment å være utfyllende redegjørelser for et tema. Responsene er utarbeidet innenfor korte frister, og kildegrunnlaget er ikke alltid like bredt som i våre temanotater.

Landinfo er en faglig uavhengig enhet, og informasjonen som presenteres, kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos responser gir heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som omtales.

Referanser

Skriftlige kilder

- Al Jazeera (2016, 8. september). Afghanistan: Taliban push into Uruzgan's Tarinkot. *Al Jazeera*. Tilgjengelig fra <http://www.aljazeera.com/news/2016/09/taliban-push-provincial-capital-afghanistan-160908085613569.html> [lastet ned 17. mars 2017]
- Bijlert, M. van (2011, 31. oktober). Trouble in Gizab; the fight everyone chose to ignore. *Afghanistan Analysts Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/trouble-in-gizab-the-fight-everyone-chose-to-ignore/> [lastet ned 17. mars 2017]
- Bijlert, M. van (2013, 6. april). Security at the Fringes: the case of Shujai in Khas Uruzgan. *Afghanistan Analysts Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/security-at-the-fringes-the-case-of-shujai-in-khas-uruzgan/> [lastet ned 17. mars 2017]
- Bijlert, M. van (2015, 2. september). Trouble in Khas Uruzgan: Insults, assaults, a siege and an airlift. *Afghanistan Analysts Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/trouble-in-khas-uruzgan/> [lastet ned 17. mars 2017]
- Bjelica, J. (2016, 28. desember). Over Half a Million Afghans Flee Conflict in 2016: A look at the IDP statistics. *Afghanistan Analysts Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/over-half-a-million-afghans-flee-conflict-in-2016-a-look-at-the-idp-statistics/> [lastet ned 17. mars 2017]
- Dam, B. (2010, 10. juni). Guest Blog: The Story of 'M': US-Dutch Shouting Matches in Uruzgan. *Afghanistan Analysts Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/guest-blog-the-story-of-m-us-dutch-shouting-matches-in-uruzgan/> [lastet ned 17. mars 2017]
- Derksen, D. (2013, 12. juni). Transition in Uruzgan (2): Power at the centre. *Afghanistan Analysts Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/transition-in-uruzgan-2-power-at-the-centre/> [lastet ned 17. mars 2017]
- EASO, dvs. European Asylum Support Office (2016a, januar). *Afghanistan Security Situation*. Valletta: EASO. Tilgjengelig via refworld <http://www.refworld.org/country,,EASO,,AFG,,56a1f8904,0.html> [lastet ned 17. mars 2017]
- EASO (2016b, november). *Afghanistan. Security Situation*. Valletta: EASO. Tilgjengelig fra ECOI http://www.ecoi.net/file_upload/90_1479191564_2016-11-09-easo-afghanistan-security-situation.pdf [lastet ned 15. mars 2017]
- Fitri, B. A. (2016, 11. mai). Uruzgan to fall if its roads not reopened: MPs. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/05/11/uruzgan-fall-if-its-roads-not-reopened-mps> [lastet ned 20. mars 2017]
- Kakar, A. (2016, 29. august). Taliban gunmen kidnap 5 passengers in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/08/29/taliban-gunmen-kidnap-5-passengers-uruzgan> [lastet ned 20. mars 2017]
- Lead Inspector General for Overseas Contingency Operations (2016). *Operation Freedom's Sentinel. Report to the United States Congress. April 1, 2016 – June 30, 2016*. Washington D.C.: U.S. Department of State. Tilgjengelig fra http://www.dodig.mil/IGInformation/archives/LIG_OCO_OFS_June2016_Gold_5082.pdf [lastet ned 23. mars 2017]
- Landinfo (2011, 20. september). *Temanotat Afghanistan: Sikkerhetsrapport november 2010 – juni 2011 (DEL II)*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/1759/1/1759_1.pdf [lastet ned 17. mars 2017]
- Landinfo (2014, 11. desember). *Respons Afghanistan: Gizab-distriktet*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3018/1/3018_1.pdf [lastet ned 17. mars 2017]
- Landinfo (2015, 27. januar). *Respons Afghanistan: Ajristan-distriktet*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3062/1/3062_1.pdf [lastet ned 15. februar 2017]

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Uruzgan

- Landinfo (2016, 13. oktober). *Temanotat Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Nangarhar*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3442/1/3442_1.pdf [lastet ned 17. februar 2017]
- MRRD, dvs. Ministry of Rural Rehabilitation and Development (u.å). *Uruzgan Provincial Profile*. Kabul: Islamic Republic of Afghanistan. Tilgjengelig fra <http://web.archive.org/web/20101007182714/http://www.mrrd.gov.af/nabdp/Provincial%20Profiles/Uruzgan%20PDP%20Provincial%20profile.pdf> [lastet ned 17. mars 2017]
- Naadem, B. A. (2016, 2. mai) Taliban governor, deputy among 45 insurgents killed. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/05/02/taliban-governor-deputy-among-45-insurgents-killed> [lastet ned 20. mars 2017]
- OCHA, dvs. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (2014, april). *Uruzgan Province District Atlas*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/Uruzgan.pdf> [lastet ned 17. mars 2017]
- OCHA (2015, 26. august). *Afghanistan: Population Estimate for 2015*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra https://www.humanitarianresponse.info/en/system/files/documents/files/afg_mm_population_aug2015_a3.pdf [lastet ned 17. mars 2017]
- OCHA (2016, 11. juli). *IDP Coordination Meeting minutes (Draft) Eastern Region – Jalalabad*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra https://www.humanitarianresponse.info/en/system/files/documents/files/idptf_operational_agencies_meeting_draft_minutes_-_11_july.pdf [lastet ned 17. mars 2017]
- OCHA (2017a, 16. januar). *Afghanistan: Conflict Induced Displacements (as of 23 April 2017)*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/idps> [lastet ned 24. april 2017]

Dette er et interaktivt kart. Landinfo hentet ut informasjon 24. april 2017.

- OCHA (2017b). *Southern Region. Humanitarian Regional Team (HRT) Meeting Minutes. Minutes of Meeting – 27 February 2017*. Tilgjengelig fra https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/afg_minutes20170227_hrt_sr.pdf [lastet ned 24. april 2017]
- Pajhwok (2016, 24. september). Some circles wanted Uruzgan collapse: official. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/09/24/some-circles-wanted-uruzgan-collapse-official> [lastet ned 20. mars 2017]
- Pajhwok Afghan News (u.å.). Elections 2014 Uruzgan administrative units. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.elections.pajhwok.com/en/content/uruzgan-administrative-units> [lastet ned 20. mars 2017]
- Rasmussen, S. E. (2014, 27. oktober). Taliban return to Afghan town that rose up and drove out its leaders. *The Guardian*. Tilgjengelig fra <https://www.theguardian.com/world/2014/oct/27/taliban-return-afghan-town-gizab> [lastet ned 17. mars 2017]
- Roggio, B. (2016a, 9. mars). Afghan forces withdraw from district in Uruzgan. *The Long War Journal*. Tilgjengelig fra <http://www.longwarjournal.org/archives/2016/03/afghan-forces-withdraw-from-district-in-uruzgan.php> [lastet ned 17. mars 2017]
- Roggio, B. (2016b, 27. oktober). Taliban overrun military base in Uruzgan. *The Long War Journal*. Tilgjengelig fra <http://www.longwarjournal.org/archives/2016/10/taliban-overruns-military-base-in-uruzgan.php> [lastet ned 17. mars 2017]
- Roggio, B. (2016c, 8. september). Taliban threatens second provincial capital in Afghan south. *The Long War Journal*. Tilgjengelig fra <http://www.longwarjournal.org/archives/2016/09/taliban-threatens-second-provincial-capital-in-afghan-south.php> [lastet ned 20. mars 2017]

Respons **Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Uruzgan**

- Roggio, B. & Weiss, C. (2016, 15. juni). Taliban seizes a district in Uruzgan. *The Long War Journal*. Tilgjengelig fra <http://www.longwarjournal.org/archives/2016/06/taliban-seizes-a-district-in-uruzgan.php> [lastet ned 17. mars 2017]
- SIGAR, dvs Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction (2017, 30. april). *Quarterly report to the United State Congress*. Washington: SIGAR. Tilgjengelig fra http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1493715474_2017-04-30qr.pdf [lastet ned 4. mai 2017]
- Shah, T. & Mashal, M. (2016, 4. mai). Bountiful Afghan Opium Harvest Yields Profits for the Taliban. *New York Times*. Tilgjengelig fra <https://www.nytimes.com/2016/05/04/world/asia/taliban-afghan-poppy-harvest-opium.html> [lastet ned 20. mars 2017]
- Snow, S. (2016, 24. september). Afghanistan: Taliban Threaten Tarin Kot Again. *The Diplomat*. Tilgjengelig fra <http://thediplomat.com/2016/09/afghanistan-taliban-threaten-tarin-kot-again/> [lastet ned 20. mars 2017]
- TLO, dvs. The Liaison Office (2009, 18. september). *Three Years Later. A socio-political assessment of Uruzgan. Province from 2006 to 2009*. Kabul: TLO. Tilgjengelig fra [http://www.tloafghanistan.org/Socio-Political%20Assessment%20of%20Uruzgan%20Province%20\(2006%20-%202009\).pdf](http://www.tloafghanistan.org/Socio-Political%20Assessment%20of%20Uruzgan%20Province%20(2006%20-%202009).pdf) [lastet ned 20. mars 2017]
- TLO (2010, august). *The Dutch Engagement in Uruzgan: 2006 to 2010*. A TLO socio-political assessment. Kabul: TLO. Tilgjengelig fra <http://www.tlo-afghanistan.org/sites/default/files/The%20Dutch%20engagement%20in%20Uruzgan%20%E2%80%93%20TLO%20Report%202010%20WEB.pdf> [lastet ned 20. mars 2017]
- TLO (2012, april). *Uruzgan: 18 months after the Dutch/Australian Leadership Handover*. Kabul: TLO. Ikke lenger tilgjengelig på internett.
- UNAMA & OHCHR (2016, juli). *Afghanistan. Midyear report 2016. Protection of civilians in armed conflict*. Kabul: UNAMA & OHCHR. Tilgjengelig fra http://unama.unmissions.org/sites/default/files/protection_of_civilians_in_armed_conflict_midyear_report_2016_final_rev.1-9sept.pdf [lastet ned 27. mars 2017]
- UNAMA & OHCHR (2017, februar). *Afghanistan. Protection of Civilians in Armed Conflict. Annual Report 2016*. Kabul: UNAMA & OHCHR. Tilgjengelig fra http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1486385735_protection-of-civilians-in-armed-conflict-annual-report-2016-feb2017.pdf [lastet ned 27. mars 2017]
- Wesal, A. (2016a, 17. desember). 1100 ghost police personnel ousted in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/12/17/1100-ghost-police-personnel-ousted-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016b, 13. desember). Police blasted for hampering delivery of health services. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/12/13/police-blasted-hampering-delivery-health-services> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016c, 13. desember). ANA commander seeks public help against Taliban. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/12/13/ana-commander-seeks-public-help-against-taliban> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016d, 24. oktober). 40 schools remain closed due to clashes in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/10/24/40-schools-remain-closed-due-clashes-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016e, 20. oktober). Uruzgan rally demands operation against militants. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/10/20/uruzgan-rally-demands-operation-against-militants> [lastet ned 21. april 2017]

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Uruzgan

- Wesal, A. (2016f, 31. mai). Taliban overrun 11 police check-post in Uruzgan's Gizab district. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/05/31/taliban-overrun-11-police-check-posts-uruzgan%E2%80%99s-gizab-district> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016g, 2. april). At least 3 killed as floods wreak havoc in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/04/02/least-3-killed-floods-wreak-havoc-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016h, 14. juni). Uruzgan's Charchino district has fallen to Taliban: Public rep. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/06/14/uruzgan%E2%80%99s-charchino-district-has-fallen-taliban-public-rep> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016i, 2. april). At least 3 killed as floods wreak havoc in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/04/02/least-3-killed-floods-wreak-havoc-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016j, 26. oktober). Police commander 'defects' to Taliban in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/10/26/police-commander-%E2%80%98defects%E2%80%99-taliban-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016k, 22. oktober). Taliban storm Chora district centre in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/10/22/taliban-storm-chora-district-centre-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2016l, 17. oktober). Unknown attackers gun down tribal elder in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/10/17/unknown-attackers-gun-down-tribal-elder-uruzgan> [lastet ned 28. april 2017]
- Wesal, A. (2016m, 11. juli). 3-member target killing group killed in Uruzgan clash. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/07/11/3-member-target-killing-group-killed-uruzgan-clash> [lastet ned 28. april 2017]
- Wesal, A. (2017a, 22. mars). 17 ANA troops lost to Taliban siege in Uruzgan. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2017/03/22/17-ana-troops-lost-taliban-siege-uruzgan> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2017b, 7. februar). 70pc Uruzgan police entered biometric system. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2017/02/07/70pc-uruzgan-police-entered-biometric-system> [lastet ned 21. april 2017]
- Wesal, A. (2017c, 16. april). Troops under Taliban siege in Uruzgan, army denies. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra http://www.pajhwok.com/en/subscription-required?redirect_from=481728 [lastet ned 21. april 2017]

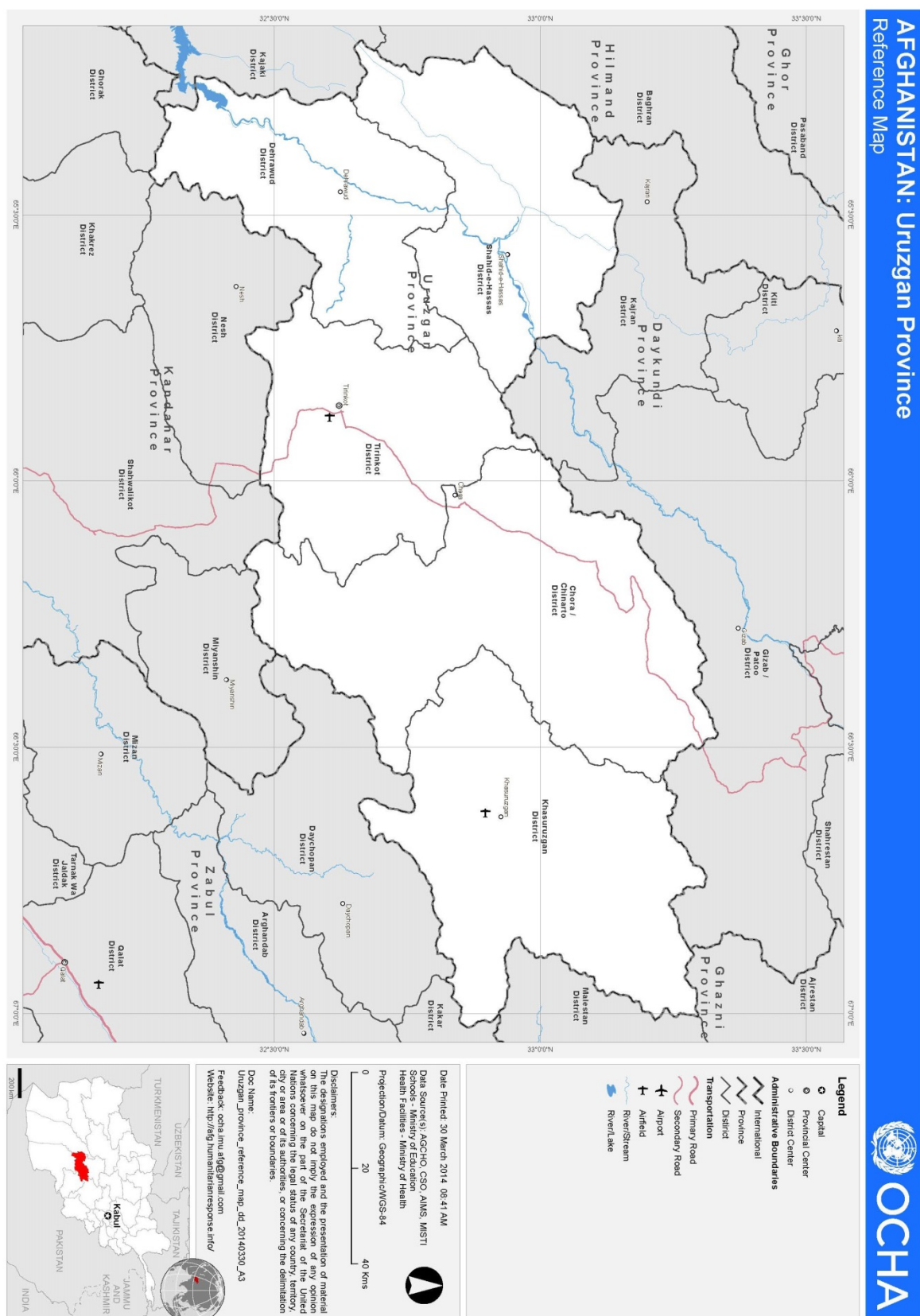
Muntlige kilder

- Diplomatkilde. E-post februar 2017.
- Internasjonal kilde. E-post 2016 og 2017.

© Landinfo 2017

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.

Vedlegg 1: Uruzgan provins



Kilde: OCHA 2014

Responss Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Uruzgan