

## **Rättslig kommentar**

### **angående**

### **situationen i Nicaragua**

#### **Sammanfattning**

Denna rättsliga kommentar ger, bl.a. mot bakgrund av en ny Lifosrapport, vägledning kring hanteringen av ansökningar om internationellt skydd för personer som kommer från Nicaragua.

I Nicaragua är det inte ovanligt att det är myndigheterna som kan utgöra ett hot mot landets medborgare. Ageranden från myndigheternas sida gentemot medborgarna är ofta oförutsägbara och godtyckliga och myndighetsskyddet i landet ligger därför ofta på en icke godtagbar nivå.

Migrationsverket har först att i varje ärende om internationellt skydd pröva om den sökande är flykting enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716). En individuell framåtsyftande bedömning av åberopade skyddsskäl ska göras. Vid bedömningen av en sökandes individuella skyddsskäl måste också särskilt beaktas om den sökande tillhör en utsatt grupp samt att det ofta saknas godtagbart myndighetsskydd.

För det fall en asylsökande från Nicaragua inte är flykting enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen blir det aktuellt att pröva om förutsättningarna för alternativt skyddsbehov föreligger enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 första ledet utlänningslagen och artikel 15 a-b skyddsgrundsdirektivet.

Migrationsverket bedömer att säkerhetsläget i Nicaragua inte är så allvarligt att det i någon del av landet råder en inre väpnad konflikt enligt artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet.

Kriterierna för alternativt skyddsbehov enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen är därför inte heller uppfyllda.

Det föreligger heller inte andra svåra motsättningar enligt 4 kap. 2 a § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen.

För att det ska kunna bli aktuellt att hänvisa till myndighetsskydd när någon riskerar att utsättas för förföljelse eller annan skyddsgrundande behandling från någon enskild person eller organisation/nätverk måste det erbjudna myndighetsskyddet vara godtagbart.

Migrationsverket bedömer att det finns myndighetsskydd för vissa enskilda personer som riskerar att utsättas för förföljelse eller annan skyddsgrundande behandling i Nicaragua. En noggrann prövning om det finns godtagbart myndighetsskydd för den aktuella personen måste göras i varje enskilt ärende.

Om det finns ett internt flyktalternativ eller ej är en integrerad del av skyddsprövningen. När någon till exempel är i behov av skydd gentemot någon enskild person eller organisation/nätverk i Nicaragua ska det bedömas om det går att hänvisa till ett internt flyktalternativ inom landet. För att kunna hänvisa till ett sådant alternativ ska det vara relevant, rimligt och möjligt.

Migrationsverket bedömer att det kan finnas ett internt flyktalternativ för vissa enskilda som riskerar att utsättas för förföljelse eller annan skyddsgrundande behandling i Nicaragua. En noggrann prövning om det finns ett internt flyktalternativ måste dock ske i varje ärende där man särskilt beaktar om det är relevant att hänvisa en enskild sökande till exempel till ett visst område.

Frågan om eventuellt uteslutande från att anses som flykting, alternativt skyddsbehövande eller skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 b-c §§ utlänningslagen ska beaktas i de enskilda ärendena.

## **Bakgrund**

Denna rättsliga kommentar ger, bl.a. mot bakgrund av en ny Lifosrapport, vägledning kring hanteringen av ansökningar om internationellt skydd från personer som kommer från Nicaragua.

Den allmänna situationen i Nicaragua har avsevärt försämrats sedan omfattande protester ägde rum den 18 april 2018. Hundratals personer har dödats av polis och parapolisiära styrkor.

I april 2018 meddelade president Daniel Ortega att det var aktuellt med nedskärningar i pensions- och socialförsäkringssystemen i Nicaragua. Som en reaktion mot nedskärningarna inleddes demonstrationer den 18 april 2018. Polisen, och grupperingar som antas vara parapolisiära och sanktionerade av statsmakten, har slagit ner våldsamt på demonstranter och oppositionella.

Även anhängare till Ortega har begått våldshandlingar mot demonstranter och oppositionella. Flera nicaraguanska medborgare har också lämnat landet och i Costa Rica har under 2018 mer än 23 000 nicaraguaner sökt asyl.

För en mer detaljerad bild av händelseutvecklingen samt de nuvarande förhållandena i Nicaragua, se Lifosrapport.<sup>1</sup>

## **Gällande rätt**

Se bilaga.

### **Rättslig bedömning**

#### **Avstämning av aktuell landinformation**

Före det Migrationsverket fattar beslut i ett enskilt ärende om internationellt skydd ska utvecklingen i Nicaragua stämmas av då förhållandena kan förändras. Man kan till exempel leta efter ny landinformation under rubriken [Lifos Fokusland Nicaragua](#).

#### **Prövning av flyktingskap**

Migrationsverket ska först pröva om den sökande är att betrakta som flykting vid en individuell bedömning utifrån bestämmelsen i 4 kap. 1 § utlänningslagen.

Om den sökande gör sannolikt att han eller hon är bosatt på en särskild ort i Nicaragua är denna plats att anses som sökandens hemvist. Asylskälen ska då prövas mot denna plats.

Enbart tillhörighet till en viss grupp grundar som huvudregel inte rätt till asyl. Det krävs individuella skäl hos den sökande, det vill säga omständigheter som är kopplade till individens personliga situation. Det måste också alltid göras en framåtsyftande bedömning i det enskilda ärendet av om personen gjort risken för att utsättas för förföljelse sannolik. Förföljelsen måste enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen vara orsakad av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till viss samhällsgrupp. Förföljelsen kan utgå såväl från staten som från andra aktörer.

#### *Särskilt utsatta grupper*

Vid bedömningen av skyddsbehovet ska beaktas att vissa grupper med särskilda riskprofiler kan vara speciellt utsatta. När detta är fallet kan den sökande ha lättare att uppfylla sin bevisbörda att göra sina asylskäl sannolika.

---

<sup>1</sup>[Nicaragua -protester, repression och riskprofiler, 2019-04-23, version 1.0, Lifosrapport, Migrationsverket.](#)

Det finns inget krav på att den sökande ska göra sannolikt att han eller hon tidigare har råkat ut för skyddsgrundande behandling, men detta kan utgöra bevisning för att fortsatt risk finns. Det ska göras en framåtsyftande riskbedömning av den sökandes situation.<sup>2</sup>

De utsatta grupper som pekas ut i Nicaragua och som särskilt ska beaktas vid den individuella prövningen av skyddsbehovet är,

- studenter och akademiker,
- journalister och fristående medier,
- NGO:s och internationella organisationer,
- övriga, som t.ex. personer inom den offentliga sektorn som motsatt sig regeringens och myndighetsstyrkornas agerande, sjukvårdspersonal, personer med kopplingar till kyrkan samt bondeaktivister.

Genomgången är inte rangordnad och är heller inte uttömmande.

#### *Särskilda risker för utsatta grupper vid ett återvändande*

Troligtvis finns det myndighetslistor i Nicaragua där utsatta grupper kan vara noterade. Det finns dock lite konkret information kring dessa listor och även begränsat med uppgifter om hur de används av myndigheterna samt hur de är utformade. Likaså finns det begränsad rapportering kring ut- och inresa i Nicaragua kopplat till personer som varit aktiva i regeringskritiska aktiviteter. Många nicaraguaner har rest till Costa Rica utan att passera de officiella gränsövergångarna.<sup>3</sup>

#### **Prövning av alternativt skyddsbehov**

##### *4 kap. 2 § första stycket 1 första ledet utlänningslagen*

För det fall en asylsökande från Nicaragua inte är flykting enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen blir det aktuellt att pröva om förutsättningarna enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 första ledet utlänningslagen är uppfyllda, det vill säga om det finns grundad anledning att anta att en sökande vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.

Denna bestämmelse har sin motsvarighet i artikel 3 Europakonventionen och i artikel 15 b i EU:s skyddsgrundsdirektiv (2011/95/EU).

##### *4 kap. 2 § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen*

Vid prövning av skyddsbehov enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen ska Migrationsverket först pröva om det råder väpnad konflikt i landet.

<sup>2</sup> RCI 11/2009, Rättsligt ställningstagande angående flykting- och skyddsbehovsbedömningar rörande sökande som tillhör särskilt utsatta grupper.

<sup>3</sup> [Nicaragua -protester, repression och riskprofiler, 2019-04-23, version 1.0, Lifosrapport, Migrationsverket](#), s. 23 och 24.

Enligt en dom från EU-domstolen (Diakité)<sup>4</sup> definieras ”väpnad konflikt” i skyddsgrundsdirektivets mening som en situation då de reguljära styrkorna i en stat konfronterar en eller flera väpnade grupper eller då två eller flera väpnade grupper drabbar samman. Det krävs inte att grupperna är organiserade i en viss omfattning och det krävs heller inte att konflikten har en viss intensitet och varaktighet. Väpnad konflikt i EU-rättens mening uppstår endast om sammandrabbningarna anses skapa ett allvarligt och personligt hot mot liv eller lem för den som ansöker om alternativt skydd. Det urskillningslösa våldet som måste föreligga för att rekvisiten för artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet<sup>5</sup> ska vara uppfyllda, kan antingen vara så allvarligt att en person endast genom sin närvaro skulle löpa verklig risk att utsättas för skyddsgrundande behandling, eller vara mindre allvarligt. I det senare fallet måste det göras en mer individuell bedömning av nivån på våldet och den enskildes utsatthet<sup>6</sup>.

I Nicaragua har det under senare tid inträffat allvarliga våldsdåd med många dödsoffer, ofta i samband med demonstrationer. Migrationsverket anser dock att det inte råder sådan inre väpnad konflikt som avses i artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet. Förutsättningarna enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen är därmed inte uppfyllda.

#### *4 kap. 2 a § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen*

En situation av andra svåra motsättningar, i enlighet med 4 kap. 2 a § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen, kan endast bli aktuell när ett land präglas av stor politisk instabilitet och oro, regeringsmakten har liten kontroll och landets rättssystem inte generellt kan sägas ha förmågan att opartiskt värna om befolkningens grundläggande rättigheter

Migrationsverket gör bedömningen att situationen i Nicaragua inte heller är sådan att det för närvarande råder svåra motsättningar i enlighet med 4 kap. 2 a § första stycket 1 andra ledet utlänningslagen.

### **Myndighetsskydd**

Det förekommer att asylsökande från Nicaragua åberopar att de utsätts för förföljelse eller annan skyddsgrundande behandling från någon enskild eller gruppering av enskilda, till exempel kriminella gäng. Nicaragua är dock generellt mindre utsatt för organiserad brottslighet än t.ex. länderna Guatemala, El Salvador och Honduras.<sup>7</sup>

<sup>4</sup> EU-domstolens dom den 30 januari 2014 i mål C-285/12, (Diakité)

<https://lifos.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=32124>

<sup>5</sup> Skyddsgrundsdirektivet (2011/95/EU), artikel 15 c: allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.

<sup>6</sup> SR 47/2018, Rättsligt ställningstagande angående prövning av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas.

<sup>7</sup> Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer i Nicaragua 2015–2016, Utrikesdepartementet, s. 6. och [Freedom in the World 2019 – Nicaragua, Freedom House, 2019-02-04](#).

För att det ska kunna bli aktuellt att hänvisa till myndighetsskydd när någon riskerar att utsättas för skyddsgrundande behandling från enskilda måste det erbjudna myndighetsskyddet vara godtagbart. Begreppet godtagbart myndighetsskydd innebär att staten ska vidta rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada.<sup>8</sup>

Frågan om myndighetsskyddet i ett land är godtagbart får bedömas mot bakgrund av om staten kommer att vidta rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada. Det måste stå klart att landet har en lagstiftning som ger skydd mot övergrepp av enskilda samt att det finns ett effektivt rättssystem för avslöjande, åtal och bestraffning som den sökande har tillgång till. I sammanhanget måste också uppmärksammas om det finnas bristande vilja och/eller förmåga att utreda brott mot eller tillhandahålla skydd för vissa individer eller grupper.

Rättssystemet i Nicaragua präglas av ineffektivitet, korruption och andra allvarliga brister som politisering.<sup>9</sup> Migrationsverket anser därför att det finns begränsade möjligheter till utövande av ett effektivt myndighetsskydd. Vilket myndighetsskydd som i realiteten kan erbjudas av staten kan ofta bero på vilket brott som det är fråga om, men även vilka personer som är involverade (förövare och brottsoffer) i brottet.

### **Internt flyktalternativ**

Möjligheterna att tillämpa ett internt flyktalternativ utgör alltid en integrerad del av skyddsprövningen när någon riskerar förföljelse eller annan skyddsgrundande behandling. Kriterierna för att de ska finnas ett internt flyktalternativ är att det ska vara relevant, rimligt och möjligt. En bedömning måste ske i varje enskilt ärende.

Relevant syftar på att den enskilde måste, på annan ort eller annat område, ha tillgång till ett effektivt skydd. Rimligheten av en internflykt är knuten till den enskildes individuella förutsättningar. Den sökandes möjligheter att bosätta sig på en ny ort, där han eller hon saknar socialt nätverk ska beaktas. Möjligt syftar på den faktiska möjligheten att ta sig till den del av ett land som utpekats.

Det är Migrationsverket som har bevisbördan för att ett internt flyktalternativ uppfyller kraven på att det är relevant, rimligt och möjligt i det enskilda fallet. Det ankommer företrädesvis på Migrationsverket att identifiera det område i hemlandet som skulle kunna utgöra ett internt flyktalternativ i det enskilda fallet.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> SR 17/2017, Rättsligt ställningstagande angående vad som utgör ett godtagbart myndighetsskydd och förutsättningar för avvisning med omedelbar verkställighet med hänvisning till befintligt myndighetsskydd.

<sup>9</sup> [Freedom in the World 2019 – Nicaragua, Freedom House, 2019-02-04](#) och [Country Report on Human Rights Practices 2018 - Nicaragua, US Department of State, 2019-03-13](#), s. 10.

<sup>10</sup> MIG 2008:20 och MIG 2009:4.

När det gäller frågan om det föreslagna interna flyktalternativet är relevant måste det prövas om aktören kan utöva ett hot mot den enskilde även på det föreslagna området, och om hemlandets myndigheter i så fall har möjlighet att skydda den enskilde mot att ett sådant hot verkställs. Det är även av vikt att den enskilde på det föreslagna området inte riskerar att utsättas för förföljelse eller skyddsgrundande behandling på annan grund än den ursprungliga.

Vid rimlighetsbedömningen kan sådana omständigheter som kön, ålder och hälsa beaktas. Skulle den som återvänder mötas av otillbörliga umbäranden ur humanitär synvinkel är det inte rimligt att hänvisa till ett internt flyktalternativ.

Migrationsverket bedömer att det kan vara aktuellt med ett internt flyktalternativ i ett specifikt ärende rörande internationellt skydd där sökanden har sin hemvist i Nicaragua, men att avgörande är de individuella omständigheterna i det enskilda fallet.

### **HBQQ-personer**

Det förekommer att HBQQ-personer är föremål för hot och diskriminerande behandling i Nicaragua.<sup>11</sup> När det gäller utredning och prövning av den framåtsyftande risken för personer som åberopar internationellt skydd på grund av HBQQ-skäl hänvisas till det rättsliga ställningstagandet enligt nedan.<sup>12</sup>

### **Kvinnors situation**

Kvinnors situation i Nicaragua är ofta svår. Trots att lagen t.ex. kriminaliserar alla former av våldtäkter, oavsett förhållandet mellan offret och den anklagade, lyckas regeringen i Nicaragua relativt sällan bekämpa antalet våldtäkter. Detsamma gäller för våld i hemmet mot kvinnor.<sup>13</sup> Angående utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor se det rättsliga ställningstagandet nedan.<sup>14</sup>

### **Barn**

Sexualbrott mot barn är straffbelagt i Nicaragua. Regeringens insatser har varit otillräckliga, både för att bekämpa sexuellt våld mot barn och barnmisshandel.<sup>15</sup> För stöd för prövningen av barnärenden, se nedan.<sup>16</sup>

<sup>11</sup> [Freedom in the World 2019 – Nicaragua, Freedom House, 2019-02-04.](#)

<sup>12</sup> SR 38/2015, Rättsligt ställningstagande angående utredning och prövning av den framåtsyftande risken för personer som åberopar skyddsskäl på grund av sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller könsuttryck.

<sup>13</sup> [Country Report on Human Rights Practices 2018 - Nicaragua, US Department of State, 2019-03-13](#), s. 26.

<sup>14</sup> SR 26/2017, Rättsligt ställningstagande angående utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor.

<sup>15</sup> [Country Report on Human Rights Practices 2018 - Nicaragua, US Department of State, 2019-03-13](#), s. 27-28.

<sup>16</sup> RCM 03/2014, Rättschefens meddelande om stöd för prövningen av barnärenden.

**Uteslutande**

Om ett skyddsbehov har konstaterats måste det alltid utredas och bedömas om den sökande ska uteslutas från att anses som flykting eller annan skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 b-c §§ utlänningslagen. Mot bakgrund av rapporteringen från Nicaragua som pekar ut flera aktörer som gjort sig skyldiga till allvarlig våldsanvändning, kan dessa ha gjort sig skyldiga till brott som kan ligga till grund för uteslutande. Detta gäller t.ex. personer som varit verksamma inom säkerhetstjänsten militären, polisen eller parapolisiära grupper. Med anledning av den ökade kriminaliteten i landet bör det också beaktas att grov brottslighet av privatpersoner kan medföra uteslutande.

**Återvändande**

Det är praktiskt möjligt att återvända till Nicaragua då det går att resa dit med flyg. Därmed föreligger för närvarande inget praktiskt verkställighetshinder i utlänningslagens mening.

**Nya omständigheter**

Det förändrade säkerhetsläget i Nicaragua är en sådan ny omständighet som Migrationsverket ska ta hänsyn till vid en prövning av verkställighetshinder enligt 12 kap. 18-19 §§ utlänningslagen.

Rättschef



**Bilaga till SR 14/2019****Gällande rätt**

*Utlänningslagen (2005:716)*

*4 kap. 1 §*

Med flykting avses i denna lag en utlänning som

- befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp, och
- inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse eller om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 b § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som flykting. Lag (2014:1400).

*4 kap. 2 §*

Med alternativt skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 § befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att

1. det finns grundad anledning att anta att utlänningen vid ett återvändande till hemlandet skulle löpa risk att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning, eller som civilperson löpa en allvarlig och personlig risk att skadas på grund av urskillningslöst våld med anledning av en yttre eller inre väpnad konflikt, och
2. utlänningen inte kan, eller på grund av sådan risk som avses i 1 inte vill, begagna sig av hemlandets skydd.

Första stycket gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som alternativt skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

*4 kap. 2 a §*

Med övrig skyddsbehövande avses i denna lag en utlänning som i andra fall än som avses i 1 och 2 §§ befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon

1. behöver skydd på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt eller på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp, eller
2. inte kan återvända till sitt hemland på grund av en miljökatastrof.

Första stycket 1 gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen löper sådan risk som avses där eller om utlänningen löper sådan risk genom handlingar från enskilda och inte kan antas bli erbjuden ett effektivt skydd som inte är av tillfällig natur. Vid bedömningen av om skydd erbjuds beaktas endast skydd som ges av staten eller av parter eller organisationer som kontrollerar hela eller en betydande del av statens territorium.

.. Första och andra styckena gäller även för en statslös utlänning som befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare har haft sin vanliga vistelseort.

Av 2 c § följer att en utlänning som omfattas av denna paragraf i vissa fall är utesluten från att anses som övrig skyddsbehövande. Lag (2014:1400).

Under den tid som den tillfälliga lagen gäller (20 juli 2016-19 juli 2019) är övriga skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 a § utlänningslagen undantagna rätten till uppehållstillstånd. Det innebär även att bestämmelsen i 4 kap. 3 a § andra stycket utlänningslagen om övrig skyddsstatusförklaring inte ska tillämpas, se 3, 4 och 16 §§ den tillfälliga lagen. Asylskäl som bedöms grunda rätt till uppehållstillstånd enligt regeln i 4 kap. 2 a § utlänningslagen om övrig skyddsbehövande, ska således inte beaktas i ärenden där den tillfälliga lagen tillämpas.

#### *12 kap. 18 §*

Om det i ett ärende om verkställighet av ett beslut om avvisning eller utvisning som fått laga kraft kommer fram nya omständigheter som innebär att

1. det finns ett hinder mot verkställighet enligt 1, 2 eller 3 §,
2. det finns anledning att anta att det avsedda mottagarlandet inte kommer att vara villigt att ta emot utlänningen, eller
3. det finns medicinska hinder eller någon annan särskild anledning att beslutet inte bör verkställas,

får Migrationsverket, om hindret är bestående, bevilja permanent uppehållstillstånd.

Finns det endast ett tillfälligt hinder mot verkställighet, får verket bevilja ett tidsbegränsat uppehållstillstånd.

Barn får beviljas permanent eller tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt första stycket 3 även om de omständigheter som kommer fram inte har samma allvar och tyngd som krävs för att tillstånd ska beviljas vuxna personer.

Vid bedömningen enligt första stycket 3 av om det finns någon annan särskild anledning att ett beslut inte bör verkställas ska konsekvenserna för ett barn av att skiljas från sin förälder särskilt beaktas, om det står klart att uppehållstillstånd på grund av stark anknytning enligt 5 kap. 3 § första stycket 1-4 eller 5 kap. 3 a § första stycket 1-4 eller andra stycket skulle ha beviljats om prövningen gjorts före inresan i Sverige.

Migrationsverket får också besluta om inhibition.

Av 15 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige framgår att uppehållstillstånd som beviljas enligt första stycket ska tidsbegränsas under perioden 20 juli 2016-19 juli 2019.

#### *12 kap. 19 §*

Om ett beslut om uppehållstillstånd inte kan meddelas enligt 18 §, ska Migrationsverket ta upp frågan om uppehållstillstånd till ny prövning om utlänningen i ett ärende om verkställighet av ett beslut om avvisning eller utvisning som fått laga kraft återopar sådana nya omständigheter som

1. kan antas utgöra ett bestående sådant hinder mot verkställigheten som avses i 1, 2 eller 3 §, och
2. inte kunnat återopas av utlänningen tidigare, eller utlänningen visar giltig ursäkt för att inte ha återopat omständigheterna tidigare.

Är förutsättningarna enligt första stycket inte uppfyllda, ska Migrationsverket besluta att inte bevilja ny prövning.

Första stycket gäller inte om utlänningen ansöker om uppehållstillstånd som flykting enligt 4 kap. 1 § eller som annan skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 eller 2 a § och en sådan ansökan inte tidigare under utlänningens vistelse i Sverige har prövats genom ett beslut som har fått laga kraft. I ett sådant fall ska Migrationsverket pröva ansökan och besluta om inhibition i verkställighetsärendet.

Av 16 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige framgår att första stycket inte gäller under perioden 20 juli 2016-19 juli 2019 om utlänningen endast återopar sådana omständigheter som kan ligga till grund för skyddsbehov enligt 4 kap. 2 a §.

*Skyddsgrundsdirektivet (2011/95/EU)**Artikel 7.1*

Skydd mot förföljelse eller allvarlig skada kan endast ges av

- a) staten, eller
- b) parter eller organisationer, inklusive internationella organisationer, som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium, förutsatt att dessa är villiga och kapabla att erbjuda skydd i enlighet med punkt 2.

*Artikel 15 a-c*

Allvarlig skada utgörs av

- a) dödsstraff eller avrättning, eller
- b) tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning av en sökande i ursprungslandet, eller
- c) allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.

*Rättsfall*

MiÖD

MIG 2008:20

MIG 2009:4

*EU-domstolen*

Mål C-285/12, ( Diakité)

*Migrationsverkets styrdokument*

RCI 11/2009, Rättsligt ställningstagande angående flykting- och skyddsbedömningar rörande sökande som tillhör särskilt utsatta grupper.

RCM 03/2014, Rättschefens meddelande om stöd för prövningen av barnärenden.

SR 38/2015, Rättsligt ställningstagande angående utredning och prövning av den framåtsyftande risken för personer som åberopar skyddsskäl på grund av sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller könsuttryck.

SR 30/2016, Rättsligt ställningstagande angående skyddsbedömningen vid väpnad konflikt och gränsdragningen mot bestämmelsen om andra svåra motsättningar.

SR 17/2017, Rättsligt ställningstagande angående vad som utgör ett godtagbart myndighetsskydd och förutsättningar för avvisning med omedelbar verkställighet med hänvisning till befintligt myndighetsskydd.

SR 26/2017, Rättsligt ställningstagande angående utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor.

SR 47/2018, Rättsligt ställningstagande angående prövning av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas.