

Dato: 3. juli 2026

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 15. juni 2026

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Özlem Gencay Akar, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Eddie Omar Rosenberg Khawaja, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævns mødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævns mødeafviklingen samt varigheden af nævns møder i april og maj 2026
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2026
 - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingssspørgsmål
- 2) Orientering om relevant national og international praksis
- 3) Drøftelse af sager vedrørende Dublinforordningen
- 4) Drøftelse af Flygtningenævnets praksis vedrørende aldersundersøgelser og aldersvurderinger
- 5) Drøftelse af de generelle forhold i Gaza
- 6) Drøftelse af UNRWAs mulighed for at operere i Israel, Gaza og Vestbredden

- 7) Drøftelse af de generelle forhold i Libanon
- 8) Drøftelse af de generelle forhold i Sudan
- 9) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 10) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 11) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)
- 12) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 13) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 14) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 15) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 16) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 17) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 18) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Nævnsmødefrekvens mv.

Stig Torp Henriksen orienterede om, at der fortsat afvikles cirka 25 nævnsmøder om måneden.

Ad b) Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding missioner samt planlagte udgivelser af notater.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Der var intet til dette punkt.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der pr. 9. juni 2026 verserede i alt 41 sager, heraf 26 sager for FN's Menneskerettighedskomité, 6 sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, 3 sager for FN's Torturkomité, 5 sager for FN's Børnekomité og 1 sag for FN's Handikapkomité. Af de 41 sager verserer reelt kun 11 sager, det vil sige sager, hvor nævnet ikke har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Der er siden det seneste møde i udvalget ikke indbragt nogen nye sager for komitéerne.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2026

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingspørgsmål

Der var intet til dette punkt.

Ad pkt. 2. Orientering om relevant national og international praksis

Der var intet til dette punkt.

Ad pkt. 3. Drøftelse af sager vedrørende Dublinforordningen

Der var forud for mødet udsendt oversigt over Dublin-lande med udfordringer tillige med notat om de væsentligste ændringer i den nye AM-forordning i forhold til Dublin-forordningen.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten samt notatet. EU vedtog den 14. maj 2024 EU's pagt om migration og asyl (pagten). Pagten 10 retsakter er omfattet af retsforbeholdet, men Danmark har på mellemstatsligt grundlag (parallelaf tale) tiltrådt bl.a. dele af AM-forordningen (forordning (EU) 2024/1351 om asylforvaltning og migrationsstyring), der træder i stedet for Dublin-forordningen.

Flygtningenævnet afgav i september 2025 eksternt høringssvar til lovforslag om implementering af de relevante dele af pagten. Den tidligere regering fremsatte lovforslaget i januar 2026, men lovforslaget bortfaldt som følge af valgudskrivelsen. Den tidligere udlændinge- og integrationsminister orienterede den 29. maj 2026 Folketingets Europaudvalg om, at lovforslaget ikke ville blive vedtaget inden bl.a. AM-forordningen den 12. juni 2026 finder anvendelse i de øvrige medlemsstater.

AM-forordningen vil således i en periode efter 12. juni 2026 ikke være gennemført i dansk ret. Sager vil i denne periode derfor skulle behandles i overensstemmelse med den gældende udlændingelovs § 29 a, jf. Dublinforordningen, dog således at reglerne i AM-forordningen kan anvendes, i det omfang det er foreneligt med Dublinforordningen og det ikke medfører en dårligere retsstilling for udlændingen.

Det følger af overgangsbestemmelserne i AM-forordningen, at sager om overførsel, der er indledt på baggrund af en ansøgning om asyl indgivet før den 12. juni 2026, skal afgøres efter kriterierne i Dublinforordningen. Flygtningenævnet har på nuværende tidspunkt omkring 60 verserende personsager om overførsel efter Dublinforordningen, og disse vil således skulle afgøres efter kriterierne i Dublinforordningen, uanset at der træffes afgørelse efter den 12. juni 2026. Hertil kommer, at nævnet formentlig vil fortsætte med at modtage sager om overførsel efter Dublinforordningen i en periode efter den 12. juni 2026. Der vil således fortsat skulle behandles sager om overførsel efter Dublinforordningen både på formandskompetence og på fuldt nævn efter 12. juni 2026.

Det er usikkert, hvornår Flygtningenævnet kan forvente at modtage de første sager om overførsel efter AM-forordningen. Det er forventningen, at de første sager vil blive henvist til behandling på fuldt nævn. Samme tilgang blev benyttet under overgangen fra Dublin II-forordningen til Dublin III-forordningen.

Der var ingen bemærkninger fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 4. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende aldersundersøgelser og aldersvurderinger

Der var forud for mødet udsendt notat vedrørende aldersvurderinger med bilag.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om indholdet af notatet. Nyere internationale fortolkningsbidrag til udlændingelovens regler om aldersvurdering, særligt dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) i sagen F.B. mod Belgien (application no. 47836/21) af 6. marts 2025, tyder på at der kan være behov for at revidere udlændingemyndighedernes procedurer i sager vedrørende aldersvurderinger.

Efter en drøftelse af problemstillingen var der enighed blandt udvalgets medlemmer om at ændre Flygtningenævnets aldersvurderingsprocedure i lyset af relevante internationale fortolkningsbidrag, herunder navnlig det anførte af Menneskerettighedsdomstolen i F.B. mod Belgien. Udvalget fandt, at aldersundersøgelser fremover bør være en treleddet vurdering bestående af følgende trin: 1) en indledende samtale med asylmyndighederne, som gennemføres af en medarbejder med særlig uddannelse og kompetencer i at interviewe børn, 2) en aldersvurdering foretaget af en børnepsykolog eller anden relevant fagperson og 3) lægelige undersøgelser. Vurderingen bør anskues som en trappestigemodel, der afspejler, at hvert efterfølgende trin indebærer mere indgribende foranstaltninger end det foregående, som derfor kun skal iværksættes, såfremt fastlæggelse af den pågældendes alder ikke er mulig ved anvendelse af mindre indgribende metoder.

Udvalget var endvidere enige om, at nævnet i en overgangsperiode som udgangspunkt bør hjemvise Udlændingestyrelsens afgørelser i alderssager til fornyet behandling i Udlændingestyrelsen med henblik på gennemførelse af en indledende samtale og en aldersvurdering foretaget af en børnepsykolog eller en anden relevant fagperson som beskrevet ovenfor og en fornyet samlet afgørelse.

Ad pkt. 5. Drøftelse af de generelle forhold i Gaza

Der var forud for mødet udsendt notat om de generelle forhold i Gaza med bilag.

Udvalget drøftede de generelle forhold i Gaza, og der var enighed om, at der er tegn på, at situationen i området ikke længere er præget af helt samme grad af generel vilkårlig voldsudøvelse som tidligere. Forholdene i området er imidlertid fortsat meget vanskelige og udviklingen særdeles usikker.

Der var derfor enighed om at fastholde den hidtidige vurdering, hvorefter der er grundlag for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til personer fra Gaza.

Udvalget følger fortsat udviklingen i Gaza nøje og vil drøfte problemstillingen på førstkommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 6. Drøftelse af UNRWA's mulighed for at operere i Israel, Gaza og på Vestbredden

Udvalget drøftede den aktuelle situation, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen.

Flygtningenævnets behandling af sager vedrørende ansøgere fra Vestbredden vil således fortsat være stillet i bero.

Udvalget vil følge udviklingen og drøfte problemstillingen på førstkommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 7. Drøftelse af de generelle forhold i Libanon

På et ekstraordinært møde den 10. marts 2026 besluttede udvalget på grund af den aktuelle sikkerhedssituation i Libanon at udsætte udrejsefristen for personer i udsendelsesposition til Libanon i sager, hvor nævnet har stadfæstet afgørelser om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 (asyl) eller om inddragelse, nægtelse af forlængelse eller bortfald af opholdstilladelse efter samme bestemmelse, indtil videre. Udvalget besluttede dog at fortsætte behandlingen af versende sager vedrørende personer fra Libanon.

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Libanon, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke på nuværende tidspunkt foreligger nye oplysninger, der giver grundlag for en ændret vurdering af situationen. Udrejsefristen vil således fortsat være udsat i overensstemmelse med udvalgets beslutning af 10. marts 2026.

Udvalget vil følge udviklingen og drøfte problemstillingen senest på førstkommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 8. Drøftelse af de generelle forhold i Sudan

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Sudan. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at forholdene i Nord Darfur og Al Fasher fortsat er præget af en sådan ekstrem generel voldsudøvelse, at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i området og dermed en situation omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 3. Der var endvidere fortsat enighed om, at anvendelse af IFA i Sudan som udgangspunkt ikke er muligt.

Udvalget vil følge udviklingen og drøfte problemstillingen på førstkommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Stig Torp Henriksen orienterede om, at nævnet i juni har modtaget cirka 20 spontansager vedrørende personer fra Syrien. Disse sager vil så vidt muligt blive berammet sammen med andre Syrien-sager til afvikling på nævnsmøder i august og september.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at nævnet den 10. juni 2026 modtog en henvendelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriets departement vedrørende EU-Domstolens afgørelse af 26. marts 2026 i sag C-202/25 (Tadmur). Departementet oplyste i henvendelsen, at Domstolens fortolkning af udsendelsesdirektivet umiddelbart medfører, at udlændinge på tålt ophold i Danmark, som er omfattet af direktivet, ikke længere vil kunne meddeles en tilbagesendelsesafgørelse, samt at der ikke kan meddeles en afgørelse, der pålægger en tredjelandsborger at forlade medlemssta-

tens område, uden at der samtidig udpeges et bestemmelsesland, når princippet om non-refoulement er til hinder for meddelelse af en tilbagesendelsesafgørelse. Endelig fremgår det af henvendelsen, at departementet er ved at gennemgå dommen med henblik på at kortlægge eventuelle konsekvenser for dansk ret og praksis, og i forlængelse heraf eventuelt nødvendige tiltag.

Problematikken blev med udgangspunkt i EU-Domstolens dom C-663/21 af 6. juli 2023 (AA mod Østrig) samt Udlændinge- og Integrationsministeriets fortolkningsnotat af 29. april 2025 senest drøftet på mødet i udvalget den 21. august 2025.

Udvalget drøftede problemstillingen, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at afgørelsen af sager, hvor nævnet måtte finde, at ansøgeren skal udelukkes efter udlændingelovens § 10, stk. 1-2 og 4-6, bør udsættes på den nærmere afklaring af konsekvenserne af dommen. Der var endvidere enighed om, at nævnet i allerede afgjorte sager, hvor ansøgeren efter udlændingelovens § 10, stk. 1-2 og 4-6, af nævnet er udelukket fra at blive meddelt en opholdstilladelse, og ikke kan udsendes som følge af refoulementsforbuddet, jf. udlændingelovens § 31, udsætter udrejsefristen på den nærmere afklaring af konsekvenserne af dommen.

Dommen har ikke betydning for nævnets praksis efter udlændingelovens § 10, stk. 3.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg bemærkede i forhold til vurderingen af sager vedrørende asylansøgere fra Uganda, at hvis nævnet ud fra en almindelig bevisvurdering kan lægge til grund, at en asylansøger tilhører en seksuel eller kønsmæssig minoritetsgruppe, vil det som normalt medføre, at den pågældende, med udgangspunkt i nævnets generelle baggrundsoplysninger om behandlingen af LGBT+ personer i Uganda, meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1. Der er således efter koordinationsudvalgets opfattelse ikke tale om, at der ved den bevismæssige bedømmelse anlægges en forsigtighedsvurdering eller lignende, således som det synes at fremgå af nogle af de trufne afgørelser i nævnet.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 15. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 16. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran

Ved et ekstraordinært møde i udvalget den 12. januar 2026 besluttede udvalget at berostille behandlingen af sager vedrørende personer fra Iran på grund af den seneste udvikling og den meget usikre situation i landet. Udvalget besluttede endvidere at udsætte udrejsefristen for personer, der aktuelt er i udsendelsesposition til Iran i sager, hvor nævnet har stadfæstet afgørelser om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 (asyl), afgørelser om inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse og visse sager om bortfald af opholdstilladelse.

Som følge heraf forelå der ikke praksisnotat for behandlingen af sager vedrørende statsborgere fra Iran.

Udvalget drøftede situationen i Iran, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for en ændret vurdering. Behandlingen af sager vil således fortsat være berostillet og udrejsefristen udsat i overensstemmelse med udvalgets beslutning af 12. januar 2026. Udvalget vil følge situationen nøje og drøfte spørgsmålet igen, senest på næste ordinære møde.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 17. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren

Der var forud for mødet udsendt Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren i 1. kvartal 2026.

Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke var grundlag for at benytte nævnets call-in beføjelse.

Ad pkt. 18. Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 27. august 2026

Torsdag den 5. november 2026

Torsdag den 3. december 2026