

Dato: 23. april 2024

## REFERAT

### af møde i koordinationsudvalget den 18. april 2024

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Brit Gotthard Jensen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

### Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
  - a. Nævns mødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævns mødeafviklingen samt varigheden af nævns møder i februar og marts 2024
  - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
  - c. Verserende høringer i nævnet
  - d. Sager indbragt for internationale organer
  - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. april 2024
  - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketings spørgsmål
  - g. Orientering om sager vedrørende Dublinforordningen
- 2) Drøftelse af nævnets praksis i sager, hvori helbredsoplysninger indgår som en del af asylmotivet
- 3) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konsekvensstatus i sager, hvori der samtidig er grundlag for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 på baggrund af individuelle forhold
- 4) Drøftelse af de generelle forhold i Gaza

- 5) Drøftelse af de generelle forhold i Myanmar
- 6) Drøftelse af de generelle forhold i Sudan
- 7) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 8) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)
- 10) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 11) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 12) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 13) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig
- 14) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 15) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 16) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 17) Eventuelt

## **Ad punkt 1. Orientering fra formanden**

### **Ad a) Nævns mødefrekvens mv.**

Stig Torp Henriksen orienterede om, at sagsbehandlingstiden aktuelt er på 80 dage for 95% af de afgjorte sager. Fra tredje kvartal af 2024 forventes afholdt 20 månedlige nævns møder.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

### **Ad b) Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding missioner samt planlagte udgivelser af notater.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Somalia: En rapport med opdatering af oplysninger fra 2020 om sundhedssystemet og behandlingsmuligheder i Mogadishu blev udgivet den 6. marts 2024
- Algeriet: Et notat om palæstinenserers adgang til og ophold i landet blev udgivet den 15. marts 2024

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

#### **Ad c) Verserende høringer i nævnet**

Ib Hounsgaard Trabjerg oplyste, at der for tiden ikke er nogen verserende høringer i nævnet.

#### **Ad d) Sager indbragt for internationale organer**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der pr. 9. april 2024 verserede i alt 54 sager, heraf 34 sager for FN's Menneskerettighedskomité, fem sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, seks sager for FN's Torturkomité, otte sager for FN's Børnekomité og en sag for FN's Handikapkomité. Af de 54 sager verserer reelt kun 14 sager, det vil sige sager, hvor nævnet ikke har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Der er indbragt én sag for FN's Børnekomité siden det seneste møde i koordinationsudvalget.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

#### **Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. april 2024**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

#### **Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål**

Der var ikke afgivet bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål siden det seneste møde i udvalget.

#### **Ad g) Orientering om sager vedrørende Dublinforordningen**

Der var forud for mødet udsendt notat vedrørende Dublinoverførsler til Italien.

Udvalget drøftede konsekvenserne af, at de italienske myndigheder den 9. april 2024 forlængede undtagelsestilstanden på migrationsområdet i Italien i yderligere 6 måneder. Det var udvalgets vurdering, at de italienske myndigheders forlængelse af undtagelsestilstanden sammenholdt med de for nævnet foreliggende baggrundsoplysninger vedrørende Italien ikke kunne sidestilles med systemmæssige mangler i asylproceduren og i modtagelsesforholdene, som medfører en risiko for umenneskelig eller nedværdigende behandling som defineret i artikel 4 i EU's Charter om Grundlæggende

Rettigheder, jf. Dublinforordningens artikel 3, stk. 2. Det var endvidere udvalgets vurdering, at det må være op til de enkelte nævn at vurdere, om der i en sag konkret kan være grundlag for anvendelse af Dublinforordningens artikel 17, stk. 1, hvorefter enhver medlemsstat kan beslutte at realitetsbehandle en ansøgning om international beskyttelse, selvom denne medlemsstat ikke er forpligtet hertil efter forordningens regler.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en konkret sag vedrørende Dublinoverførsel til Kroatien af en etnisk tjentjener fra Rusland, hvor nævnet besluttede at udsætte en sag på indhentelse af en konkret individuel garanti fra Kroatien med henvisning bl.a. til EU-domstolens dom af 29. februar 2024 i sag C 392/22, herunder navnlig præmisserne 65 og 81. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om at berostille sager vedrørende Dublinoverførsel til Kroatien med henblik på at afvente den individuelle garanti i den nævnte konkrete sag.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

### **Ad pkt. 2. Drøftelse af nævnets praksis i sager, hvori helbredsoplysninger indgår som en del af asylmotivet**

Der var forud for mødet udsendt notat af 26. marts 2024 om betydningen af helbredsmæssige forhold i asylsager/udsendelsessager, hvor en udsendelse af en ansøger/klager kan udgøre en krænkelse af EMRK artikel 3.

Udvalget noterede sig notatets indhold og bemærkede, at helbredsmæssige forhold ikke i sig selv kan begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, men at helbredsmæssige forhold i særlige tilfælde kan tillægges betydning ved vurdering af, hvorvidt en asylansøger ved en tilbagevendende til hjemlandet risikerer forfølgelse eller overgreb i medfør af udlændingelovens § 7. Det kan f.eks. være tilfældet, hvor baggrundsplysningerne om et bestemt land tyder på en reel risiko for forfølgelse eller overgreb rettet mod personer med den pågældende lidelse.

### **Ad pkt. 3. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konsekvensstatus i sager, hvori der samtidig er grundlag for et meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 på baggrund af individuelle forhold**

Drøftelsen var foranlediget af en konkret nævnsafgørelse fra marts 2024, der var udsendt til udvalgets medlemmer forud for mødet.

Udvalget drøftede emnet med udgangspunkt i den udsendte afgørelse. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at nævnet i konkrete sager først og fremmest bør tage stilling til, om der er grundlag for en opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 på baggrund af den enkelte asylansøgers individuelle forhold. Som anført i afgørelsen ville ansøgeren i den konkrete sag imidlertid have været berettiget til en opholdstilladelse på et tidligere tidspunkt på grundlag af konsekvensstatus. Vurderingen af betydningen af, at en opholdstilladelse på grundlag af konsekvensstatus ikke blev meddelt på dette tidligere tidspunkt, må henhøre under Udlændingestyrelsen. Der henvises herved også til drøftelserne gengivet i pkt. 2 i referatet af Flygtningenævnets koordinationsudvalgs møde den 24. august 2023.

#### **Ad pkt. 4. Drøftelse af de generelle forhold i Gaza**

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Gaza, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger sådanne nye oplysninger, at der er grundlag for en ændret vurdering af situationen.

Udvalget vil følge udviklingen i Gaza nøje og drøfte den senest på det kommende ordinære møde i udvalget.

#### **Ad pkt. 5. Drøftelse af de generelle forhold i Myanmar**

Der var forud for mødet udsendt et notat vedrørende de generelle forhold i Myanmar til udvalgets medlemmer.

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Myanmar, og der var enighed blandt medlemmerne om, at der ikke foreligger sådanne nye oplysninger, at der er grundlag for en ændret vurdering af situationen i Myanmar.

Udvalget vil nøje følge udviklingen i situationen i landet og drøfte denne på det kommende ordinære møde i udvalget.

#### **Ad pkt. 6. Drøftelse af de generelle forhold i Sudan**

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Sudan, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at situationen i landet fortsat er alvorlig, uden at der er tale om, at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i hele eller dele af landet.

Udvalget vil følge udviklingen i Sudan nøje og drøfte den senest på det kommende ordinære møde i udvalget.

#### **Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Udvalgets medlemmer var enige om, at Udlændingestyrelsens afgørelse i sagen, der er gengivet på side 5–8 i notatet (nævnets afgørelse fra januar 2024), hvor klager, der isoleret set var omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1, af styrelsen var udelukket fra at blive meddelt opholdstilladelse, uanset han kun var idømt 60 dages ubetinget fængsel for hashhandel, afviger væsentligt fra nævnets praksis i lignende sager.

På den anførte baggrund ville det have været hensigtsmæssigt, hvis styrelsen havde taget højde herfor ved sagens forberedelse og under den mundtlige behandling i nævnet.

Nævnet fandt i den konkrete sag ikke grundlag for at udelukke klager og henviste til, at den pågældende ikke kunne anses for at være dømt for en ”særlig farlig forbrydelse” i flygtningekonventionens forstand. Udvalget medlemmer var endvidere enige om at tilslutte sig den retsopfattelse, der ligger til grund for nævnets afgørelse.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en konkret sag gengivet på side 16-19 i notatet (nævnets afgørelse fra februar 2024), hvor nævnet vurderede at en person, der havde begået alvorlig ikke-politisk kriminalitet i hjemlandet, ikke skulle udelukkes fra opholdstilladelse. Udvalget noterede sig afgørelsen og bemærkede, at den må anses for at være helt konkret begrundet i sagens ganske særlige omstændigheder.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 14. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 15. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 16. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren**

ÅG-indberetningen fra Udlændingestyrelsen for 4. kvartal 2023 blev modtaget fra Udlændingestyrelsen kort tid forud for mødet. Der var derfor enighed blandt udvalgets medlemmer om, at gennemgang af indberetningen foretages på næstkommende møde i udvalget.

**Ad pkt. 17. Eventuelt**

Der var intet til dette punkt.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 13. juni 2024

Torsdag den 22. august 2024

Torsdag den 10. oktober 2024

Torsdag den 28. november 2024