

Flygtningenævnets baggrundsmateriale

Bilagsnr.:	334
Land:	Afghanistan
Kilde:	Landinfo
Titel:	Rapport Sikkerhedsrapport for Afghanistan – oktober 2008 til november 2009.
Udgivet:	14. januar 2010
Optaget på baggrundsmaterialet:	2. marts 2010

Rapport

**Sikkerhetsrapport for Afghanistan -
oktober 2008 til november 2009**



Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) skal som faglig uavhengig enhet innhente og analysere informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet, Utlendingsnemnda og Arbeids- og inkluderingsdepartementet til enhver tid har behov for kunnskap om for å kunne løse sine oppgaver.

Landinfos rapporter og temanotater er basert på opplysninger fra både offentlige og ikke offentlige kilder. Opplysningene er innsamlet og behandlet i henhold til kildekritiske standarder. Kilder som av ulike grunner ikke ønsker å bli offentliggjort, er ikke nevnt ved navn.

Opplysningene som blir lagt fram i rapportene og temanotatene, kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos rapporter og temanotater er heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som rapportene omhandler.

© Landinfo 2010

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.

Alle henvendelser om Landinfos rapporter kan rettes til:

Landinfo
Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon

Storgaten 33 A

Postboks 8108 Dep

N-0032 Oslo

Tel: 23 30 94 70

Fax: 23 30 90 00

E-post: mail@landinfo.no

www.landinfo.no

SUMMARY

The security situation is worsening in all parts of Afghanistan, but particularly in the southern and south-eastern provinces. According to UNAMA, about 40 % of the civilian losses happened in the south and 20 % in the south-east. For the central region, the civilian losses were 13 % of the total, same as for the east. West had nine % of the total civilian losses. Helmand, Kandahar and Kunar are provinces with particularly difficult security situation for civilians. At the same time, the conflict spreads to new areas. Kunduz and Baghlan in the north, and provinces in the central parts and around Kabul experience an increase in conflict. UNHCR highlights Wardak, Logar and Kapisa as provinces with the most severe escalation in the conflict.

SAMMENDRAG

Sikkerhetssituasjonen forverrer seg i hele Afghanistan, men denne negative utviklingen er særlig markant i provinsene i sør og i sørøst. Omkring 40 % av de sivile tapene UNAMA registrerte i 2008, refererer til områder i sør, mens tilsvarende tall for sørøst, er 20 %. For sentrale områder utgjorde de sivile tapene 13 % av totalen, tilsvarende andel som i øst. Sivile tap i områdene i vest utgjorde ni %. Provinsene Helmand og Kandahar i sør og Kunar i øst trekkes frem av flere kilder som provinser preget av en labil sikkerhetssituasjon for sivile. Samtidig sprer konflikten seg til nye områder. Kunduz og Baghlan i nord, grenseområdene mellom sør og sentrale områder, samt Herat i vest, fremheves som områder hvor konflikten ekspanderer. UNHCR peker på områdene rundt Kabul, Wardak, Logar og Kapisa som områder hvor den mest markante forverringen av konflikten har funnet sted.

Forkortelser	5
1. Innledning	6
1.1 Bakgrunn	6
1.1.1 Kommentarer til UNHCRs vurderinger av siviles sikkerhet i Afghanistan.....	6
1.2 Kilder og valid informasjon om sikkerhetssituasjonen for sivile i Afghanistan.....	7
1.2.1 Tilgang på valid informasjon generelt - begrensninger.....	7
1.3 Rapportens innhold og oppbygging.....	8
1.3.1 Presentasjon av utvalgte kilder, publikasjoner og parametere.....	9
2. Generelt om utviklingen i sikkerhetssituasjonen i afghanistan siden oktober 2008	11
2.1 Utvikling i krigshandlinger.....	12
2.2 Årsakene til sivile tap	12
2.3 Geografisk utvikling av konflikten.....	13
2.4 Videre beskrivelser av sikkerhetssituasjonen per provins og distrikt.....	14
3. Sikkerhetssituasjonen i kabul og sentrale områder.....	14
3.1 Generelt	14
3.2 Kabul (provins og by).....	15
3.3 Wardak, Logar, Kapisa, Parwan og Pansjir	16
3.4 Ghazni, Daikundi og Bamyan	17
4. Sikkerhetssituasjonen i vest	17
4.1 Generelt	17
4.2 Herat	18
4.3 Badghis, Ghor og Farah.....	18
5. Sikkerhetssituasjonen i øst	19
5.1 Generelt	19
5.2 Nangarhar (Jalalabad).....	19
5.3 Nuristan, Kunar og Laghman	20
6. Sikkerhetssituasjonen i nord.....	20
6.1 Generelt	20
6.2 Balkh (Mazar-e-Sharif).....	21
6.3 Kunduz, Baghlan og Takhar.....	21
6.4 Faryab, Sari Pul, Jawzjan og Samangan.....	22
7. Referanser	23

Vedlegg 1. Kart og grafiske fremstillinger av sikkerhetsrelaterte forhold i Afghanistan, flere kilder.	27
Vedlegg 2. Brev fra Landinfo til UDI og UNE av 13. oktober 2009, inkl opprinnelige bestillinger fra UDI og UNE.	34

FORKORTELSER

ACG - Armed Criminal Groups
 AGE - Anti-government Elements
 ANA - Afghan National Army
 ANP - Afghan National Police
 ANSF - Afghan Security Forces
 ANSO - Afghanistan NGO Security Office
 AOG - Armed Opposition Groups
 IED - Improvised Explosive Devices
 IMF - International Military Forces
 ISAF - International Security Assistance Force
 NDS - National Directorate of Security
 NGO - Non Governmental Organisation
 PGF - Pro-Governmental Forces
 RPG - Rocket Propelled Grenade
 UNAMA - United Nation Assistance Mission Afghanistan
 UXO - Unexploded ordnance

1. INNLEDNING

1.1 BAKGRUNN

I juli 2009 informerte UNHCR asyllandene om at organisasjonen i tilknytning til sine praksis anbefalinger, ikke lenger ser seg i stand til å skille såkalt sikre områder i Afghanistan, fra de områder hvor det foreligger "serious and indiscriminate threat to the life, physical integrity or freedom of Afghans as a result of generalized violence or events seriously disturbing public order." Dette innebærer at UNHCR ikke lenger vil utarbeide distriktssvise sikkerhetsoppdateringer for Afghanistan i form av såkalte "Security Updates". Bakgrunnen for beslutningen var følgende:

... Due to the fluid and volatile nature of the conflict and lack of comprehensive monitoring and reporting from all conflict areas, UNHCR is not in a position to designate specific areas of Afghanistan in which protection under an extended / broader refugee definition, including, where applicable, under regional instruments, such as the OAU Convention and the Cartagena Declaration, may apply (UNHCR 2009b, s. 43)

Norske utlendingsmyndigheter har vektlagt UNHCRs sikkerhetsvurdering ved behandling av søknader om asyl fra afghanske borgere. Under henvisning til at slike sikkerhetsoppdateringer ikke lenger utarbeides av UNHCR, har UDI og UNE henvendt seg til Landinfo med anmodning om å utarbeide alternative sikkerhetsvurderinger for landet.

1.1.1 Kommentarer til UNHCRs vurderinger av siviles sikkerhet i Afghanistan

Både UDI og UNE har i sine anmodninger lagt til grunn samme parametere som UNHCR benyttet. I brev av 13. oktober 2009 har Landinfo redegjort for hvorfor vi ikke anser dette som mulig. Brevet er vedlagt i sin helhet som Vedlegg 2, men innledningsvis gjentas hovedpunktene her:

Landinfo har ved en rekke anledninger gitt uttrykk for tiltro til UNHCRs distriktssvise vurderinger ("Security Updates") basert på en generell vurdering av UNHCRs faglige kompetanse, og som etterrettelig forvalter av flyktningkonvensjonen og øvrig internasjonalt regelverk om rettigheter og beskyttelse.

Landinfo har samtidig gitt uttrykk for at vi ikke i detalj har kjent til UNHCRs informasjonsinnhentingemetoder, kilder og oppdateringsrutiner.

UNHCR har fortløpende opplyst hvilke parametere som ligger til grunn for sikkerhetsvurderingene, men presentert begrenset informasjon om hvordan parametere har blitt operasjonalisert, hvordan informasjonen er fremskaffet, hvilke kilder som er konsultert og hvilke kriterier som ligger til grunn for kildevalget. Det har heller ikke vært kjent hvilke grunnleggende føringer som har dannet basis for at kvantitative opplysninger har ført til kvalitative vurderinger i form av å definere et område som hhv. sikkert eller usikkert.

UNHCR har også stått som garantist for at informasjonsgrunnlaget fortløpende har vært oppdatert. Dette har begrenset eller eliminert problematikk knyttet til utdatering av informasjon på et område som er preget av labilitet, usikkerhet og relativt raske, i noen tilfeller, vesentlige endringer.

1.2 KILDER OG VALID INFORMASJON OM SIKKERHETSSITUASJONEN FOR SIVILE I AFGHANISTAN

Generelt er sikkerhetssituasjonen for sivile i Afghanistan uoversiktlig og i stadig endring. I tillegg til hovedkonflikten mellom myndighetene og de internasjonale styrkene på den ene siden og Taliban og andre regjeringsfiendtlige grupper¹ på den andre, er det et betydelig innslag av lokale konflikter mellom ulike krigsherrer, kommandanter og/eller andre lokale maktpersoner/-grupperinger. I store områder av landet er både politi- og militærmyndigheter og representanter for sivile myndigheter ikke tilstede eller ikke fungerende. Tilsvarende er det i store områder av landet, fravær av representanter for uavhengige internasjonale organisasjoner og etterrettelige nasjonale sivile organisasjoner.

1.2.1 Tilgang på valid informasjon generelt - begrensninger

For å kunne gjøre regelmessige og sammenliknbare vurderinger av den generelle sikkerheten for sivile, må det foreligge åpne kilder som rapporterer regelmessig etter relativt faste parametere. Etter det Landinfo kjenner til finnes det ikke etterrettelige kilder i eller utenfor Afghanistan som systematisk samler eller sammenstiller informasjon om sikkerhetssituasjonen for *sivile afghanere*. Dette er det flere grunner til:

- For svært mange områder av landet vil det ikke finnes pålitelige kilder som samler og oppdaterer informasjon. Det vil derfor hefte store usikkerhetsmomenter til informasjon om konflikter og maktkamper på lokalt nivå.
- Med stor sannsynlighet gir alle partene i konflikten, ofte strategisk begrunnet, uriktig informasjon om forhold som vedrører sivilisters sikkerhet.
- Infrastrukturen generelt og muligheten for kontinuerlig kommunikasjon med mange områder i Afghanistan, er også så begrenset at Landinfo vurderer dette, isolert sett, som et hinder for å kunne presentere oppdatert informasjon. Dette ser Landinfo i relasjon til den ”garanti” om oppdatering som har ligget i UNHCRs sikkerhetsanalyser.

De ulike kildene bruker alle forskjellige begrepsapparat og definisjoner. De er med andre ord ikke umiddelbart sammenliknbare med hverandre, kun med seg selv over tid. De fleste kildene måler/teller det de omtaler som sikkerhetsrelaterte hendelser (”security incidents” eller ”severe incidents”). Kildene sier gjennomgående lite om hvordan de definerer og operasjonaliserer begrepene, eksempelvis hvem som er involvert i hendelsene, alvorlighetsgrad osv. Dette viser seg blant annet ved at flere kilder opererer med til dels svært ulike tall for samme område i samme periode.

¹ I denne rapporten har vi valgt å bruke begrepet ”regjeringsfiendtlige grupper” som oversettelse for ”Anti-government Element”, Armed-Oppositions Groups (AOG) og ”incurgency groups”.

Antall talte hendelser og tap av liv (både sivile, militære, hjelpearbeidere) relateres også i liten grad til den faktiske situasjon i ulike områder, for eksempel omfang av tilstedeværelse. Eksempelvis vil det være få angrep på NGOer i områder hvor det er få NGOer. Fravær av hendelser betyr nødvendigvis heller ikke at et område er mer sikkert for sivile, men kan reflektere at en aktør har full kontroll over området. Antall hendelser vil også variere i forhold til faktorer som årstid (mindre aktivitet om vinteren), religiøse høytider (eid), spesielle hendelser (valg, besøk av prominente personer/politikere, internasjonal tilstedeværelse). Likeledes vil antall hendelser påvirkes av både offensiver fra internasjonale/afghanske styrker og periodevis tilstedeværelse av regjeringsfiendtlige grupper.

1.3 RAPPORTENS INNHOLD OG OPPBYGGING

Denne rapporten baserer seg kun på informasjon samlet inn og publisert av andre kilder. Rapporten er m.a.o. begrenset til å videreformidle sentrale kilders synspunkter, analyser og rapporterte hendelser med relevans for sikkerhetssituasjonen for sivile.

Det meste av den offentlig tilgjengelige informasjonen som foreligger om sikkerhet i Afghanistan omhandler internasjonalt personale, myndighetsrepresentanter, militære og/eller personer/organisasjoner som kan assosieres med disse.

UNHCRs siste "Security update" fra oktober 2008 er lagt til grunn som "baseline"/utgangspunkt. Den informasjon som ligger til grunn for denne rapporten er derfor publisert etter oktober 2008. De ulike kildenes relevante publikasjoner er gjennomgått fra oktober 2008 og frem til november 2009.

Fordi informasjonen fra de ulike kildene ikke er sammenliknbar og det heller ikke er klart hvordan kildene definerer sine parametere, har Landinfo lagt vekt på - relativt kortfattet - å gjengi hvilken *utvikling og mønster* i sikkerhetssituasjonen de ulike kildene beskriver over tid, fra oktober 2008 til november 2009. I hovedsak foreligger informasjonen på region og provinsnivå, og i enkelte tilfeller på distriktsnivå. Landinfo anbefaler at beslutningstakere også går til kildene for denne rapporten for utdypende informasjon. I vedlegg 1 er kart og grafiske fremstillinger av sikkerhetsrelaterte forhold i Afghanistan fra de ulike kildene gjengitt.

UDI og UNE har anmodet om at det fokuseres på følgende geografiske områder:

- Kunar provins
- Nooristan/Nuristan provins
- Wardak provins, og særlig distriktene Behsud 1 og Behsud 2
- De hazaradominerte distriktene i Ghazni provins, særlig Jaghuri, Malistan og Bahrami Shahid (sistnevnte er nå inndelt i distriktene Bahrami Shahid (Jaghatu), Khwaja Umari, Rashidan og Wali Muhammadi Shahid)
- Logar provins
- Kabul by/distrikt
- Jalalabad by/distrikt
- Herat by/distrikt

- Mazar-i Sharif by/distrikt

I tillegg til disse områdene, fokuserer rapporten på regionene øst, sentral, vest og nord i sin helhet. Regionene sør og sørøst er utelatt, da kildene gjennomgående omtaler disse som "high risk" og utrygge.

1.3.1 Presentasjon av utvalgte kilder, publikasjoner og parametere

I tilknytning til kildevalg er troverdighet, profesjonalitet og kontaktnett i Afghanistan vektlagt. Samtidig er det valgt kilder som til sammen utgjør en viss bredde av FN-organisasjoner, frivillige organisasjoner, forsknings- og utredningsinstitusjoner, samt private sikkerhetselskaper. Gjennomgående er det et problem at alle kildene i liten grad oppgir hvilke kilder de selv bruker, samt at de i liten grad definerer hvilke parametere de måler etter. Det er også gjennomgående at kildene ikke fokuserer på sikkerheten for sivile afghanere spesielt.

Det er også vektlagt at kildene regelmessig publiserer sikkerhetsrelaterte publikasjoner slik at rapporten kan oppdateres fortrinnsvis kvartalsvis. Neste rapport er planlagt etter at sentrale kilders årsrapporter for 2009 er publisert.

1.3.1.1 UNHCR

UNHCR (FNs Høykommissær for flyktninger) har som hovedoppgave å forvalte flyktningkonvensjonen og gjennom dette beskytte og gi humanitær assistanse til flyktninger og internt fordrevne. UNHCR driver omfattende repatrieringsprogrammer for returnerte flyktninger, primært fra Pakistan og Iran. UNHCR har et stort kontaktnett og tilstedeværelse over hele Afghanistan (UNHCR u.å.). Frem til oktober 2008 vurderte UNHCR, som eneste organisasjon, systematisk sikkerhetssituasjonen for sivile afghanere i de ulike områdene og distriktene i Afghanistan. UNHCRs siste "Afghanistan Security Update Relating to Complementary Forms of Protection" fra oktober 2008 er lagt til grunn for denne rapporten. I tillegg er "UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum Seekers from Afghanistan" fra juli 2009 lagt til grunn, da dette er den nyeste uttalelsen fra UNHCR vedrørende sikkerhet for sivile.

1.3.1.2 UNAMA, FNs Generalsekretær/Sikkerhetsrådet/OCHA

UN Assistance Mission in Afghanistan har som hovedoppgave å fremme fred og stabilitet i Afghanistan ved å lede og koordinere den internasjonale tilstedeværelsen i landet. UNAMA jobber også tett med afghanske myndigheter. En viktig del av UNAMAs mandat er "*to monitor the human rights situation of civilians and coordinate human rights protection*" (UNAMA 2009c). UNAMA registrerer systematisk antallet sivile som blir drept i konflikten. Tallene skiller mellom sivile drept av de regjeringsfiendtlige gruppene og de internasjonale styrkene eller afghanske sikkerhetsstyrker. UNAMAs fortløpende registreringer er ikke offentlig tilgjengelig. Denne rapporten bygger derfor i hovedsak på UNAMAs siste "Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2008" som - i hovedsak - omtaler sivile tap på regionsnivå, unntaksvis på provinsnivå. UNAMAs "Mid Year Bulletin on Protection of Civilians in Armed Conflict 2009" fra juli 2009, er også lagt til grunn, men denne sier lite om geografisk fordeling.

FNs generalsekretær rapporterer kvartalsvis til FNs sikkerhetsråd om situasjonen og utviklingen i Afghanistan og fremdriften i FNs innsats i landet "The Situation in Afghanistan and its Implications for international peace and security". Disse rapportene inneholder også et generelt avsnitt om utviklingen i sikkerhetssituasjonen. Redegjørelsene inneholder imidlertid ikke systematisk innhentet informasjon i forhold til verken parametere eller geografi. Rapportene er derfor ikke sammenliknbare over tid, men begrenset til å peke på den seneste, og etter FNs mening, viktigste utviklingen. Alle de tre kvartalsrapportene for 2009, samt siste for 2008, er lagt til grunn for denne rapporten.

OCHA (Office for the Coordination of Humanitarian Affairs) gir kvartalsvis ut Humanitarian Infograms² for Afghanistan. Infogrammene bruker UN Department of Safety og UN Mine Action Coordination Centre for Afghanistan som kilde for informasjon om sikkerhet. Infogrammene gir tall på ulike former for sikkerhetsrelaterte hendelser og plasserer dem geografisk. Infogrammene gir også aggregert informasjon på nasjonalt nivå om hvordan og i hvilken grad sivile rammes av de ulike sikkerhetsrelaterte hendelsene. Tallene på sikkerhetsrelaterte hendelser som presenteres i infogrammene er vesentlig lavere enn hva andre kilder oppgir. Det at tallene er lave gir ikke grunnlag for å analysere geografiske forskjeller. Det er derfor ikke henvist til Infogrammene i omtalen av sikkerhetssituasjonen i de ulike provinser og distrikter, men kun i forbindelse med situasjonen for sivile på nasjonalt nivå.

1.3.1.3 NATO/ISAF

ISAF (International Security Assistance Force) består av soldater fra over 40 land og skal bl.a. bistå de afghanske myndighetenes arbeid for å skape stabilitet og sikkerhet i landet. ISAF gjennomfører aksjoner for å fremme sikkerhet og stabilitet i hele landet. ISAF bistår også afghanske politi- og militærmyndigheter med kapasitetsbygging, trening og opplæring (NATO/ISAF u.å.). ISAF monitorerer fortløpende krigshandlinger og tap av egne og afghanske soldater/politi, samt Taliban og andre regjeringsfiendtlige gruppers tap. Denne informasjonen er ikke tilgjengelig. NATO/ISAFs årsrapport for 2008 er lagt til grunn for denne rapporten. Årsrapporten sier imidlertid lite om provins- og distriktsvise forskjeller i sikkerhetssituasjonen.

1.3.1.4 The Afghanistan NGO Safety Office (ANSO)

ANSO monitorerer sikkerhetssituasjonen for humanitære organisasjoner (utenlandske og afghanske) i hele Afghanistan. Formålet er å formidle uavhengig, valid og pålitelig informasjon om sikkerheten for de humanitære organisasjonene, slik at disse kan ivareta egen sikkerhet og ha bedre forutsetninger for å yte humanitær bistand (ANSO u.å.). ANSO publiserer kvartalsvise rapporter om utviklingen i sikkerhetssituasjonen, samt nyhetsbrev hver 14 dag, med oversikter over angrep på NGOer og øvrige sikkerhetsrelaterte hendelser utført av kriminelle grupper og regjeringsfiendtlige grupper². ANSO baserer i stor grad sine rapporter på informasjon formidlet gjennom eget kontaktnett, og at NGOene selv melder inn hendelser. ANSO bruker parameteret "security incidents" (sikkerhetsrelaterte

² Merk at ANSO ikke inkluderer hendelser initiert av internasjonale og afghanske styrker i sin statistikk

hendelser), men spesifiserer ikke hvilke typer hendelser nærmere. ANSOs kvartalsrapport fra tredje kvartal, samt rapportene fra 31. oktober og 15. november, er lagt til grunn for denne rapporten.

1.3.1.5 AKE

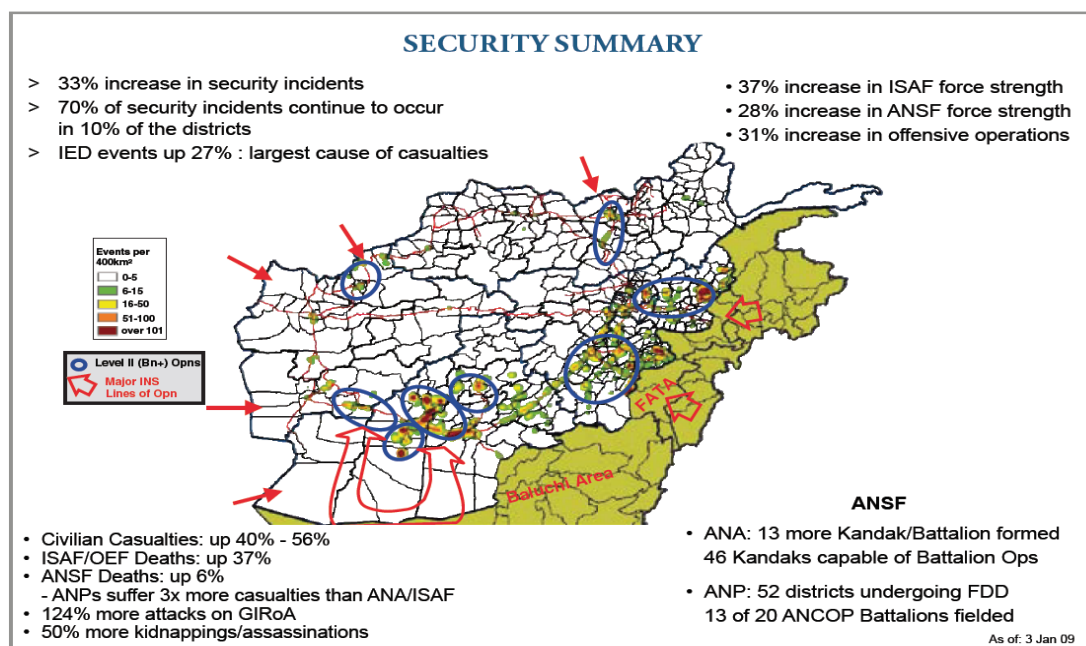
AKE er et privat selskap som tilbyr sikkerhetsrelaterte tjenester til private kunder (eksempelvis næringsliv), bl.a i Afghanistan. AKE har primært fokus på sikkerheten for utlendinger i Afghanistan og monitorerer sikkerhetssituasjonen for denne gruppen i hele Afghanistan. AKE tilbyr blant annet kursing av ansatte, mediaovervåkning og sikkerhetsrapporter. Sikkerhetsrapportene oppdateres og publiseres ca. hver 14 dag. De inneholder oversikter over sikkerhetsrelaterte hendelser på distriktsnivå og vurderinger av særlig utsatte områder. Rapportene er både rettet mot personer som skal reise til Afghanistan og aktører med permanent tilstedeværelse i landet. AKE bruker parameteret "significant incidents" (alvorlige hendelser), men definerer ikke nærmere hva begrepet innebærer. AKE oppgir heller ikke hvilke kilder de bygger sine sikkerhetsrapporter på (AKE u.å.).

1.3.1.6 Andre kilder

I tillegg til disse faste publikasjonene fra kildene beskrevet over, vil Landinfos sikkerhetsrapporter inkludere relevant informasjon fra enkeltstående publikasjoner fra andre kilder. Dette vil være publikasjoner om ulike tema og problematikk som ikke utgis på jevnlig basis, og omfanget av slik informasjon i rapportene vil derfor variere.

2. GENERELT OM UTVIKLINGEN I SIKKERHETSSITUASJONEN I AFGHANISTAN SIDEN OKTOBER 2008

Det er bred enighet blant alle de konsulterte kildene at sikkerhetssituasjonen i Afghanistan generelt er i forverring. Fra 2007 til 2008 økte antall drepte sivile med nesten 40 %, fra 1523 personer i 2007 til 2118 i 2008 (UNAMA 2009a, s. ii). I første halvår av 2009, økte antall sivile tap med ytterligere 24 %, sammenliknet med samme periode i 2008 (1013 i 2009 mot 818 i 2008) (UNAMA 2009b, s. 1). Antall angrep fra regjeringsfiendtlige grupper økte likeledes med 59 % fra 2008 til 2009, med 3283 hendelser fra januar til mai 2008 til 5222 for samme periode i 2009 (Morgan 2009). NATO oppsummerer utviklingen av sikkerhetssituasjonen for 2008 i denne figuren:



(NATO 2009, s. 9)

I følge UNHCR har antall frivillige returer fra nabolandene sunket kraftig, fra ca. 278 000 i 2008 til 53 500 pr. september 2009. Nedgangen forklares av flere faktorer: en forverring av sikkerhetssituasjonen, vanskelig humanitær situasjon og knapphet på ressurser som land, vann, arbeid, boliger osv. i Afghanistan. I tillegg har svært mange av de gjenværende afghanerne oppholdt seg i nabolandene i 20-25 år, mange er født der, og har således en høyere terskel for å returnere (UNHCR 2009a, s. 1-2).

2.1 UTVIKLING I KRIGSHANDLINGER

FN fremhever to utviklingstrekk: 1) regjeringsfiendtlige grupper søker å destabilisere tidligere stabile områder og 2) regjeringsfiendtlige grupper utfører i økende grad avanserte asymmetriske angrep med økt fare for sivile tap (UN Security Council 2009c, s. 5).

ANSO hevder at omfanget av indirekte angrep, inklusive eksplosiver (IED) økte med 70 % i perioden fra januar til november 2009, mens såkalte "close range attacks" økte med 40 % i samme periode. Antall selvmordsangrep har holdt seg relativt stabilt i samme periode (ANSO 2009c, s. 8)

2.2 ÅRSAKENE TIL SIVILE TAP

UNAMA skiller i sin statistikk mellom sivile tap forårsaket av regjeringsfiendtlige grupper, internasjonale/afghanske styrker og andre. I 2008 var regjeringsfiendtlige grupper ansvarlige for 46 % av de sivile tapene, mens internasjonale/afghanske styrker var ansvarlige for 41 %. "Andre" ble angitt som ansvarlige for 13 % av de sivile tapene (UNAMA 2009a, s. 13). I perioden fra januar til juni 2009 er tallene noe endret. I denne perioden anses regjeringsfiendtlige grupper ansvarlige for 60 % av de sivile tapene, mens 30 % skyldes de internasjonale og afghanske styrkene og ti % tilskrives "andre" (UNAMA 2009b, s. 3).

På bakgrunn av publiserte "Humanitarian Infograms Afghanistan" fra OCHA for periodene januar til september 2009, har Landinfo utarbeidet følgende tabell:

				Hele perioden
Hele landet 2009	jan-mars	april-juni	juli-sept	jan-sept
Antall Security Incidents	57	88	97	242
Gj. snitt hendelser pr. måned	19	29	32	27
Antall sivile berørt av:				
Security Incidents	21	25	26	72
Intimidations	2	6	4	12
Abduction	5	5	3	13
Attacks/ambush	2	2	2	6
Mines & UXO Causalities	114	74	95	283
Totalt antall sivile berørt i perioden	144	112	130	386

(OCHA 2009a, b, c)

Tallene er vesentlig lavere enn hva andre kilder oppgir, men tabellen viser at miner/eksplosiver antagelig er den viktigste enkeltstående årsak til at sivile blir drept eller alvorlig skadet, i forbindelse med sikkerhetsrelaterte hendelser³. Nesten 50 % av dødsfall og skader knyttet til eksplosiver skjer i forbindelse med at ofrene er på reise, dvs. at veier, og særlig hovedveier, er utsatt for aksjoner. Det er flest gutter og menn som rammes. Av totalt 283 personer var ca. 75 personer gutter under ti år, 90 personer var gutter/menn i alderen elleve - 20 år og ca. 50 var menn i alderen 21-30 år (OCHA 2009a, b, c).

2.3 GEOGRAFISK UTVIKLING AV KONFLIKTEN

Sikkerhetssituasjonen forverrer seg i hele landet, men denne negative utviklingen er særlig markant i provinsene i sør og i sørøst. Omkring 40 % av de sivile tapene UNAMA har registrert, refererer seg til områder i sør, mens tilsvarende tall for sørøst, er 20 %. For sentrale områder utgjorde de sivile tapene 13 % av totalen, tilsvarende andel som i øst (13 %). Sivile tap i områdene i vest utgjorde ni % (UNAMA 2009a s. iii). Den geografiske fordelingen av sivile tap har ikke endret seg i 2009 (UNAMA 2009b, s. 3). Særlig provinsene Helmand og Kandahar i sør og Kunar i øst fremholdes av flere kilder som provinser preget av en labil sikkerhetssituasjon for sivile. Samtidig melder flere kilder om at konflikten sprer seg til nye områder. ANSO fremhever i Quarterly Data Report Q.3 2009 at

“The most significant development this quarter include the severe escalation in fighting in Kunduz, the expanding conflict along most of the ”red belt” that extends from the Central Region to the South, and the gradual but significant increase in violence in the West, especially in Herat Province.”(ANSO 2009c, s. 10)

³ Security Incident er her definert som: “..an event of a military, insurgent, political, factional, criminal or social nature initiated by any person or group which undermines national security or law and order, or that affects, or potentially affects, the safety and security of UN staff, facilities and programs, or those of NGOs and other implementing partners.” (OCHA 2009c)

ANSO viser videre til en generell økning i angrep fra regjeringsfiendtlige grupper i alle landets områder.

UNHCR peker på områdene rundt Kabul, Wardak, Logar og Kapisa som områder hvor den mest markante forverringen av konflikten har funnet sted (UNHCR 2009b, s. 44). I nord er det særlig Kunduz og Baghlan som fremheves som områder med økt uro og forverret sikkerhetssituasjon. I vest er det også rapportert om økning i antall angrep fra regjeringsfiendtlige grupper, blant annet i Herat (AKE 2009a; ANSO 2009b). Den generelle utviklingen som indikeres her er sammenfallende med NATOs vurderinger av utviklingen i den generelle sikkerhetssituasjonen i Afghanistan. Sikkerhetssituasjonen forverrer seg særlig i sør og sørøst, mens nord, vest og sentrale områder ifølge NATO, er relativt stabile (NATO 2009, s. 6 og 9).

2.4 VIDERE BESKRIVELSER AV SIKKERHETSSITUASJONEN PER PROVINS OG DISTRIKT

Videre i denne rapporten følger mer detaljerte gjengivelser av sikkerhetsvurderinger på region- og provinsnivå. Der det foreligger informasjon på distriktsnivå er dette også gjengitt, men her vil det ikke være en systematisk omtale av alle distrikter, kun de hvor det fremkommer informasjon fra kildene. Vær oppmerksom på at afghanske myndigheter stadig gjør mindre justeringer av distrikts- og provinsgrenser. Det medfører at enkelte distrikter splittes, andre gis nye navn og enkelte distrikter flyttes mellom provinser. Det kan forekomme tilfeller hvor de ulike kildene bruker ulike navn og provinstilhørighet på samme distrikt. Ved omtale av enkeltdistrikter har imidlertid Landinfo henvist til den betegnelsen kilden har brukt på det aktuelle distriktet. Dersom man ønsker informasjon om ett bestemt distrikt kan det derfor være lurt å sjekke omtalen av flere provinser og evt. konsultere myndighetenes siste kjente [offentlige liste](#) over grenseendringer på. Merk at denne listen er fra 2005 og det har skjedd ytterligere justeringer etter at denne ble laget.

For oppdaterte oversikter over nyhetssaker/mediedekning over sikkerhetsrelaterte hendelser anbefales følgende nettsteder: [Quqnoons](#), [Newssafety](#) og [Pajwork Afghan News](#) (abonnementstjeneste).

3. SIKKERHETSSITUASJONEN I KABUL OG SENTRALE OMRÅDER

3.1 GENERELT

Sentrale områder omtales av både UNHCR, ANSO og AKE som områder hvor konflikten generelt ekspanderer og øker i alvorlighetsgrad. Særlig fremheves provinsene Logar og Wardak som provinser med økende uro og nærvær av regjeringsfiendtlige grupper.

UNAMAs statistikk for 2008 viser at 13 % av alle sivile tap dette året, skjedde i de sentrale områdene (UNAMA 2009a s.13). NATO på sin side, gir i sin årsrapport fra 2008 uttrykk for at sentrale områder er relativt stabile (NATO 2009, s. 6).

3.2 KABUL (PROVINS OG BY)

En gjennomgang av ANSO-rapportene fra oktober 2008 til november 2009, viser at det primært er de sørlige og østlige distriktene i Kabul som har vært preget av økende uro og labilitet på grunn av regjeringsfiendtlige gruppers tiltagende virksomhet. Dette har antagelig sammenheng med at strategisk viktige veier går igjennom disse distriktene, samt at de er pashtunskdominerte. Dette gjelder særlig distriktene Sarobi (veien til Jalalabad), Charasyab/Musavi (veien til Logar), og Paghman (veien til Wardak). I tillegg omtales Khak-e-Jabbar som urolig. Andre kilder karakteriserer også Sarobi og Musavi som urolige.

I Kabul by kan man se tilsvarende, det synes først og fremst å være byens travle hovedferdselsårer som er åsted for aksjoner. Angrepene er oftest rettet mot afghanske og internasjonale styrker som forflytter seg. Videre er aksjonene i Kabul preget av angrep mot høyt profilerte mål som offentlige bygg, regjering/myndigheter og internasjonal representasjon (ISAF, FN, vestlige ambassader og hoteller) (Dorronsoro 2009).

Kildenes vurderinger av sikkerhetssituasjonen i Kabul er ikke entydig og samstemmig. UNHCR påpeker at den mest dramatiske endringen i konflikten har skjedd i områdene rundt Kabul og at antall angrep mot hovedstaden øker. I oktober 2008 mente UNHCR at følgende distrikter i Kabul var usikre: Sarobi, Paghman (Arghad-e Bala og Arghand-e Payan), Khak-e-Jabar, Musahi og Charasyab (UNHCR 2008). FN-organisasjonen viser til at Taliban i økende grad er i stand til å opprettholde tilstedeværelse i Kabul by, gjennomføre angrep mot internasjonale stryker, samt infiltrere og forstyrre ferdsele på hovedveiene inn og ut av Kabul (UNHCR 2009b)

I kvartalsrapporten fra FNs generalsekretær til sikkerhetsrådet av 23. juni 2009, hevdes det imidlertid at grunnet bedre koordinering mellom ANA, ANP og NDS, har antall sikkerhetsrelaterte hendelser i Kabul og tiliggende provinser blitt sterkt redusert. I tillegg slås det fast at en rekke terrorhandlinger har blitt avverget (UN Security Council 2009b, s. 5). I følge ISAF/NATOs årsrapport for 2008 er det også en nedgang i antall rapporterte sikkerhetsrelaterte hendelser og kriminelle handlinger i Kabul (NATO 2009, s.12; Vedlegg 1).

ANSO har så langt i 2009 registrert ca. 90 sikkerhetsrelaterte hendelser mot *NGO*er og 149 sikkerhetsrelaterte hendelser totalt i Kabul (ANSO 2009c, s. 10). Situasjonen i Kabul er først og fremst preget av angrep mot profilerte mål (myndighetene og internasjonal tilstedeværelse), samt høy generell kriminalitet. Antall hendelser som antas å være knyttet til kriminelle gruppers aktivitet, lå stabilt på ca. ti i måneden fra januar til juli og har deretter sunket til en til to i oktober. Antall hendelser som knyttes til regjeringsfiendtlige grupper lå mellom 15-20 i måneden frem til juli, men steg kraftig til 40 i august (presidentvalget). I september og oktober var igjen tallet redusert til rundt ti pr. måned.

AKE registrerte i november 2009 alvorlige sikkerhetsrelaterte hendelser i følgende distrikter i Kabul: Moshai, Surobi, Paghman og Kabul by. AKE mener at Kabul er et "area of concern", og viser til et generelt høyt trusselnivå og at det ikke kan utelukkes at Talibanceller planlegger å gjennomføre nye terrorangrep. Området PD5 beskrives som ett av de farligste områdene i Kabul by (Se vedlegg 1). Det er videre

dokumentert tilstedeværelse av regjeringsfiendtlige grupper i distriktene Asyab, Surobi, Musayi og Paghman.

3.3 WARDAK, LOGAR, KAPISA, PARWAN OG PANSJIR

I oktober 2008 vurderte UNHCR hele Wardak og Logar, samt distriktene Alasay, Nirjab, Kohband og Tagab i Kapisa som usikre områder (UNHCR 2008). I juli 2009 peker UNHCR på Wardak, Logar og Kapisa som provinser konflikten har forverret seg vesentlig, bl.a. ved en økning i antall sikkerhetsrelaterte hendelser. I perioden januar til august 2007 ble det registrert 485 hendelser, mens antallet var nesten fordoblet, 806 registrerte hendelser, i perioden januar til august 2008 (UNHCR 2009b).

I følge ANSO er Wardak og Logar provinser hvor konfliktens omfang har økt kraftig. Wardak er registrert med 324 sikkerhetsrelaterte hendelser, mens tallet for Logar er 160, Parwan 45 og Kapisa med 78 registreringer i perioden fra januar til september 2009 (ANSO 2009c, s. 10). AKE beskriver også Wardak, Logar og Ghazni som provinser med økende aktivitet fra regjeringsfiendtlige grupper (AKE 2009b).

I Kapisa er det registrert en økning i aksjoner utført av regjeringsfiendtlige grupper og hele 70 % av de sikkerhetsrelaterte hendelsene i provinsen er registrert i distriktene Tagab, Mahmudi Razi og Alasy. Hendelsene er i hovedsak angrep på politi (ANP) og hær (ANA) (ANSO 2009b). AKE hevder at Kapisa har hatt en særlig økning i aktivitet med Tagab-dalen som en ny frontlinje. Videre nevnes Alsay-dalen som et område med mange sammenstøt. Hezb-e Islami Gulbuddin og Jaimat-i Islami er også rapportert aktive i provinsen (AKE 2009c).

I Wardak er det registrert en markert vekst i regjeringsfiendtlige gruppers aktivitet, fra ca. ti hendelser i januar til ca. 80 i juli og august (presidentvalget). I september og oktober gikk antallet ned til ca. 40 pr. måned. Distriktene Saydabad og Beshud fremheves som særlig urolige (ANSO 2009b). AKE viser også til at Beshud er et område med konflikter mellom kuchier og hazaraer (AKE 2009a).

I Parwan er det registrert mellom fem og ti sikkerhetsrelaterte hendelser pr måned så langt i 2009. Distriktene Tagab og Nijab nevnes som områder hvor hvor det forekommer angrep på sikkerhetsstyrkene, mens det i distriktene Shrinwari og Ghorband er registrert økt tilstedeværelse av regjeringfiendtlige grupper (ANSO 2009a).

I Logar var det en kraftig økning i antall aksjoner utført av regjeringsfiendtlige grupper mellom januar og august, mens det også her ble registrert en reduksjon i september og oktober (ANSO 2009a).

Det er få referanser til Pansjir i det materiale Landinfo har gjennomgått. ANSO har så langt i 2009 kun registrert to sikkerhetsrelaterte hendelser i provinsen (ANSO 2009c s. 10), og provinsen er ikke omtalt i de fem siste rapportene fra ANSO, som utgis hver 14 dag. AKE vurderer provinsen som "low risk" og har registrert sikkerhetsrelatert hendelse i distriktet Kenj i november (AKE 2009b, s. 2). Myndighetene vurderte også Pansjir som "low risk" i forkant av valget (ICOS 2009a, s. 16)

3.4 GHAZNI, DAIKUNDI OG BAMYAN

UNHCR vurderte i oktober 2008 hele Ghazni som utrygg. Tilsvarende gjalt distriktene Kiti og Kirjan i Daikundi og hovedveien mellom Uruzgan og Daikundi (UNHCR 2008).

I Ghazni har Talibans tilstedeværelse økt og er, i likhet med myndighetslojale grupper, ansvarlige for drap på sivile (UNHCR 2009b). ANSO registrerte 403 sikkerhetsrelaterte hendelser i provinsen i perioden januar til september 2009, noe som er det tredje høyeste antallet registrerte hendelser i en provins. Bare Kunar og Kandahar hadde flere, mens antallet var omtrant tilsvarende som i Helmand (ANSO 2009c, s. 10).

I Ghazni ble det registrert en særlig økning i regjeringsfiendtlige gruppers aktivitet fra januar til mai (mellom 70-80 hendelser pr. måned), mens det ble registrert en nedgang i juli og en ny topp i august, med 60 registrerte hendelser. Etter valget har antall registreringer sunket til ca. 20 i oktober. AKE fremhever distriktene Andar og Qarabagh som særlig urolige (AKE 2009b). I april, i forkant av valget, utarbeidet Innenriksministeriet (Ministry of Interior) et sikkerhetskart som delte landet inn i fire soner: "enemy control", "high risk", "medium risk" og "low risk". Dette kartet spesifiserer på distriktsnivå og Jaghuri, Malistan og Nawur er klassifisert som "low risk", mens øvrige distrikter i Ghazni er "high risk" (ICOS 2009a, s. 16).

Distriktene Kiti og Kijran i Daikundi ble av UNHCR vurdert som utrygge i oktober 2008. ANSO har registrert 17 sikkerhetsrelaterte hendelser i Daikundi pr. september 2009 (ANSO 2009c, s. 10). Antall hendelser har ligget stabilt rundt en-to pr. måned i perioden januar til oktober (ANSO 2009b). ANSO har meldt om høy aktivitet fra motstandsgrupper i distriktene Kiti, Gizrab og Kajran/Kirjan og pekt på at fravær av myndigheter øker risikoen for ytterligere uro og destabilisering (ANSO 2009b).

UNHCR definerte ingen av distriktene i Bamyan som utrygge i oktober 2008 (UNHCR 2008). Antallet sikkerhetsrelaterte hendelser i Bamyan så langt i år har vært stabilt lavt (ANSO 2009b). Utsatte distrikter er i følge ANSO: Ghadak-dalen, Shibar, Khamard, Sayghan og Shikari-dalen. AKE registrerte sikkerhetsrelaterte hendelser i Kharmard i november 2009.

4. SIKKERHETSSITUASJONEN I VEST

4.1 GENERELT

UNHCR hevder at det har vært en økning i konfliktnivået det siste året og at regjeringsfiendtlige grupper har økt sin aktivitet i regionen. Konfliktene i vest er preget av flere faktorer, sterke kriminelle grupper involvert i narkotikatrafikk via Iran, en frustrert pashtunsk minoritet som opprørgrupper kan spille på, sterke lokale kommandanter, lokal motstand mot sentralmyndighetene og strategisk geografisk plassering med viktige ferdselsårer.

I følge UNAMA ble det registrert 200 drap på sivile i vest i 2008. Dette utgjør ni % av de totale sivile tapstallene. ANSO fremhever generelt en gradvis og vesentlig økning i volden i vest, spesielt i Herat, som en av de viktigste endringene i sikkerhetsbildet i Afghanistan i 2009 (ANSO 2009c, s. 10).

4.2 HERAT

Med unntak for distriktene Herat by, Kohsan, Kushke Rubat Sangi, Guzara og Engil, vurderte UNHCR hele Herat-provinsen som utrygg i oktober 2008. (UNHCR 2008). Sikkerhetssituasjonen i Herat er preget av et økende antall angrep fra regjeringsfiendtlige grupper. I hovedsak i form av eksplosjoner (IED) og militære aksjoner mot internasjonale og afghanske styrker (ANSO 2009b, s. 9). ANSO har registrert hendelser i følgende distrikter: Injil, Shindan, Kushk og Chishti Sharif. Gjennomfartsveien mellom Badghis og de sørlige provinsene går gjennom sistnevnte distrikt (ANSO 2009b, s. 9). AKE derimot, omtaler Herat-provinsen som relativt stabil, men med fare for angrep både fra regjeringsfiendtlige og kriminelle grupperinger. AKE har registrert sikkerhetsrelaterte hendelser i distriktene Kohsah, Obe, Injin, Pashtun Zarguhn, Adraskan, Herat by, Chisti Sharif og Gulran (AKE 2009b). Myndighetene vurderte nordlige del av Herat som "low risk" og de sørlige distriktene Pashtun Zarghun, Shindand og Adraskan som "medium risk" i forkant av valget. Veien mellom Herat og Helmand har vært særlig utsatt for angrep fra regjeringsfiendtlige grupper.

4.3 BADGHIS, GHOR OG FARAH

UNHCR mener at Farah og Badghis er de av de vestlige provinsene som er sterkest berørt av konflikten. Det meldes om Talibantilstedeværelse sør i Farah-provinsen (UNHCR 2009b, s. 45).

Farah har over tid vært den mest ustabile av de vestlige provinsene (AKE 2009b). Med unntak for Farah by vurderte UNHCR hele provinsen som usikker i oktober 2008. Hovedveiene til Herat, Nimroz og Kandahar ble vurdert på tilvarende måte (UNHCR 2008).

UNHCR peker på at Taliban er tilstede i Farah, og da særlig i de sørlige distriktene i provinsen. ANSO peker på at konfliktrelaterte hendelser i hovedsak refererer til angrep på afghansk politi og myndighetsmål. Antall registrerte hendelser utført av regjeringsfiendtlige grupper har ligget mellom 15 og 25 pr. måned mellom mars og august, med en nedgang i registreringene til ca. fem i september. Angrep fra regjeringsfiendtlige grupper er bl.a. rapportert fra distriktene Pusht Rod, Bakwa, Lash Wa Juwayn, Bala Bukul og Kjaki Safed. I tillegg er sikkerhetssituasjonen i provinsen preget av politiaksjoner mot narkotikasmugling i Shib Koh og Farah. Myndighetene vurderte hele Farah-provinsen som "high risk" i forkant av valget (ICOS 2009a, s. 16)

Situasjonen i Badghis omtales av ANSO som "highly volatile". UNHCR mente i oktober 2008 at nesten hele provinsen var utrygg. FN-organisasjonen anså kun distriktene Qala-e-Naw (provinshovedstad), Aab Kamari og Qadis som trygge. Hovedveien mellom Qala-e-Naw og Faryab ble også vurdert som usikker (UNHCR 2008). Konflikten i provinsen domineres av angrep på internasjonale og afghanske styrker. Distriktene Muqur, Murghab, Ghormach og Qadis hevdes å være ustabile, bl.a. ved gjentatte angrep på internasjonale og afghanske styrker. Antall registrerte angrep fra regjeringsfiendtlige grupper har ligget mellom 15 til 20 pr. måned, med en økning til ca. 30 pr. mnd. i perioden mai til august (ANSO 2009b, s. 9). AKE peker på at provinsen er preget av tilstedeværelse av regjeringsfiendtlige pashtunske grupper (AKE 2009b). Afghanske myndigheter karakteriserte sikkerheten i Badghis som "medium risk" i forkant av valget i august. Ett distrikt, Qadis, ble vurdert til

”low risk” (ICOS 2009a, s. 16). ANSO og afghanske myndigheter synes m.a.o. å ha divergerende oppfatninger om sikkerhetssituasjonen i Qadis.

Ghor ble, med unntak av distriktshovedstaden Chakhcheran, vurdert som utrygt av UNHCR i oktober 2008. Øvrige konsulterte kilder synes imidlertid å betrakte sikkerhetssituasjonen i provinsen som relativt stabil og rolig. ANSO rapporterer om et snitt på ca. fem (mellom null og 1ti) sikkerhetsrelaterte hendelser pr. måned og et tilsvarende nivå på hendelser initiert av kriminelle grupper (ANSO 2009b, s. 10). AKE omtaler provinsen som stabil, men har samtidig dokumentert hendelser i følgende distrikter: Pasaband, Taywara, Car Sadah og Chaghcharan. Myndighetene vurderte hele Ghor som ”low security” i forkant av valget (ICOS 2009a, s. 16).

5. SIKKERHETSSITUASJONEN I ØST

5.1 GENERELT

Sammenliknet med provinsene i sør og sørøst, har provinsene i øst av ulike historiske grunner hatt sterkere lojalitet til sentrale myndigheter. Dette skyldes blant annet sterke stammestrukturer og stor grad av lokalt selvstyre (sterke krigsherrer) med tette bånd og allianser til regjeringen i Kabul. Befolkningen i øst har generelt også hatt en sterkere nasjonalfølelse, et høyere utdanningsnivå og en urban intelligentsia med gode forbindelseslinjer til distriktene (Giustozzi 2008, s. 62-66). Hezb-e-Islami (Gulbuddin) har stått sterkt i øst, og Taliban har hatt problemer med å få fotfeste her, både før og etter 2001. Unntakene er antagelig provinsene Hisarak og Khugyani i Nangarhar, hvor utdanningsnivået er lavt og det religiøse lederskap står sterkt. Konflikten i de østlige provinsene preges først og fremst av enkeltaksjoner mot militære mål og direkte krigshandlinger mellom regjeringsfiendtlige grupper og myndighetene. Det er også registrert et høyt antall veibomber/eksplosiver (IEDs) i øst. UNAMA melder at 13 % av de sivile tapene i 2008 refererer seg til denne regionen. Dette utgjør 270 drepte personer (UNAMA 2009a, s. iii og s. 15).

5.2 NANGARHAR (JALALABAD)

De regjeringsfiendtlige gruppenes tilstedeværelse i Nangarhar er primært i de sørlige distriktene og i enkelte distrikter i nord (Dorronsoro 2009). I oktober 2008 anså UNHCR følgende distrikter i Nangarhar som usikre: Khogyani, Pacheer Wa Agam, Deh Bala, Naziyan, Shirzad, Chaparhar, Door Baba, Goshta, Lal Poor, Achin, Hisarak og Kot. Nangarhar er gjenstand for et økende antall angrep (eksplosiver og IED). Denne økningen antas å være et resultat av en styrking av regjeringsfiendtlige grupper nord i provinsen, samtidig som tilsvarende grupper fortsetter sin virksomhet i de sørlige delene av provinsen. Det forventes derfor at både distriktene i nord og sør (Kohyagi, Sherzad, Pachir Wa Agam, Deh Bala og Achin) fortsatt vil være urolige i tiden fremover. Situasjonen i distriktene rundt Jalalabad anses som roligere enn sør i provinsen: “Whilst the districts around Jalalabad City offer a permissible and accessible environment, the southern and eastern sectors continue to suffer from hostile AOG activities” (ANSO 2009c, s. 13). AKE omtaler Nangarhar som ”a area of concern” og vurderer sikkerhetssituasjonen i provinsen som ”medium risk”. Kartet

utarbeidet av myndighetene i forkant av valget klassifiserer Nangarhar som "low risk", med unntak av enkelte av distriktene i sør som vurderes til "medium risk" (ICOS 2009a, s. 16).

5.3 NURISTAN, KUNAR OG LAGHMAN

Hele Kunar, bortsett fra distriktshovedstaden Asad Abad, ble ansett som usikker av UNHCR i 2008 (UNHCR 2008). AKE omtaler Kunar som "high risk" og provinsen har over tid hatt høye antall av både direkte og indirekte angrep. Pech-distriktet (Korangal-dalen og Watapur spesielt) beskrives som særlig urolig (AKE 2009b). I følge ANSOs statistikk har antall angrep fra regjeringsfiendtlige grupper ligget høyt, mellom 100 og 150 pr. måned gjennom store deler av 2009 (ANSO 2009b, s. 11). ANSO peker også på at Kunar har et generelt høyt kriminalitetsnivå (ANSO 2009c, s. 5). Særlig de nordlige distriktene er urolige (Ghaziabad, Watapur) og hovedveien mellom Jalalabad og Asadabad. Kartet utarbeidet av myndighetene i forkant av valget klassifiserer Kunar som "high risk" (ICOS 2009a, s. 16).

Sikkerhetssituasjonen i Laghman ansees som uforutsigbar og skiftende. UNHCR vurderte i 2008 kun Mihtarlam-distriktet som sikkert (UNHCR 2008), og ANSO påpeker at distriktet den siste tiden har vært preget av regjeringsfiendtlige gruppers aktivitet. Videre er hovedveien nordover mellom Khayro Khel og Tangi Valley (Distriktene Alishing og Dawlat Shah) utsatt for gjentatte IED-angrep. I distriktet Alingar er det likeledes observert en økning i aktivitet fra regjeringsfiendtlige grupper. Angrep på konvoier med drivstoff har forekommet på hovedveien til Kabul gjennom i Qarghayi-distriktet. Antall registrerte angrep fra regjeringsfiendtlige grupper har ligget rundt ti fra januar til juli, med en økning i august og september til 20-30 (ANSO 2009b s. 12). AKE vurderer sikkerhetssituasjonen i Laghman-provinsen som "medium risk". Kartet utarbeidet av myndighetene i forkant av valget klassifiserer Laghman også som "medium risk" (ICOS 2009a, s. 16).

UNHCR vurderte i 2008 kun distriktshovedstaden i Nuristan, Paroon, som sikker. Nuristan omtales av ANSO som en isolert og ustabil provins, og tilgang til informasjon om situasjonen i provinsen er begrenset. Antall rapportert sikkerhetsrelaterte hendelser som følge av regjeringsfiendtlige grupper varierer fra to til 18 pr. måned hittil i 2009. I følge ANSO er det liten tvil om at tilstedeværelsen av regjeringsfiendtlige grupper er høy. Angrep fra internasjonale styrker skjer også regelmessig. AKE nevner distriktene Kamdesh i øst og Mandol i vest som særlig urolige. I tillegg er det registrert sikkerhetsrelaterte hendelser i Gawardesh og Kot. AKE vurderer situasjonen i provinsen i helhet til "medium risk" (AKE 2009b). Kartet utarbeidet av myndighetene i forkant av valget klassifiserer Nuristan som "high risk", med unntak av distriktet Mandol som var under "enemy control".

6. SIKKERHETSSITUASJONEN I NORD

6.1 GENERELT

I følge UNHCR har sikkerhetssituasjonen i nord forverret seg. Taliban og Hezb-e Islami har økt sitt nærvær og regjeringsfiendtlige grupper er særlig aktive i nordøst i

provinsene Kunduz, Baghlan og Takhar og i nordvest i Baghdis og Faryab. Målt i angrep på NGOer, mener ANSO at den mest dramatiske endringen har skjedd i nord og provinsene Kunduz, Balkh og Faryab (ANSO 2009c, s. 6). Særlig væpna angrep og bruk av eksplosiver/IEDs har økt, men fortsatt er tallene lave sammenliknet med andre deler av landet. I 2008 vurderte UNHCR store deler av provinsene i nord som sikre områder, med unntak av enkelte distrikter i Baghlan, Kunduz og Faryab (UNHCR 2008).

6.2 BALKH (MAZAR-E-SHARIF)

Provinsen Balkh hvor byen Mazar-e-Sharif er hovedstad, blir av kilder Landinfo har konsultert vurdert som "low risk" (AKE 2009a, b; ICOS 2009a, s.16). ANSO har registrert 54 sikkerhetsrelaterte hendelser pr. september 2009 (ANSO 2009c, s. 10). Antall månedlige hendelser har økt noe fra null-to i januar/februar til i overkant av ca. 15 i oktober (ANSO 2009b, s. 5). Sikkerhetsrelaterte hendelser forekommer i flere distrikter, en rekke av disse hendelsene er beskrevet som lokale konflikter. I første halvdel av november ble det registrert hendelser i Sholgara, Balkh, Chimtal og Mazar (AKE 2009b, ANSO 2009b), Kishidih og Chadar Bolak (ANSO 2009b). ANSO fremhever Chimtal og Chahar Bolak som distrikter med en negativ utvikling i sikkerhetssituasjonen. Utover rapporterte enkelthendelser er det ingen av kildene Landinfo har konsultert som omtaler Mazar-e Sharif spesielt.

6.3 KUNDUZ, BAGHLAN OG TAKHAR

ANSO peker på Kunduz som en provins hvor antall kamphandlinger har økt vesentlig og sikkerhetssituasjonen særlig har forverret seg i 2009 (ANSO 2009c, s. 10). Totalt har ANSO registrert 205 sikkerhetsrelaterte hendelser pr. november 2009. Antall angrep har steget fra ca. fem i januar, til 20 pr. måned i perioden april til juli. I forbindelse med valget steg antall angrep kraftig til 60 i august og sank deretter noe i september og oktober til mellom 30-40 (ANSO 2009b, s. 6). I løpet av de to siste årene har Taliban gjenetablert seg i Kunduz. Dette skyldes i hovedsak at den internasjonale tilstedeværelsen har vært begrenset i denne provinsen, sammen med at afghanske myndigheter reduserte politistyrkene i området til fordel for andre og mer urolige områder. I tillegg er Kunduz interessant for Taliban siden NATO har etablert en alternativ forsyningslinje fra Russland og sentralasia gjennom provinsen. Pahstunere utgjør ca. 50 % av innbyggerne i Kunduz, og Taliban trekker på støtte fra denne gruppen. Talibans styrker i dette området utgjør i stor grad afghanere som har returnert hjem fra Pakistan. Hezb-e Islami og sentralasiatiske islamistiske grupper med tilknytning til al-Qaida og The Islamic Movement of Uzbekistan er også tilstede i Kunduz (AKE 2009b, s. 5). Kartet myndighetene utarbeidet om sikkerhetssituasjonen i forkant av valget, klassifiserer mesteparten av Kunduz som "medium risk". ANSO og AKE har til sammen registrert sikkerhetsrelaterte hendelser i følgende distrikter: Kunduz, Qalai Zal, Chahardara, Imam Sahib, Archi (ANSO 2009b, s. 6), Ali Abad, Khanabad (AKE 2009b, s. 2). I tillegg var det en rekke angrep på sentrale veier gjennom provinsen (ANSO 2009b, s. 6). Distriktene Chahardara (pashtunskdominert), Dash-eArchi og Khanabad omtales som distrikter hvor de regjeringsfiendtlige gruppene har permanent tilstedeværelse.

Baghlan har relativt lave antall registrerte sikkerhetsrelaterte hendelser sammenliknet med andre provinser i Afghanistan, men har samtidig høy grad av tilstedeværelse av regjeringsfiendtlige grupper. UNHCR vurderte i 2008 følgende distrikter som usikre:

Baghlan Jadid, Baghlan Kohna, Nahreen, Andarab (nå delt i Banu, Deh Salah og Pul-i-Hesar), Khost, Fereng, Guzargah Noor og Jelga. ANSO har registrert en gradvis økning i antall hendelser, fra fem i januar til rundt elleve-tolv pr. måned i september/oktober (ANSO 2009b, s. 7) og totalt 68 sikkerhetsrelaterte hendelser pr. september 2009 (ANSO 2009c, s. 10). I tillegg er det generelle kriminalitetsnivået i Baghlan høyt. AKE vurderer Baghlan til "medium risk", mens myndighetene i forkant av valget i hovedsak vurderte Baghlan til "low risk". Unntakene er distriktene Baghlan Jadid, Burka, Pul-e Khumri, Andarbar og Pul-e Hisar som var "medium risk".

UNHCR ser situasjonen i Takhar i sammenheng med den spente situasjonen i Kunduz og Baghlan (UNHCR 2009b, s. 45). Målt i antall sikkerhetsrelaterte hendelser utført av regjeringsfiendtlige grupper, ligger Takhar lavt. Det er registrert 57 pr. september 2009. Dette tilsvarer fem-ti hendelser pr. måned (ANSO 2009c, s. 10). I tillegg er det registrert et tilsvarende nivå av hendelser pr. måned fra kriminelle grupper i samme periode. Distriktet Taloqan og områdene vest for dette, omtales som et området hvor den generelle sikkerheten har blitt dårligere (ANSO 2009b, s. 8). AKE vurderer hele Takhar som "low risk", det samme gjorde afghanske myndigheter i forkant av valget (ICOS 2009a, s. 16).

6.4 FARYAB, SARI PUL, JAWZJAN OG SAMANGAN

UNHCR peker på at Faryab og Badghis (Badghis er omtalt under Vest) var åsted for krigshandlinger vinteren 2009 (UNHCR 2009b). I 2008 vurderte UNHCR følgende distrikter i Faryab som usikre: Faryab, Kohistan, Qaisar og nordlige deler av Almar. AKE vurderer Faryab som "medium risk" og har registrert sikkerhetsrelaterte hendelser i distriktene Almar, Qaysar og Kohistan. ANSO har registrert totalt 91 sikkerhetsrelaterte hendelser i provinsen pr. september 2009 (ANSO 2009c, s. 10) og en gradvis økning i antall månedlige hendelser fra ca. åtte i januar til rundt 20 i oktober. Antall hendelser varierer fra måned til måned blant annet avhengig av internasjonale og afghanske styrkers militære aktivitet. Befolkningen i Faryab ansees å være myndighetsvennlige og negativt innstilt til regjeringsfiendtlige grupper (ANSO 2009b, s. 7).

Provinsene Sari Pul, Jawzjan og Samangan er i liten grad omtalt i sikkerhetsrapportene som Landinfo har konsultert. ANSO har registrert hhv. 16, 34 og ni sikkerhetsrelaterte hendelser i disse provinsene pr. september 2009 (ANSO 2009c, s. 10). AKE har registrert tilfeller av sikkerhetsrelaterte hendelser (antall ikke spesifisert) i ett distrikt, Aqcha, i Jawzjan. Provinsene vurderes som "low risk" av AKE og av afghanske myndigheter i forkant av valget (AKE 2009a; ICOS 2009a, s. 16).

7. REFERANSER

Skriftlige kilder

- The Afghanistan NGO Security Office (ANSO) (2009a, 31. oktober). *The ANSO Report – Issue 36, 16-31 October*. Kabul: ANSO. Tilgjengelig fra <http://www.afgnso.org/2008%20week/THE%20ANSO%20REPORT%20%2816-31%20October%202009%29.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]
- The Afghanistan NGO Security Office (ANSO) (2009b, 15. november). *The ANSO Report – Issue 37, 1-15 November 2009*. Kabul: ANSO. Tilgjengelig fra [http://www.afgnso.org/2008%20week/THE%20ANSO%20REPORT%20\(1-15%20November%202009\).pdf](http://www.afgnso.org/2008%20week/THE%20ANSO%20REPORT%20(1-15%20November%202009).pdf) [lastet ned 17. desember 2009]
- The Afghanistan NGO Security Office (ANSO) (2009c, november). *Quarterly Data Report, Q. 3 2009*. Kabul: ANSO. Tilgjengelig fra <http://www.afgnso.org/2008/ANSO%20Q.3%202009.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]
- The Afghanistan NGO Security Office (ANSO) (u.å.). *About ANSO*. Kabul: ANSO. Tilgjengelig fra http://www.afgnso.org/index_files/Page368.htm [lastet ned 17. desember 2009]
- AKE (2009a, 4. desember). *Afghanistan - Security. AKE security briefing*. Hereford: AKE. [Elektronisk abonnementstjeneste]
- AKE (2009b, 20. november). *Afghanistan – Security. AKE security briefing*. Hereford: AKE. Tilgjengelig fra http://newssafety.org/index.php?view=article&catid=110%3Aafghanistan-security&id=16592%3Aakesecuritybriefing&option=com_content&Itemid=100106 [lastet ned 17. desember 2009]
- AKE (2009c, 15. august). *Afghanistan – Security. AKE security briefing*. Hereford: AKE. Tilgjengelig fra http://newssafety.org/index.php?view=article&catid=110%3Aafghanistan-security&id=14954%3Aakesecuritybriefing&option=com_content&Itemid=100106 [lastet ned 17. desember 2009].
- AKE (u.å.). *About AKE*. Hereford: AKE Tilgjengelig fra <http://www.akegroup.com/about-ake/> [lastet ned 17. desember 2009]
- BBC News South Asia (2009, 19. august). *Afghanistan: Security Map*. London: BBC. Tilgjengelig fra http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/8194230.stm [lastet ned 14. januar 2010]
- Dorronsoro, Gilles (2009, juni). *The Taliban's winning strategy in Afghanistan*. Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace. Tilgjengelig fra http://www.carnegieendowment.org/files/taliban_winning_strategy.pdf [lastet ned 7. januar 2010]

- Giustozzi, Antonio (2008). *Koran, Kalashnikov and Laptop. The Neo-Taliban Incergency in Afghanistan*. London: Hurst and Company.
- ICOS, dvs. The International Council on Security and Development (tidligere Senlis) (2009a, august). *Afghanistan Elections: Guns and Money*. London: ICOS. Tilgjengelig fra http://www.icosgroup.net/documents/Guns_and_Money.pdf [lastet ned 17. desember 2009]
- ICOS (2009b). *Areas of Taliban presence in Afghanistan between January and August 2009*. London: ICOS. Tilgjengelig fra http://www.icosfilm.net/static/video/050_map.pdf [lastet ned 17. desember 2009]
- ICOS (2008, november). *Areas of Taliban presence in Afghanistan between January and November 2008*. London: ICOS. Tilgjengelig fra http://www.icosmaps.net/latest_maps/044_map/iframe_3#top [lastet ned 17. desember 2009]
- Landinfo (2009, 13. oktober) *Ad: Spørsmål om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan*. Oslo: Landinfo.
- OCHA (2009a) *Humanitarian Infograms Afghanistan. April-June 2009*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1112598> [lastet ned 8. januar 2010]
- OCHA (2009b). *Humanitarian Infograms Afghanistan. January-March 2009*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1112564> [lastet ned 8. januar 2010]
- OCHA (2009c) *Humanitarian Infograms Afghanistan. July-September 2009*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1140546> [lastet ned 8. januar 2010]
- Morgan, David (2009, 11. juni). Afghan insurgent violence accelerates in 2009. *Reuters*. Tilgjengelig fra <http://www.reuters.com/article/idUSN1152158320090611> [lastet ned 14. januar 2010]
- NATO (2009). *Afghanistan Report 2009*. Brussel: NATO. Tilgjengelig fra http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2009_03/20090331_090331_afghanistan_report_2009.pdf [lastet ned 17. desember 2009]
- NATO/ISAF (u.å.) *About ISAF – Mission*. Kabul: NATO/ISAF. Tilgjengelig fra <http://www.isaf.nato.int/en/our-mission/> [lastet ned 17. desember 2009]
- UNAMA (2009a, januar). *Afghanistan – Annual Report on protection of Civilians in Armed Conflict, 2008*. Kabul: UNAMA. Tilgjengelig fra http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/human%20rights/UNAMA_09february-Annual%20Report_PoC%202008_FINAL_11Feb09.pdf [lastet ned 14. januar 2010]

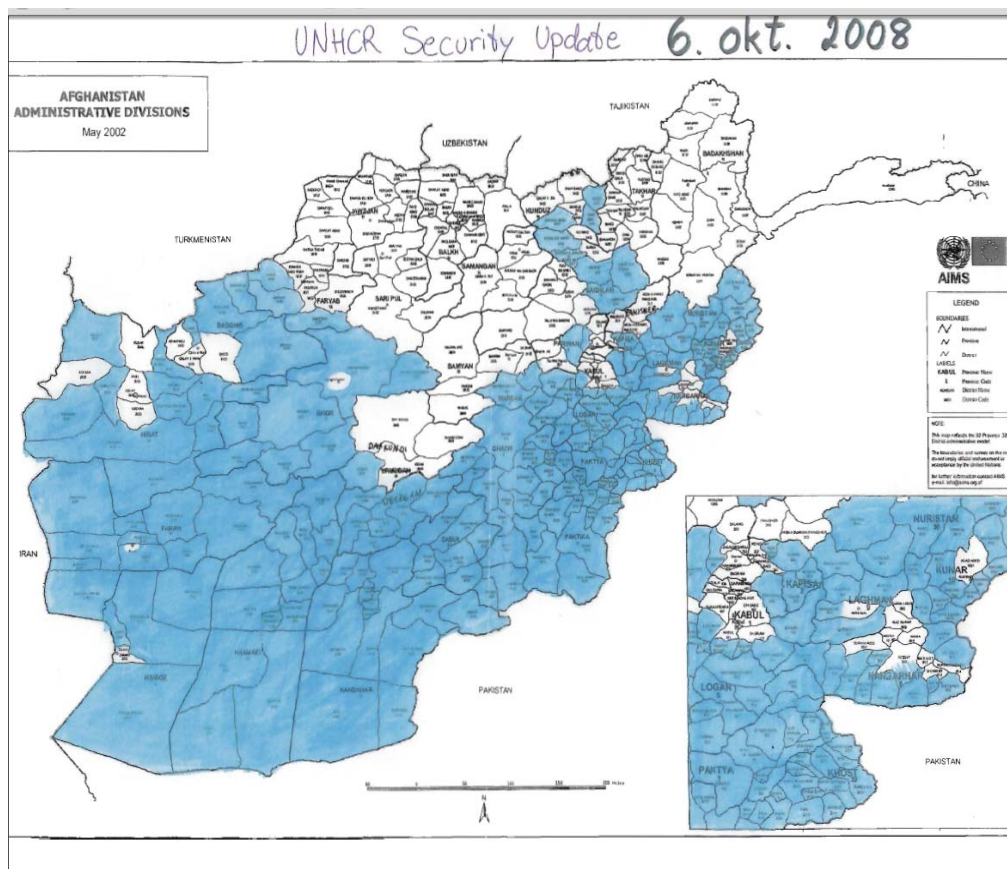
- UNAMA (2009b, juli). *Afghanistan - Mid Year Bulletin on Protection of Civilians in Armed Conflict, 2009*. Kabul: UNAMA. Tilgjengelig fra <http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/human%20rights/09july31-UNAMA-HUMAN-RIGHTS-CIVILIAN-CASUALTIES-Mid-Year-2009-Bulletin.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]
- UNAMA (2009c, 23. mars). *Mandate*. Kabul: UNAMA. Tilgjengelig fra <http://www.google.no/url?q=http://unama.unmissions.org/Default.aspx%3Ftabid%3D1742&ei=sZZNS5f8DIRb-Qb7yr2EDQ&sa=X&oi=nshc&resnum=1&ct=result&cd=2&ved=0CAoQzgQoAQ&usg=AFQjCNHLET56wgCXHIZ7z8JImmwxnDnthw> [lastet ned 17. desember 2009]
- UNHCR (2008, 6. oktober). *Afghanistan Security Update Relating to Complimentary Forms of Protection*. Geneve: UNHCR. Tilgjengelig via Refworld <http://www.unhcr.org/refworld/country,,,COUNTRYPOS,AFG,4562d8cf2,48ea34872,0.html> [lastet ned 14. januar 2010]
- UNHCR (2009a, september). *Afghanistan Situation Operational Update*. Geneve: UNHCR. Tilgjengelig fra <http://www.unhcr.org/4ac49fa39.html> [lastet ned 17. desember 2009]
- UNHCR (2009b, juli). *Eligibility guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum Seekers from Afghanistan*. Geneve: UNHCR. Tilgjengelig via Refworld <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4a6477ef2.html> [lastet ned 17. desember 2009]
- UNHCR (u.å.). *2010 UNHCR country operations profile – Afghanistan*. Geneve: UNHCR. Tilgjengelig fra <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=49e486eb6> [lastet ned 17. desember 2009]
- UN Security Council (2009a, 22. september). *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*. New York: UN Security Council. Tilgjengelig fra <http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/SG%20Reports/09sept25-SGreport.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]
- UN Security Council (2009b, 23. juni). *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*. New York: UN Security Council. Tilgjengelig fra <http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/SG%20Reports/09july23.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]
- UN Security Council (2009c, 10. mars). *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*. New York: UN Security Council. Tilgjengelig fra <http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/SG%20Reports/09march10-sg-report.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]
- UN Security Council (2008, 23. september). *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*. New York: UN

Security Council. Tilgjengelig fra

<http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/SG%20Reports/08sep23-SG-report-SC-situation-in-afghanistan.pdf> [lastet ned 17. desember 2009]

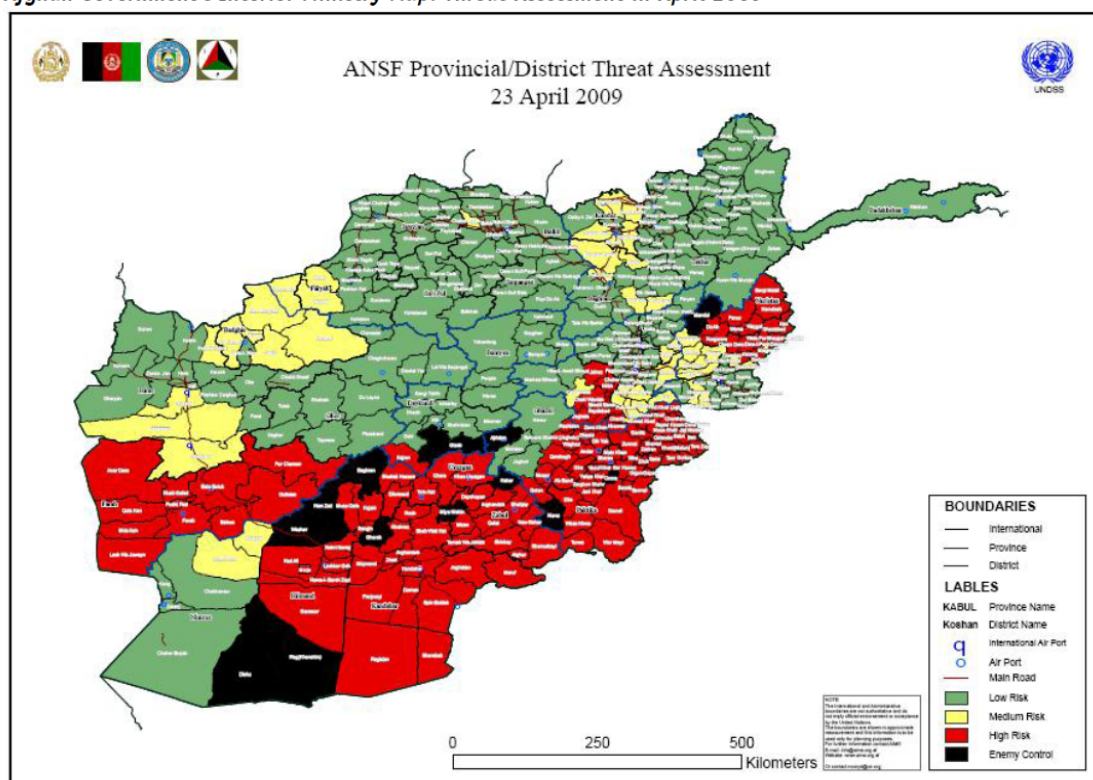
VEDLEGG 1 – KART OG GRAFISKE FREMSTILLINGER AV SIKKERHETSRELATERTE FORHOLD I AFGHANISTAN, FLERE KILDER.

Kartet er utarbeidet på bakgrunn av UNHCRs sikkerhetsvurdering oktober 2008 (UNCHR 2008).

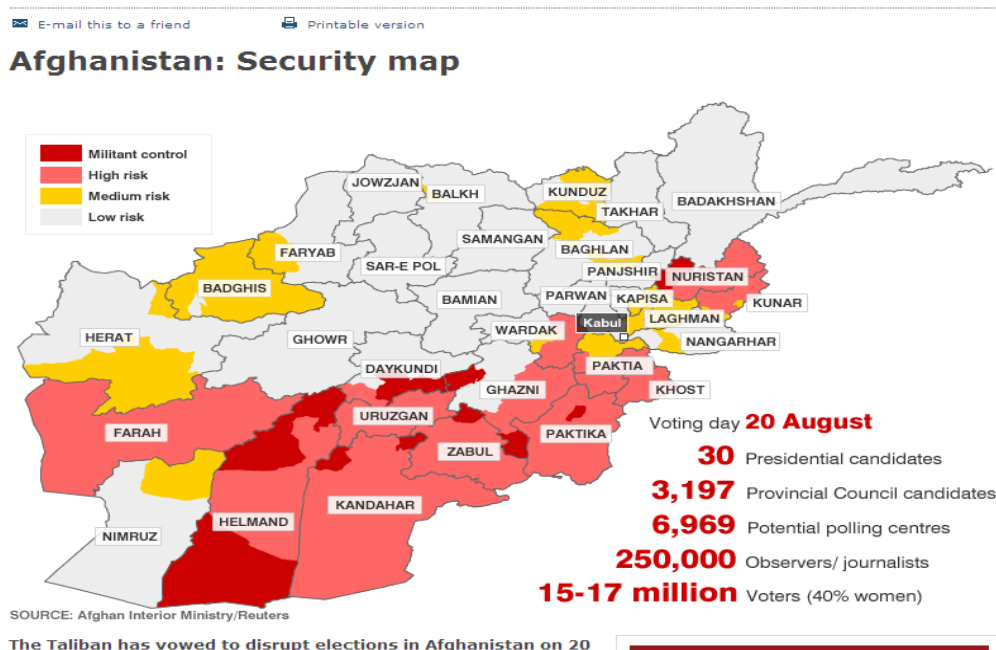


Afghan Government Ministry of Interior: Threat Assessment in April 2009.

Afghan Government's Interior Ministry Map: Threat Assessment in April 2009¹⁹



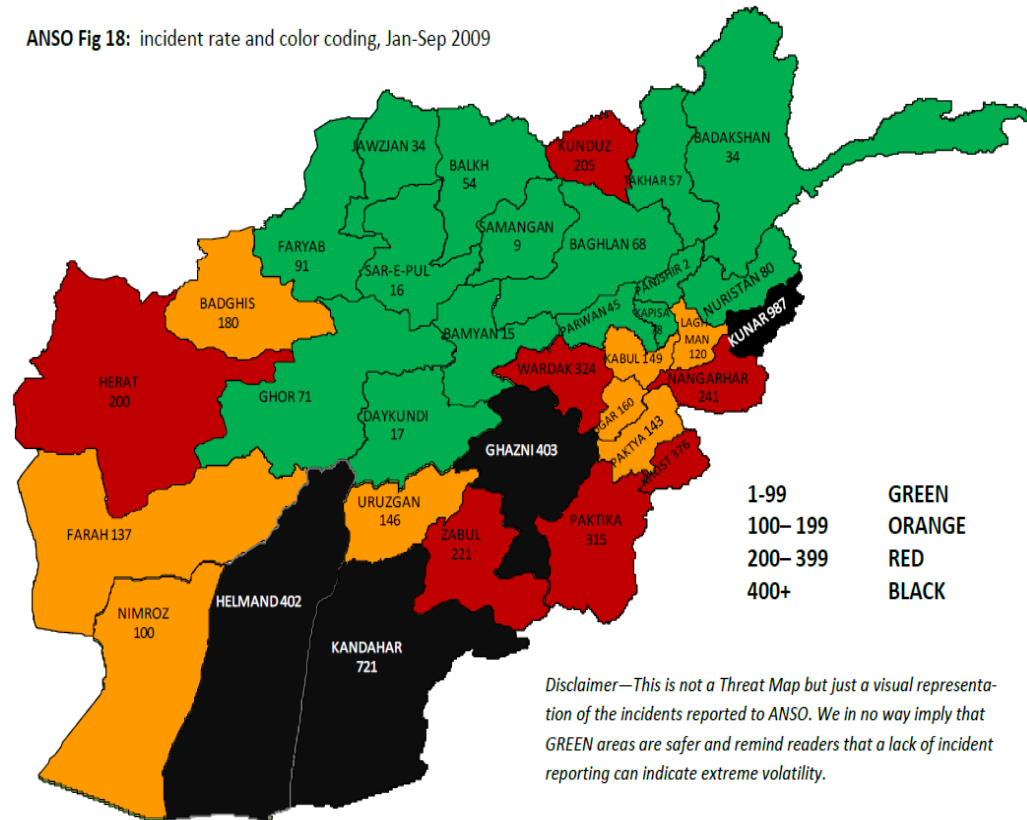
Kartet er gjengitt i ICOS 2009, s. 16.



Kart fra BBC News (BBC News South Asia 2009), forenklet gjengivelse av kartet over.

2.2 CONFLICT AREA

ANSO Fig 18: incident rate and color coding, Jan-Sep 2009



ANSO 2009c, s. 10.

The Afghanistan NGO Safety Office

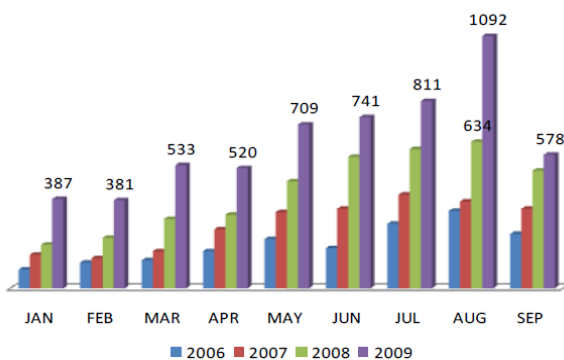
Oversikt over angrep initiert av regjeringsfiendtlige grupper.

2.1 AOG INITIATED ATTACKS

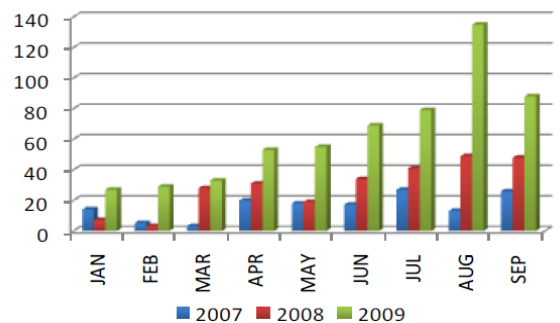
As noted on the previous page, incident rates this quarter were the highest on record, and Fig 12 shows that this is the result of consistent and substantial monthly growth in AOG activity over the past 4 years.

Fig 13-17 also helps demonstrate how AOG expansion in the central, north, and to some extent the west, has resulted in a record incident total this year in Afghanistan. *(please note the scale difference among charts).*

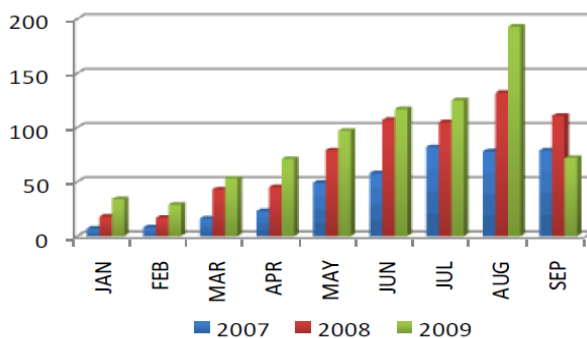
ANSO FIG 12: AOG initiated attacks by month, 2006-2009



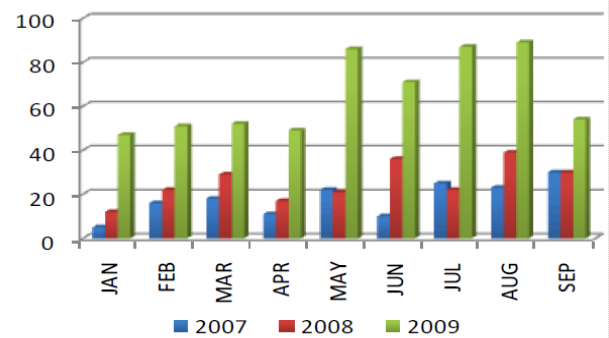
ANSO FIG 13: North Region AOG Incidents, tactic composition of



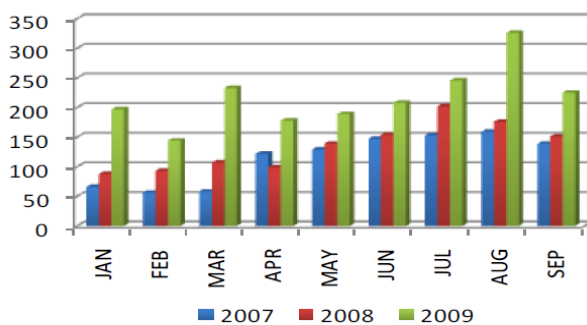
ANSO FIG 14: Central Region AOG Incidents, tactic composition



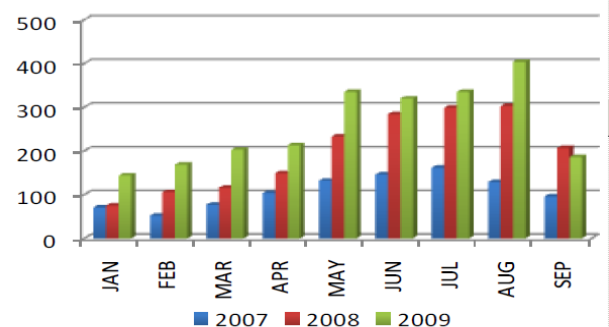
ANSO FIG 15: West Region AOG Incidents, tactic composition of



ANSO FIG 16: East Region AOG Incidents, tactic composition of

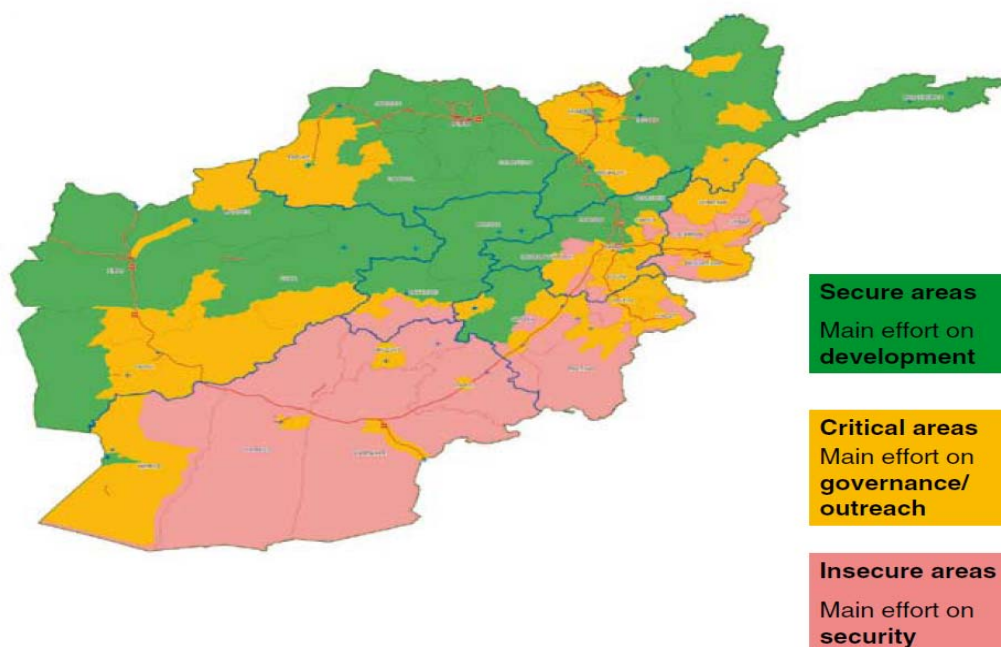


ANSO FIG 17: South Region AOG Incidents, tactic composition of



ANSO 2009c, s. 9

UN ACCESSIBILITY MAP
SECURITY, GOVERNANCE AND DEVELOPMENT ARE COMPLEMENTARY

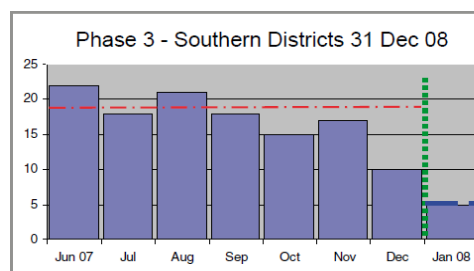
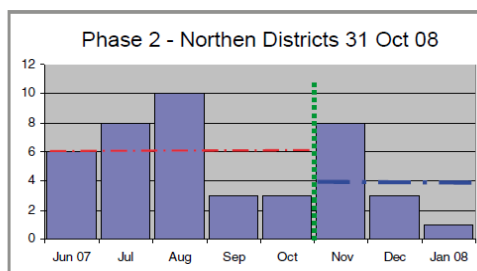
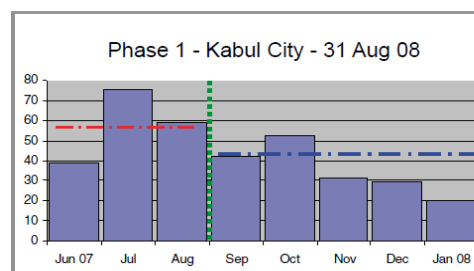
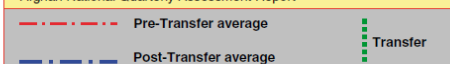


NATO 2009, s. 26.

AFGHANS TAKING RESPONSIBILITY FOR SECURITY IN KABUL

- 31% of Kabul residents believed security has improved from June to Dec 2008. Only 10% thought security has deteriorated (ANQAR¹).
- Recorded incidents / reported crime reduced after the transfer of responsibility.
- ANSF casualties in Kabul dropped 61% in 2008.

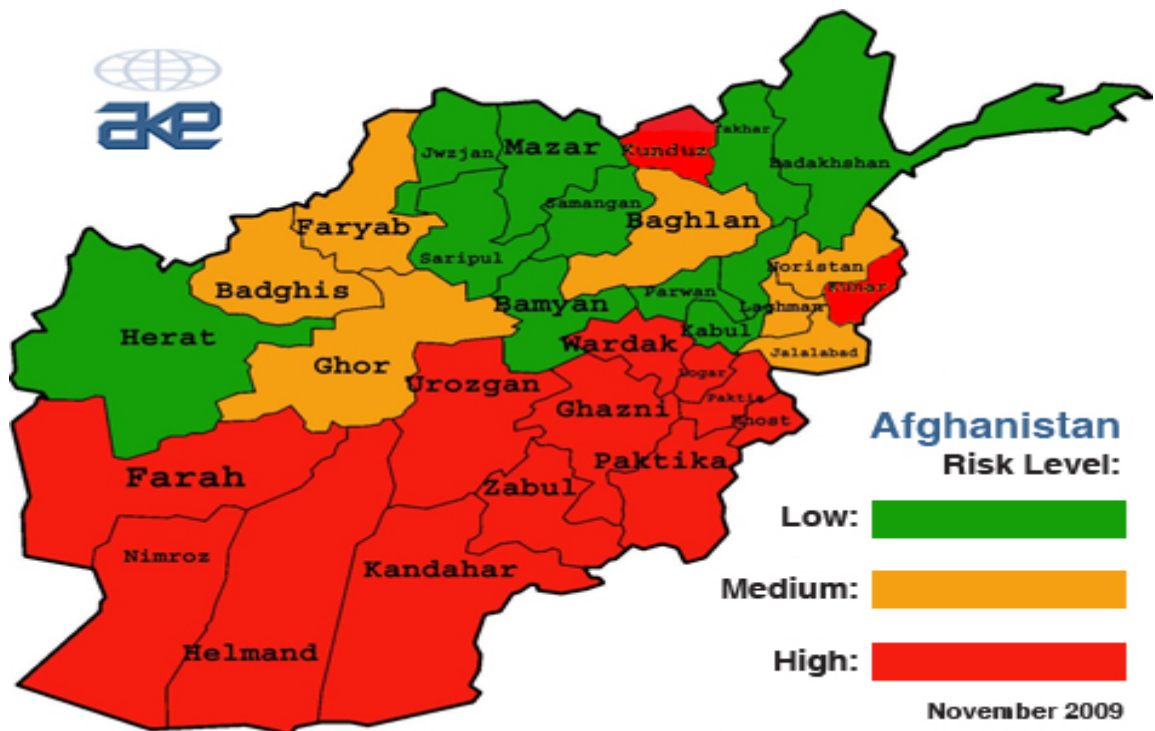
¹Afghan National Quarterly Assessment Report



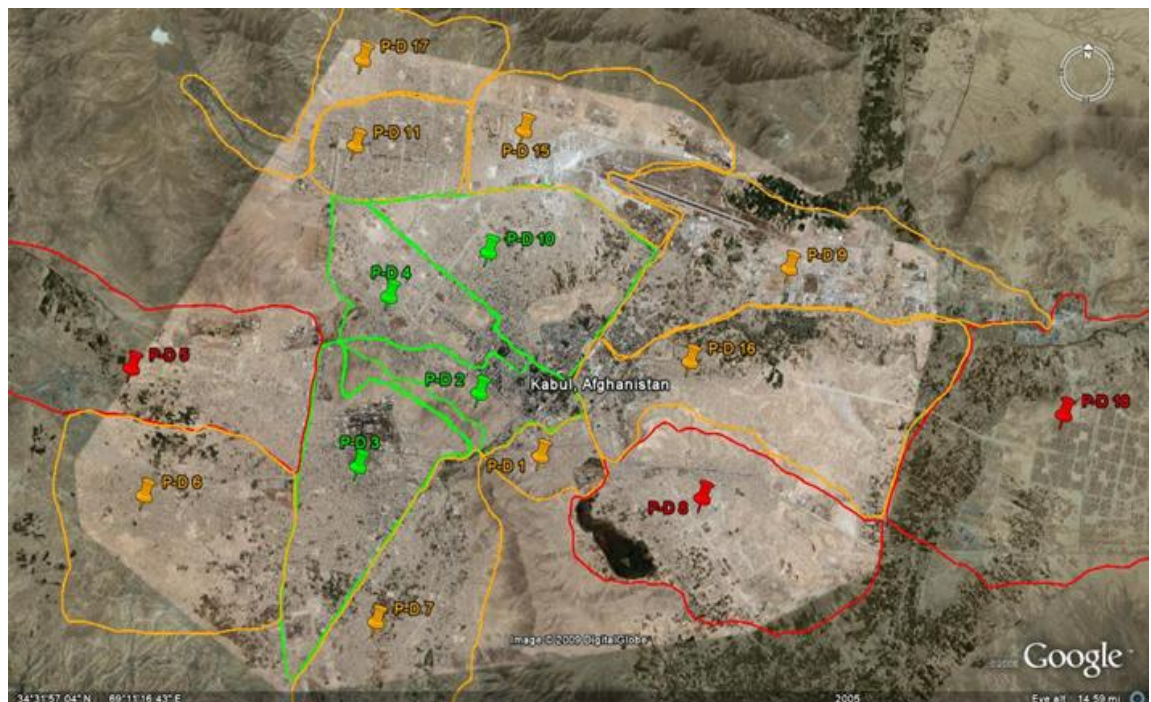
NATO 2009, s. 12.

AKE Intelligence

Afghanistan Risk Map. AKE 2009a.

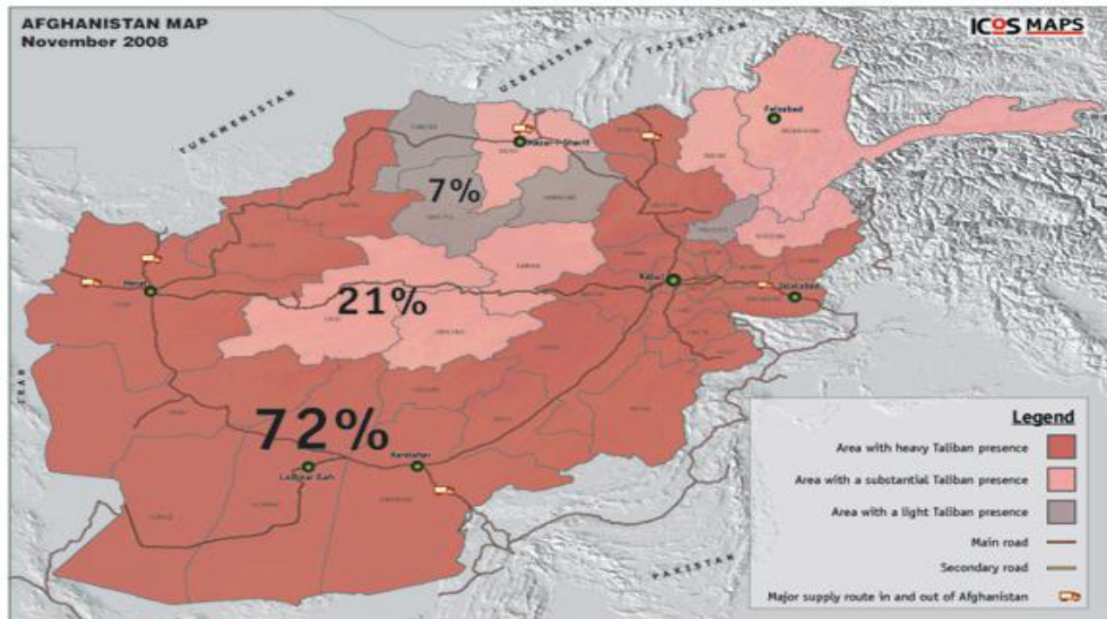


Kabul Risk Map. AKE 2009a.



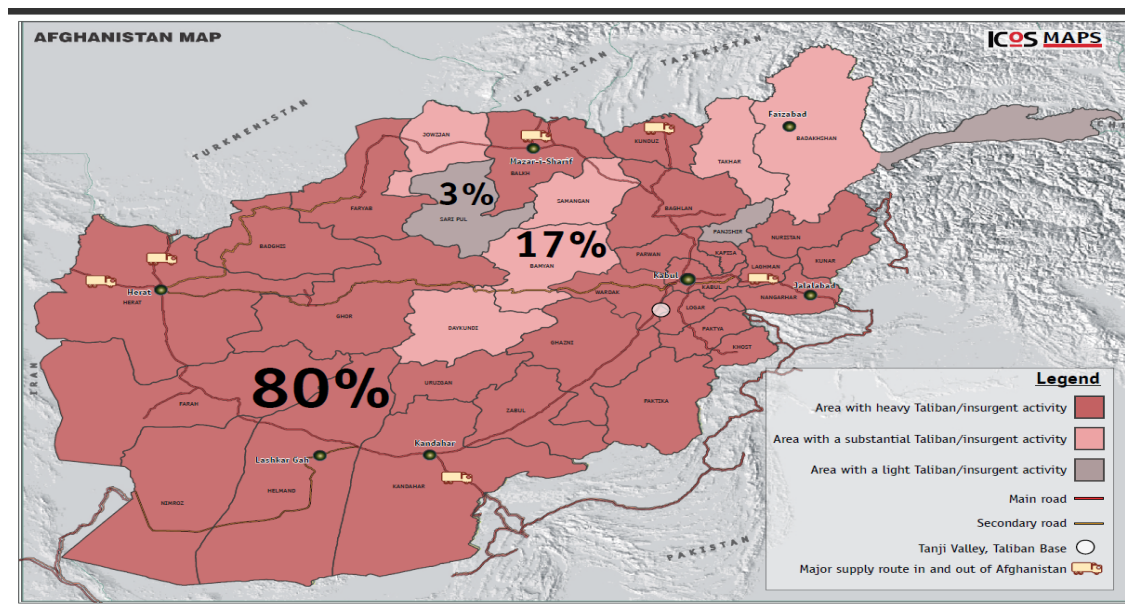
The International Council on Security and Development

Areas of Taliban presence in Afghanistan between January and November 2008¹⁸



(ICOS 2008)

Areas of Taliban presence in Afghanistan during January - August 2009



(ICOS 2009b)

ICOS sin definisjon på fargeinndelingene (begge kart):

"A heavy Taliban presence (dark pink on the maps) represents an average of one or more insurgent attacks per week. A substantial Taliban presence (light pink) is based frequency of Taliban sightings. A light Taliban presence (grey areas) is based on fewer than one Taliban attack per month between January and November." (ICOS 2008, 2009b)

VEDLEGG 2. BREV FRA LANDINFO TIL UDI OG UNE AV 13. OKTOBER 2009, INKL OPPRINNELIGE BESTILLINGER FRA UDI OG UNE.

Utlendingsdirektoratet v/ Kirsten Myhre, Per Christian Strand, Helga Mortensen

Utlendingsnemnda v/ Ingun Halle, Ingvild Solberg, Barbo Helling

Oslo, 13.10.2009

AD: SPØRSMÅL OM SIKKERHETSSITUASJONEN I AFGHANISTAN

Landinfo viser til bestillingene fra UDI og UNE vedrørende informasjon om sikkerhetssituasjonen i ulike områder i Afghanistan, datert hhv. 22.09.09 og 24.09.09 (vedlagt). Videre vises det til separate møter med UNE og UDI, hhv. 27.08.09 og 01.09.09.

I juli 2009 informerte UNHCR om at organisasjonen i tilknytning til sine praksisbefalinger til asyllandene, ikke lenger ser seg i stand til å skille såkalt sikre områder i Afghanistan, fra de områder hvor det foreligger *"serious and indiscriminate threat to the life, physical integrity or freedom of Afghans as a result of generalized violence or events seriously disturbing public order."* Dette betyr at UNHCR ikke vil gi distriktsvise sikkerhetsoppdateringer for Afghanistan i form av såkalte *Security Updates*. Dette er bakgrunnen for bestillingene fra UDI og UNE. UNHCRs sikkerhetsvurderinger har vært lagt stor vekt på ved vurdering av retur. Når disse ikke lenger foreligger på regelmessig basis er det behov for å få denne type vurderinger fra andre kilder, og i den forbindelse er det naturlig å henvende seg til Landinfo.

Landinfo har flere kommentarer og spørsmål til de forelagte bestillingene. Innledningsvis ønsker vi imidlertid å redegjøre nærmere for UNHCRs arbeid med sikkerhetsvurderingene.

I. UNHCRS SECURITY UPDATES

Landinfo har ved en rekke anledninger gitt uttrykk for tiltro til de distriktsvise vurderinger (*Security Updates*) UNHCR har gitt av sikkerhetssituasjonen for sivile afghanere, som både pålitelige og faglig forsvarlige. Ved disse anledninger har det vært presisert at Landinfos synspunkt har vært basert på en generell vurdering av UNHCRs faglige kompetanse og at organisasjonen ansees som en etterrettelig forvalter av flyktningkonvensjonen og øvrig internasjonalt regelverk om rettigheter og beskyttelse.

Landinfo har samtidig gitt klart uttrykk for at vi ikke i detalj har kjent til UNHCRs informasjonsinnhentingsmetoder, kilder og oppdateringsrutiner. Landinfos vurdering har således vært basert på en generell vurdering av UNHCR som kilde, og ikke vært en evaluering av organisasjonens informasjonstilfang eller av UNHCRs sikkerhetsvurderinger i alle Afghanistans nærmere 400 distrikter.

UNHCR har fortløpende opplyst hvilke parametere som har konstituert grunnlaget for sikkerhetsvurderingene. Samtidig har UNHCR kun presentert begrenset

informasjon om hvordan parametere har blitt operasjonalisert, hvordan informasjonen er fremskaffet, hvilke kilder som er lagt til grunn og hvilke kriterier som brukes for valg av kilder. Det har heller ikke vært kjent hvilke grunnleggende føringer som har dannet basis for at kvantitative opplysninger har ført til kvalitative vurderinger i form av å definere et område som hhv sikkert eller usikkert.

UNHCR har som Landinfo påpekte i møtet med UNE 27.08.09, også stått som garantist for at vurderingene fortløpende er oppdatert. Slik Landinfo ser det, har dette begrenset eller eliminert problematikk knyttet til utdatering av informasjon i et landskap som i de aller fleste sammenhenger er preget av labilitet, usikkerhet og relativt raske, ofte dramatiske, endringer.

II. LANDINFOS KOMMENTARER TIL BESTILLINGENE

UNHCR oppgir at en av grunnene til beslutningen om å stanse sikkerhetsvurderingene er mangel på valid informasjon for alle områder i Afghanistan. Dette til tross for at UNHCR har en stor stedlig representasjon i landet, inkl. distriktkontorer i de fleste provinser og et antatt stort kontaktnett av pålitelige informanter.

Generelt er sikkerhetssituasjonen for sivile i Afghanistan uoversiktlig og i stadig endring. I tillegg til hovedkonflikten mellom myndighetene og de internasjonale styrkene på den ene siden og Taliban og andre "Anti-Governmental Elements" på den andre, er det et betydelig innslag av lokale konflikter mellom ulike krigsherrer, kommandanter og/eller andre lokale maktpersoner/-grupperinger. I store områder av landet er både politi- og militærmyndigheter og representanter for sivile myndigheter ikke tilstede eller ikke fungerende. Tilsvarende er det i store områder av landet, fravær av representanter for uavhengige internasjonale organisasjoner og etterrettelige nasjonale sivile organisasjoner.

Tilgang på valid informasjon generelt

For å kunne gjøre regelmessige og sammenliknbare sikkerhetsvurderinger for sivile må det foreligge åpne kilder som rapporterer regelmessig etter relativt faste parametere. Etter det Landinfo kjenner til finnes det ikke etterrettelige kilder i eller utenfor Afghanistan som systematisk samler eller sammenstiller informasjon som intenderer å beskrive eller gi grunnlag for vurderinger av den generelle sikkerhetssituasjonen for *sivile* afghanere.

Dette skyldes flere grunner:

- For svært mange områder av landet vil det ikke finnes pålitelige kilder som gir løpende og oppdatert informasjon. Det vil derfor hefte store usikkerhetsmomenter til informasjon om konflikter og maktkamper på lokalt nivå.
- Med stor sannsynlighet gir alle parter i konflikten, ofte strategisk begrunnet, uriktig informasjon om forhold som vedrører sivilisters sikkerhet.
- Infrastrukturen generelt og muligheten for relativt kontinuerlig kommunikasjon med mange områder i Afghanistan er også så begrenset at Landinfo vurderer dette, isolert sett, som et hinder for å kunne presentere

oppdatert informasjon. Dette ser Landinfo i relasjon til den ”garanti” om oppdatering som har ligget i UNHCRs sikkerhetsanalyser.

Dette, samt at Landinfo ikke er permanent tilstede i Afghanistan, gjør at Landinfo både har utilstrekkelig mulighet til å samle inn sikkerhetsinformasjon og begrenset kompetanse til å vurdere validiteten av denne informasjonen fra de aller fleste områder i Afghanistan.

Kommentarer til UNHCRs parametere

Både UNE og UDI viser i sine bestillinger til at det fortsatt er hensiktsmessige å bruke UNHCRs indikatorer (parametere) ved videre vurdering av sikkerhetssituasjonen. Landinfo finner det av flere grunner vanskelig å benytte disse, da det som nevnt over ikke har vært kjent hvordan UNHCR selv har operasjonalisert disse parametrene eller hvilket nivå de har lagt til grunn for å vurdere et område som sikkert/ikke sikkert.

Eksempelvis har UNHCR iht. siste *Security Up-date*, samlet informasjon om og vurdert:

” *Systematic acts of intimidation, involving arbitrary killings, abductions and other threats to life, security and liberty, by anti-government elements and by regional warlords, militia commanders and criminal groups*”. Landinfo ser klart at de typer overgrep som er nevnt, sammen med andre handlinger/overgrep listet under øvrige parametere, vil kunne konstituere sikkerhetssituasjonen for sivile. Landinfo har imidlertid verken kapasitet til å samle informasjon eller kjennskap til kilder som presenterer valid informasjon om forekomsten av denne type overgrep på lokalt nivå. Selv om bestillingen hadde vært avgrenset til et distrikt i en provins, vil dette være vanskelig i de aller fleste distrikter. I tillegg er indikatorene for flere av de nevnte overgrepene ikke definert eller definert upresist. Eksempelvis, hvilke trusler ”*to life, security and liberty*”, har UNHCR samlet inn informasjon om og talt opp under ”*other*”? Hva ligger i begrepet ”*criminal groupings*”? Hvordan forstås ”*arbitrary killings*” og hvordan er det samlet informasjon om slike i et konkret område?

Liknende problematisering gjelder også de øvrige parametrene.

Dette betyr at Landinfo ikke har mulighet til på faglig forsvarlig vis å samle, vurdere og å presentere oppdatert og relevant informasjon, knyttet til de parametere som UNHCR har anvendt. Dette gjelder for alle de geografiske områder UNE og UDI har henvist til i sine anmodninger. Landinfo må derfor dessverre konkludere med at vi ikke kan svare på bestillingene slik de er formulert.

III. HVA KAN LANDINFO BIDRA MED

Landinfo må altså basere seg på den informasjon som andre kilder samler inn og publiserer. Landinfos bidrag vil derfor være begrenset til å videreformidle alle sentrale kilders synspunkter, analyser, tiltak og rapporter med relevans for sikkerhetssituasjonen for sivile.

Det meste av den åpent tilgjengelige informasjonen som foreligger om sikkerhet i Afghanistan omhandler internasjonalt personale, myndighetsrepresentanter, militære og/eller personer/organisasjoner som kan assosieres med disse. Den åpent

tilgjengelige sikkerhetsinformasjonen som foreligger, er også i hovedsak aggregert på region- eller provinsnivå, ikke på distriktsnivå.

Dette betyr at Landinfo kan bidra med informasjon av i hovedsak to typer:

1. Kvantitative oversikter over spesifiserte hendelser (basert på kildenes definisjoner og virkelighetsforståelse) som vil kunne ha innvirkning på situasjonen for sivile, eksempelvis:
 - krigshandlinger (inkl. miner, bomber, direkte kamper, angrep på sivile og militære mål) på region- og provinsnivå (flere kilder)
 - antall drepte soldater på region- og provinsnivå (ISAF)
 - antall drepte sivile som følge av krigshandlinger på region og provinsnivå (UNAMA, OCHA)
 - antall angrep på frivillige organisasjoner på provinsnivå (ANSO)
 - flyktningstrømmer/IDPs fra hvilke områder (UNHCR)
 - retur av flyktninger/IDPs til hvilke områder (UNHCR)
 - oversikter over Taliban-kontrollerte områder (flere)
 - andre

Landinfo vil også kunne rapportere på en del av de forhold UDI nevner særskilt i tillegg til UNHCRs parametere.

2. Tematiske analyser og generelle temanotat om forhold som kan ha betydning for sivils sikkerhetsmessige og menneskerettslige situasjon i ulike områder, eksempelvis:
 - kvalitet på afghanske politi- og militærmyndigheter
 - myndighetenes kontroll/tilstedeværelse i ulike områder
 - landkonflikter
 - konflikter mellom fastboende og nomader
 - andre

Slike notater vil fortløpende måtte oppdateres om de skal utgjøre en del av et grunnlag for en kontinuerlig vurdering av sikkerheten for sivile i ulike områder av Afghanistan. Utgangspunktet vil imidlertid være at de antagelig er relativt uegnet som grunnlag for slik kontinuerlig vurdering.

UDI ber om løpende oppdateringer. Landinfo har ikke kapasitet til å kunne gi informasjon om forhold i Afghanistan som omhandler sivils sikkerhet og som fortløpende kan anses som oppdatert.

Det kan imidlertid fastsettes faste rapporteringstidspunkter for nærmere definert kvantitativ informasjon fra bestemte kilder, eksempelvis kvartalsvise.

Det planlegges en informasjonsinnhentingsreise til Kabul i løpet av høsten 2009 (siste halvdel av oktober begynnelsen av november). Sikkerhetssituasjonen for sivile er et av hovedtemaene på denne reisen. UDI og UNE er invitert til å delta. I den forbindelse har vi i forberedende møte med ambassadens utlendingsattache, bedt denne om å informere UNHCR i Kabul om at Landinfo ønsker samtaler med UNHCR om de parametere, metoder og kilder organisasjonen har anvendt i forbindelse med sine *Security Updates*. Landinfo holder muligheten åpen for, og håper, at UNHCR har informasjon som kan endre de foreløpige vurderingene Landinfo har gjort rede for her.

Landinfo forslår at det avholdes et faglig møte med hhv. UDI og UNE, hvor det avklares relativt konkret hva slags informasjon Landinfo kan formidle og hvorledes og i hvilken form denne bør videreformidles.

Med hilsen
Landinfo Asia-desken

Geir-Aage Neerbye
Seniorrådgiver

Vigdis Halvorsen
Seniorrådgiver

VEDLEGG

Bestillinger fra UNE av 22.09.09

Bestilling fra UDI av 24.09.09

Landinfo

v/ Geir-Aage Neerbye og

Vigdis Halvorsen

Kopi: Asia-desken

Deres ref:

Vår ref:

Dato

22.9.2009

Spørsmål om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan

Vi viser til vårt møte i UNE 27. august 2009.

UNHCR har ved sine *Guidelines* av juli 2009 informert at de ikke lenger ser seg i stand til å gi oversikt over bestemte steder i Afghanistan der konfliktnivået er slik at det foreligger "serious and indiscriminate threat to the life, physical integrity or freedom of Afghans as a result of generalized violence or events seriously disturbing public order." Dette betyr at UNHCR ikke lenger vil utgi *Security Updates* på distriktsnivå.

UNE har til nå lagt avgjørende vekt på UNHCRs sikkerhetsvurderinger når det gjelder å definere hvilke steder afghanere anses vernet mot retur til. UNE vil framover selv foreta disse vurderingene, basert på tilgjengelig informasjon om sikkerhetssituasjonen for sivilbefolkningen på utvalgte steder.

Vi ber med dette om Landinfos bistand til å framskaffe slik informasjon.

UNHCR har ved sine tidligere *Security Updates* benyttet seg av en rekke indikatorer for å bestemme når et område er ansett å være ustabilt (*insecure*). Det vises i denne forbindelse til siste oppdatering av 6.10.2008:

- Systematic acts of intimidation, involving arbitrary killings, abductions and other threats to life, security and liberty, by anti-government elements and by regional warlords, militia commanders and criminal groups.
- Attacks by anti-government elements, including foreign fighters inter alia through the increased and consistent use of asymmetric tactics (IED on the roads, missile attacks, bombs and suicide bomb attacks), attacks on "soft targets" such as schools and teachers, religious figures, health community (health centres and staff) and aid workers;
- Military operation in places where the AGE have been reported or have established a known presence;
- Religious and tribal conflicts, conflicts over the use of pasture land and inadequate responses by the central government to address violence and protect civilians.
- Illegal land occupation and confiscation with limited possibilities for redress;

UNE mener at disse indikatorene fortsatt er hensiktsmessige å bruke ved videre vurdering av sikkerhetssituasjonen.

UNE ber Landinfo gi en oversikt over hendelser og konfliktsituasjoner det siste halvåret basert på de ovennevnte indikatorer for følgende områder/distrikter:

- Provinsen Wardak, og særlig distriktene Behsud 1 og Behsud 2
- De hazaradominerte distriktene i Ghazni-provinsen, og særlig Jaghuri, Malistan og Bahrami Shahid (sistnevnte er nå inndelt i distriktene Bahrami Shahid (Jaghatur), Khwaja Umari, Rashidan og Wali Muhammadi Shahid)
- Provinsen Logar
- Jalalabad by/distrikt
- Herat by/distrikt
- Mazar-i Sharif by/distrikt

Etter det UNE kjenner til ble de to Behsud-distriktene ansett som ustabile på grunn av en pågående konflikt mellom fastboende hazaraer og nomadiske kutchier over bruk av beitemark. Konflikten fikk ringvirkninger helt inn i parlamentet. Det vil derfor være særlig viktig å få informasjon om status for denne konflikten i dag.

Hva gjelder både Wardak og Logar viser vi til siste rapport fra FNs generalsekretær / Sikkerhetsrådet vedrørende "The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security", datert 23. juni 2009 (A/63/892-S/2009/323). Av denne framkommer det, på side 5, at det har vært "a sharp decrease in security incidents in Kabul and the surrounding provinces, such as Wardak and Logar." Det samme gjelder til en viss grad også for Herat.

Dersom Landinfo allerede er kjent med at det har skjedd vesentlige endringer i sikkerhetssituasjonen på ulike steder i landet i forhold til det som framkommer på siste *Security Update* fra UNHCR, og da særlig i negativ retning, ber vi om at UNE blir informert om dette umiddelbart. Vi ber også om å bli informert umiddelbart dersom Landinfo blir kjent med slike endringer framover. Dette gjelder for hele Afghanistan og ikke bare de stedene UNE nå spesifikt har bedt om informasjon om.

Vi ber om at denne henvendelsen besvares innen tre uker. Dersom Landinfo mener at den ikke kan besvares innen fristen, ber vi om å bli gjort oppmerksom på dette så fort som mulig. Vi ber da om at Landinfo angir når henvendelsen kan bli besvart.

Med hilsen

Ingun Marie Halle
seksjonssjef

Ingvild Bjørlin Solberg
seniorrådgiver

Bestilling til Landinfo vedrørende informasjon om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan

Det vises til møte med Landinfo 01.09.09.

Som kjent publiserte FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR) tidligere en oversikt over usikre områder på distriktsnivå i Afghanistan, *Afghanistan Security Update Relating to Complementary Forms of Protection*, sist oppdatert 6. oktober 2008. UNHCR har nå erstattet denne oversikten med en mer generell oversikt på regionalt nivå, jf. *UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan*, juli 2009. Dette gjør det vanskelig for direktoratet å vurdere sikkerhetssituasjonen innenfor hvert enkelt distrikt i Afghanistan, idet direktoratet til nå har lagt avgjørende vekt på UNHCRs sikkerhetsvurderinger.

Direktoratet ber derfor om bistand fra Landinfo til å fremskaffe og kontinuerlig oppdatere informasjon om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan, slik at direktoratet selv kan vurdere sikkerhetssituasjonen innenfor ulike områder og distrikter i Afghanistan. I henhold møtet med Landinfo, foreslår direktoratet i denne bestillingen ulike parametre som Landinfo kan benytte til å innhente informasjon om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan, og direktoratet spesifiserer også geografisk omfang og nivå for informasjonen som ønskes.

Parametre for å vurdere sikkerhetssituasjonen i Afghanistan:

1. Direktoratet viser til at UNHCRs *Security Update*, fra 06.10.2008, listet følgende parametre i sin vurdering av sikkerhetssituasjonen i Afghanistan:

”...where any or several of the following features have been reported or observed within the past months:

- o Systematic acts of intimidation, involving arbitrary killings, abductions and other threats to life, security and liberty, by anti-government elements and by regional warlords, militia commanders and criminal groups. UNHCR considers that Afghans should not be expected to travel through unsafe areas to reach their final destination in view of the increased insecurity even on main arterial routes.
- o Attacks by anti-government elements, including foreign fighters *inter alia* through the increased and consistent use of asymmetric tactics (IED on the roads, missile attacks, bombs and suicide bomb attacks), attacks on “soft targets” such as schools and teachers, religious figures, health community (health centres and staff) and aid workers;
- o Military operation in places where the AGE have been reported or have established a known presence;
- o Religious and tribal conflicts, conflicts over the use of pasture land and inadequate responses by the central government to address violence and protect civilians.
- o Illegal land occupation and confiscation with limited possibilities for redress;

Direktoratet finner det hensiktsmessig at Landinfo tar utgangspunkt i UNHCRs parametre når Landinfo nå skal innhente informasjon på om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan på vegne av direktoratet.

2. Videre mener direktoratet at parametrene nedenfor kan være hensiktsmessige for å innhente informasjon om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan:

A. Styre og administrativ kontroll:

1. Kontrollerer Taliban spesifikke områder – hvilke?
2. Kontrollerer myndighetene spesifikke områder – hvilke?
3. Er det områder som er utenfor Talibans og myndighetenes kontroll – hvilke?
4. Kontrollerer lokale krigsherrer/kommandanter spesifikke områder – hvilke?

B. Særskilt utsatt gruppe:

Driver Taliban driver rekruttering og / eller tvangsrekruttering – er det rapporter om spredte tilfeller eller mange tilfeller, ev. ingen tilfeller? Er unge/mindreårige gutter en målgruppe for rekruttering og / eller tvangsrekruttering - er det rapporter om spredte tilfeller eller mange tilfeller, ev. ingen tilfeller?

C. Krigs- og kamphandlinger – sivile tap:

1. Antall trefninger mellom konflikt mellom "Anti-Government Elements" og nasjonale/ internasjonale styrker?
2. Antall sivile drept etter trefninger mellom mellom "Anti-Government Elements" og nasjonale/ internasjonale styrker?
3. Antall trefninger mellom Taliban / Talibantilknyttede grupperinger og internasjonale styrker.
4. Antall sivile drept etter trefninger mellom Taliban / Talibantilknyttede grupperinger og internasjonale styrker.
5. Antall trefninger mellom lokale kommandanter og internasjonale styrker
6. Antall sivile drept etter trefninger mellom lokale kommandanter og internasjonale styrker
7. Antall selvmordsbomber som har gått av.
8. Antall sivile drept etter selvmordsbomber.
9. Antall sivile drept på bakgrunn av handlinger utført av "Pro - Government Forces".
10. Antall sivile drept på grunn av miner.

Dersom Landinfo mener at andre parametre enn de ovennevnte vil være mer hensiktsmessige når det gjelder å innhente informasjon om sikkerhetssituasjonen i Afghanistan, ønskes det konkrete innspill fra Landinfo. Det samme gjelder dersom Landinfo mener at noen av de ovennevnte vil være lite hensiktsmessige å innhente informasjon om for å vurdere sikkerhetssituasjonen i Afghanistan.

Geografisk omfang og nivå for informasjonen som ønskes i henhold til parametrene spesifisert over:

Informasjonen ønskes på distriktsnivå, innenfor de siste seks siste månedene, når det gjelder følgende provinser/distrikter:

- ☐ Kunar provins
- ☐ Nooristan provins
- ☐ Wardak provins, og særlig distriktene Behsud 1 og Behsud 2
- ☐ De hazaradominerte distriktene i Ghazni provins, særlig Jaghuri, Malistan og Bahrami Shahid (sistnevnte er nå inndelt i distriktene Bahrami Shahid (Jaghatur), Khwaja Umari, Rashidan og Wali Muhammadi Shahid)
- ☐ Logar provins

- Kabul by/distrikt
- Jalalabad by/distrikt
- Herat by/distrikt
- Mazar-i Sharif by/distrikt

Dersom Landinfo har, eller får, informasjon om sikkerhetssituasjonen på andre steder i landet enn det som er spesifisert over, og som kan gjøre det mulig for direktoratet å vurdere om situasjonen der er sikker eller usikker, bes det om at direktoratet blir informert om dette.

Dersom Landinfo har informasjon som kan indikere at det har skjedd vesentlige endringer i sikkerhetssituasjonen på ulike steder i landet i forhold til det som framkommer av siste *Security Update* fra UNHCR, og da særlig endringer i negativ retning, ber vi om at direktoratet blir informert om dette umiddelbart. Vi ber også om å bli informert umiddelbart dersom Landinfo får informasjon som kan indikere at skjer slike endringer framover. Dette gjelder for hele Afghanistan, ikke bare for de distriktene direktoratet nå spesifikt har bedt om informasjon om.

Direktoratet ønsker også at Landinfo tar kontakt med sine britiske kolleger for å forhøre seg om deres tilnærming til sikkerhetssituasjonen i Afghanistan, idet direktoratet antar at også utlendingsmyndighetene i Storbritannia vil gjøre egne/nye vurderinger av sikkerhetssituasjonen i Afghanistan.

Direktoratet ber om at Landinfo så snart som mulig gir direktoratet en tilbakemelding på når denne henvendelsen kan bli besvart. Før øvrig ønsker direktoratet at Landinfo prioriterer å innhente informasjon om sikkerhetssituasjonen i de av de ovennevnte provinsene/distriktene som *ikke* var listet som usikre i UNHCRs *Security Update* av 6. oktober 2008, samt at det gis del svar på henvendelsen fortløpende, fremfor at bestillingen besvares under ett.

Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom dere har spørsmål til det ovenstående.

Med vennlig hilsen,

Helga Marie Mortensen

rådgiver

E-mail: hmmo@udi.no

Telefon direkte: 23 30 95 68

Utlendingsdirektoratet (UDI), Asylavdelingen
Postboks 8108 Dep, 0032 Oslo
Telefon: 23 35 15 00

The Norwegian Directorate of Immigration (UDI),
The Asylum department
P.O. Box 8108 Dep, N-0032 Oslo, Norway
Telephone: +47 23 35 15 00