

Flygtningenævnets baggrundsmateriale

Bilagsnr.:	490
Land:	Sri Lanka
Kilde:	Dansk Flygtningehjælp
Titel:	Tema: Tilbagevenden til Sri Lanka
Udgivet:	December 2014
Optaget på baggrundsmaterialet:	23. december 2014



Dansk Flygtningehjælps landeprofiler og temarapporter er et uddrag af aktuelle, asylrelevante baggrundsoplysninger om et enkelt land eller tema. Landeprofilerne og temarapporterne er baseret på oplysninger indsamlet af andre aktører og er således ikke et udtryk for Dansk Flygtningehjælps egne oplysninger eller holdninger. Dansk Flygtningehjælp er en privat, humanitær organisation, der arbejder med flygtninge og fordrevne i mere end tredive lande samt med rådgivning af asylansøgere i Danmark. Indhentelse af oplysninger afsluttet i november 2014.

Indhold

TEMARAPPORT	4
1. INDLEDNING	4
2. TILBAGEVENDEN I TAL	5
3. TILBAGEVENDEN – PROCEDURE OG ERFARINGER	6
3.1. SÆRLIGT VEDRØRENDE DIASPORAEN	7
3.2 PROFILERING OG RISIKO FOR TILBAGEHOLDELSE	8
3.2 RISIKO VED TILBAGEHOLDELSE	10
4. RETNINGSLINJER FRA UNHCR	11
5. PRAKSIS	11
5.1. NÆVNSPRAKSIS	11
5.2. SAGER FOR FN'S MENNESKERETTIGHEDSKOMITÉ	14
5.3 PRAKSIS VED DEN EUROPÆISKE MENNESKERETTIGHEDSDOMSTOL	14
5.4 EU-DOM OM LTTE PÅ EU'S TERRORLISTE	15
6. RIGSPOLITIETS UDSENDELSESPROCEDURE	16
7. LITTERATURFORTEGNELSE	17

Temarapport

Dansk Flygtningehjælp har i årrække udfærdiget såkaldte "landeprofiler" på udvalgte lande. Disse landeprofiler indeholder udover aktuelle, asylrelevante baggrundsoplysninger også generelle baggrundsoplysninger om det udvalgte land, såsom eksempelvis oplysninger om landets historie, politiske struktur og geografi.

Som noget nyt udarbejder Dansk Flygtningehjælp nu rapporter, der har fokus på et særligt tema og som således ikke på samme måde som landeprofilerne dækker generelle baggrundsoplysninger om et udvalgt land. Temarapporterne er heller ikke nødvendigvis begrænsede til at handle om et enkelt land, men kan også vedrøre temaer, der går på tværs af landegrænser.

1. Indledning

I maj 2009 meddelte den srilankanske regering, at dets militær havde besejret det, der var tilbage af LTTE (Liberation Tigers of Tamil Eelam). Der blev afholdt valg i april 2010. I de nordlige provinser blev det første valg nogensinde afholdt i 2013¹. Her vandt Tamil National Alliance² (TNA) en overvældende sejr³. Der har dog været en meget begrænset fremgang med hensyn til at nå en politisk aftale med de valgte tamilske repræsentanter og ikke mindst i forhold til at få stillet personer, der er anklagede for menneskerettighedskrænkelser til ansvar⁴.

Det britiske *Upper Tribunal* iværksatte i forbindelse med prøvelsen af en sag vedrørende blandt andet tilbagesendelse af en srilankansk statsborger med tamilske oprindelse, et større undersøgelsesarbejde. Domstolen konstaterede – efter at have haft adgang til over 5.000 siders dokumentation og hørt adskillige ekspert- og vidneberetninger – at de forandringer, der har fundet sted siden afslutningen på borgerkrigen i maj 2009 er komplekse⁵. I dommen opsummerer domstolen derudover generelt de mange forelagte oplysninger. Om den srilankanske regerings opfattelse af trusselsbilledet efter borgerkrigen lyder konklusionen således:

¹ CIA World Fact Book – Country Profile, Juni 2014.

² Tamil National Alliance, består af en koalition af fem tamilske partier. (Illankai Thamil Arasu Katchchi (ITAK); Eelam People's Revolutionary Party (EPRLF); Tamil Eelam Liberation Organisation (TELO); People's Liberation Organisation of Tamil Eelam (PLOTE); og Tamil United Liberation Front (TULF)) Alliancen blev skabt i 2001 og støtter en føderal løsning, baseret på selvbestemmelse for den "tamilske nation", der giver tamiler væsentlig autonomi i den nordlige og østlige del af et samlet Sri Lanka. Alliancen har 13 medlemmer i parlamentet fra den nordlige og østlige del af Sri Lanka, se ICG, November 2013, s. 45.

³ ICG, November 2013, s.2.

⁴ CIA World Fact Book – Country Profile, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ce.html>, senest opdateret den 23. Juni 2014 + ICG, november 2013, s. 2 ff. + Amnesty, oktober 2014, s. 20-21.

⁵ [2013] UKUT 319 (IAC), dom afsagt den 5. juli 2013, punkt 2. "The changes which have taken place in Sri Lanka since the end of the civil war in May 2009 are complex. We have had access to a wide range of oral and written documents and expertise to assist us in re-assessing who is at risk today if returned to Sri Lanka. We have had the advantage of hearing from many highly qualified witnesses with knowledge of circumstances in Sri Lanka now and of events since May 2009, and of receiving over 5000 pages of documentary evidence, in written and electronic form".

“The GOSL [The Government of Sri Lanka] is reasonably confident that there is a low risk of resurgence of the internal armed conflict from within Sri Lanka. Its concern is with the risk of resurgence coming from the Diaspora, of which London, Paris, Toronto and Oslo are major centres (“the Diaspora hotspots”).⁶”

Ifølge disse oplysninger vurderer den srilankanske regering således, at truslen mod stabiliteten i Sri Lanka primært kommer fra diasporaen, hvilket i særlig grad kan have betydning for de personer, der vender tilbage til Sri Lanka.

En lignende vurdering af den srilankanske regerings opfattelse af trusselsbilledet når den Schweiziske Flygtningehjælp (Schweizerische Flüchtlingshilfe, SFH) til i sin rapport fra 2012. Af rapporten fremgår det, at:

“Although LTTE may have been defeated and there is not the slightest sign that this organisation has survived, the State machine of Sri Lanka is extremely paranoid and is trying to contain any resurgence of this group, or the germination of tendencies of independence alongside the Tamils. This concern has direct repercussions on all of the Tamils in the North and East because their ethnicity could indicate possible proximity to the LTTE. There are even suspicions directed at Tamils with a low profile, who do not escape surveillance.”⁷

Og med hensyn til, hvad denne indstilling fra den srilankanske regering betyder for personer, der vender tilbage, skriver SFH i samme rapport:

“According to several reports, people who return from abroad are often suspected of maintaining links with the LTTE and particularly threatened”⁸

2. Tilbagevenden i tal

UNHCR skriver i sine seneste retningslinjer fra 21. december 2012, at 2.054 personer vendte tilbage til Sri Lanka fra Indien i 2010 gennem et frivilligt repatrieringsprogram faciliteret af UNHCR. I 2011 vendte 1.728 flygtninge tilbage til Sri Lanka fra Indien gennem det samme program. En håndfuld flygtninge vendte, ligeledes i 2011 og med assistance fra UNHCR, tilbage fra andre lande, hvor de havde asyl, herunder Malaysia, Georgien og St. Lucia. Hertil registrerede UNHCR i 2011 omkring 634 flygtninge, der vendte tilbage på egen hånd. Interessen blandt srilankanske flygtninge for at vende tilbage

⁶ Ibid., punkt 303.

⁷ SFH, november 2012, s. 12

⁸ SFH, november 2012, s. 12

gennem UNHCR's program fortsatte med at dale i løbet af 2012, hvor mindre end 1300 vendte tilbage gennem UNHCR's repatrieringsprogram. De fleste stadig fra Indien, men også fra andre lande. Hertil kommer, at UNHCR i 2012 registrerede mindre end halvt så mange flygtninge som i 2011, der vendte tilbage på egen hånd⁹. Ifølge UNHCR's hjemmeside, der viser den seneste opgørelse, vendte 920 flygtninge tilbage i de første seks måneder af 2013¹⁰.

IOM varetager en række "assisted voluntary return" (AVR) programmer i forskellige lande. Den primære målgruppe herfor er strandede migranter, men de er også blevet benyttet af afviste asylansøgere og asylansøgere, der har trukket deres anmodning om asyl tilbage. I 2011 skulle 179 personer være vendt tilbage under sådanne programmer. Et betydeligt mindre antal end de 389, der vendte tilbage med støtte fra IOM i 2010¹¹. IOM oplyser, at én person vendte tilbage til Sri Lanka fra Danmark i 2013 og én person i 2014 (perioden frem til oktober 2014) ved hjælp af assistance fra IOM¹².

Dansk Flygtningehjælps Asyl og Repatrieringsafdeling oplyser, at i alt 12 personer fra Sri Lanka er repatrieret i perioden fra den 1. januar 2009 til og med oktober 2014 med støtte efter repatrieringsloven, herunder 2 personer med flygtningestatus og 10 personer med opholdstilladelse efter reglerne om familiesammenføring – primært gamle forældre.

3. Tilbagevenden – procedure og erfaringer

I sine retningslinjer beskriver UNHCR proceduren for personer, der vender tilbage under UNHCR's faciliterede programmer, der lyder således:

"All returnees under the UNHCR facilitated voluntary repatriation programme undergo a questioning session by Immigration Officials for one to two hours upon arrival, followed by security interviews by the State Intelligence Service (SIS), which can take from 30 minutes to five hours. UNHCR is not permitted to remain in the interview room during this process, but waits for the returnees outside the room. Individuals have been allowed to proceed from the security interviews to their destinations. UNHCR provides return and reintegration assistance, including support with onward transportation from the airport to home areas, a reintegration grant, and on-going protection monitoring post-return. UNHCR post-return monitoring data indicate that in 2011, upon arrival in the village of destination, 75 % of the refugee returnees were contacted at their homes by either a military (38%) or police (43%)

⁹ UNHCR, december 2012, s. 7.

¹⁰ 2014 UNHCR regional operations profile - South Asia, opgjort pr. januar 2014.

¹¹ UNHCR, december 2012, s.8.

¹² IOM, oversigt fra 2012 til oktober 2014.

*officer for further "registration". 26 % of these returnees were again visited at home for subsequent interviews, with a handful receiving a number of additional visits by the police or military."*¹³

UNHCR oplyser videre, at der ikke foretages en systematisk monitorering af personer, der bliver sendt tilbage med tvang. UNHCR skriver ligeledes, at der er rapporteret tilfælde, hvor personer, der er blevet sendt tilbage med tvang eller som er vendt tilbage frivilligt er blevet udsat for overgreb. UNHCR skriver:

*"Some sources have reported recent cases of former Sri Lankan (in particular Tamil) asylum-seekers who were allegedly detained and ill-treated or tortured after having been forcibly returned to Sri Lanka upon rejection of their asylum claims or who voluntarily returned to Sri Lanka."*¹⁴

Andre kilder beskriver et lignende billede. SFH skriver, at personer, der vender tilbage til Sri Lanka tilhører en risikogruppe og at deres sikkerhed kan være i fare.

*"Rückkerende nach Sri Lanka gehören zu einer Risikogruppe und ihre Sicherheit kann in Gefahr sein."*¹⁵

3.1. Særligt vedrørende diasporaen

Det britiske *Home Office* skriver i sine seneste retningslinjer vedrørende Sri Lanka, at de srilankanske myndigheder den 21. marts 2014 bandlyste over 400 navngivne individer og tamilske grupper som terrororganisationer, herunder også organisationer, der ikke bliver anset for terrororganisationer af den britiske regering. Home Office skriver herom:

*"Concern has been raised over using vague counter-terrorism regulations to tie the major diaspora Tamil groups to the LTTE and that it might be used to punish local Tamil activists and politicians with international ties. There is however no evidence as yet as to how the provisions are being implemented."*¹⁶

På listen over navngivne personer fremgår også mere end 25 personer bosat i Danmark. Listen kan ses her: http://colombogazette.com/wp-content/uploads/2014/04/1854_41-E.pdf

¹³ UNHCR, december 2012, s. 7-8.

¹⁴ UNHCR, december 2012, s.8.

¹⁵ SFH, 2013, s. 7.

¹⁶ UK Home Office, august 2014, punkt 1.3.10 og 1.3.11.

3.2 Profilerings og risiko for tilbageholdelse

Vidneberetninger, der fremgår af flere rapporter (se nedenfor rapporter fra Human Rights Watch og Freedom from Torture) viser, at det ikke nødvendigvis er relevant, om man åbenlyst og/eller tidligere har været i myndighedernes søgelys. En del tidligere tilbageholdte og torturofre forklarer for eksempel, at de blev udpeget af informanter efter ankomsten.

Human Rights Watch (HRW) har i perioden fra november 2011 til oktober 2012 foretaget omfattende interviews med personer, der har været ofre for seksuel vold foretaget af de srilankanske sikkerhedsstyrker. HRW interviewede i alt 120 personer i Sri Lanka og i andre lande. I et bilag til denne rapport er 75 sagsbeskrivelser vedlagt. 13 af disse beskrivelser vedrører personer, der har været i udlandet, og hvor dette ophold er en del af mistænkeliggørelsen af de berørte personer. Personerne er således ved hjemkomsten og under tortur blevet spurgt til deres aktiviteter i udlandet. En af disse personer er "SV", der er digter og forfatter fra Vavuniya. Han blev tvangsudsendt til Sri Lanka efter at have fået afslag på sin asylansøgning i Frankrig. SV fortalte til HRW, at han blev arresteret, da han ankom til lufthavnen. SV fortæller om det, der fulgte derefter:

"The officials introduced themselves as CID [Criminal Investigation Department] and told me they had to take me for questioning. I was taken to the fourth floor of CID headquarters in Colombo. I did not know where I was being taken at the time. I was photographed once we reached the CID headquarters and then pushed up the stairs to a small dark room. The officials kept hitting me on the head as they pushed me up the stairs. I was kept in detention for more than a month. During this time, I was questioned and beaten up every day. They asked me about my activities with the LTTE in France, they brought pictures of my participating in anti-war protests in France and accused me of betraying the government. They asked me for the names of others who had organized the protests in France. I was locked in a dark room and my hands were tied in the position of a crucifix. They then burned me all over my arms. I was beaten with hot metal rods on my back and thighs. I was sometimes poked with the end of a hot poker and they kicked my head with metal-toed boots. I was raped many times. Two men would come to my room and one would hold me down. They would take turns."¹⁷

Et andet interview er med "PP", der i april 2010 blev tvangsudsendt fra et afrikansk land efter at have tilbragt et år i et europæisk land. PP fortæller HRW, at hun blev anholdt efter at være gået i gennem paskontrollen. Tre myndighedspersoner førte hende til fjerde etage i CID hovedkvarteret i Colombo. PP fortæller, at:

¹⁷ HRW, februar 2012, s. 73

"The officials beat me with metal pipes and plastic rods filled with sand. They questioned me continuously about my links with the LTTE and my activities abroad. The officials dragged me up the stairs and took me to another room. I was sexually abused and raped five times by officials when I was there. The officials spoke Sinhala and wore civilian clothes. I could not understand much of what they were saying. They took turns raping me. This happened four or five times. I remember that I fainted the first time. When I came to, I saw that I was bleeding from my genitals and was in terrible pain."¹⁸

De restende 11 beretninger, kan læses i rapporten.

Den britiske organisation Freedom from Torture (FFT) – tidligere Medical Foundation for the Care of Victims of Torture - har i en rapport fra september 2012 dokumenteret 24 tilfælde af tortur af personer, der efter fredsslutningen i 2009 vendte tilbage til Sri Lanka, men som siden hen lykkedes med at flygte og vende tilbage til Storbritannien¹⁹. Alle sager undtagen én vedrørte etniske tamiler, der frivilligt vendte tilbage til Sri Lanka. Den sidste sag vedrørte en person, der blev sendt tilbage til Sri Lanka med tvang fra et tredjeland. Størstedelen af gruppen, der bestod af både mænd og kvinder, var studerende og havde opholdt sig i Storbritannien i 1-4 år. Alle i gruppen blev arresteret inden for en måned efter deres ankomst til Sri Lanka. Arrestationen fandt sted enten på familiens husstand, på gaden eller efter kontakt med myndighederne. I kun to af de omtalte tilfælde blev personen anholdt i lufthavnen i forbindelse med ankomsten. I tre af de beskrevne tilfælde var det kendt, at personen havde været i myndighedernes søgelys før den oprindelige udrejse til Storbritannien, men i størstedelen af tilfældene forelå der ikke viden om, hvorvidt personerne var kendt af de srilankanske myndigheder før udrejsen.

På baggrund af de dokumenterede tilfælde, konkluderer FFT følgende om risikoen for personer, der vender tilbage til Sri Lanka:

"When looked at together, these 24 cases of Tamil returnees from the UK with a real or perceived LTTE affiliation who were targeted for detention and torture in Sri Lanka demonstrate that torture is ongoing despite the conclusion of the civil war. They further indicate that (a) the fact that an individual did not face adverse consequences in the past because of their actual or perceived association with the LTTE at any level is not decisive now in assessing risk on return; because (b) return from the UK specifically has been a factor in the Sri Lankan authorities' decision to detain with a view to obtaining further intelligence about historical or current LTTE activity in both Sri Lanka and the UK. They raise the strong concern that Sri Lankan Tamils who have lived in the UK, with a previous or live LTTE association (actual or perceived), are being targeted because they are suspected by the Sri Lankan

¹⁸ Ibid. s. 78

¹⁹ Freedom from Torture, september 2012.

authorities of (i) being engaged in political activities while living in the UK; and/or (ii) having knowledge about LTTE activity in the UK.”²⁰

FFT oplyser, at de (pr. 24. september 2014) har dokumenteret 160 tilfælde af srilankanske statsborgere, der var flygtet til Storbritannien og som havde været udsat for tortur i perioden efter borgerkrigen på Sri Lanka sluttede. En væsentlig del af disse 160 personer, var blevet sendt tilbage fra Storbritannien til Sri Lanka efter borgerkrigens afslutning i 2009.²¹

Den britiske dom fra Upper Tribunal, der er nævnt i indledningen konkluderer, at risikoen for personer der vender tilbage, ikke er forbi i det øjeblik personen er kommet sikkert gennem lufthavnen. Langt de fleste bliver anholdt på et senere tidspunkt. Det fremgår af dommen, at:

“There are no detention facilities at the airport. Only those whose names appear on a “stop” list will be detained from the airport. Any risk for those in whom the Sri Lankan authorities are or become interested exists not at the airport, but after arrival in their home area, where their arrival will be verified by the CID or police within a few days.”²²

3.2 Risiko ved tilbageholdelse

Den britiske dom fra Upper Tribunal konkluderer videre – i overensstemmelse med de øvrige foreliggende oplysninger - at hvis en person bliver tilbageholdt af Sri Lankas myndigheder, består der en reel risiko for overgreb eller mishandling, der kræver international beskyttelse²³.

UNHCR skriver om dette:

” The Asian Human Rights Commission reports that “[T]orture is endemic in Sri Lanka and is practised at every police station and detention centre including those kept under the Terrorism Investigating Division.” (TID). In addition, military intelligence and other security personnel were reportedly subjecting documented and undocumented detainees in the north and east to interrogation, frequently including torture. These detainees were reportedly civilians suspected of LTTE connections. In its November 2011 session, the UN Committee against Torture expressed concern over allegations of

²⁰ Ibid. s. 15.

²¹ Freedom from Torture, september 2014.

²² [2013] UKUT 319 (IAC), dom afsagt den 5. juli 2013, indledning punkt (6).

²³ [2013] UKUT 319 (IAC), dom afsagt den 5. juli 2013, indledning punkt (4). ”If a person is detained by the Sri Lankan security services there remains a real risk of ill-treatment or harm requiring international protection.” ; Amnesty, oktober 30. 2014, s. 2; Amnesty, 7. oktober 2014, s. 17 ff.; HRW, februar 2013, s.29 ff., US Department of State, juni 2014.

widespread use of torture and ill-treatment, including in police custody. There are numerous reports of confessions obtained by coercive means."²⁴

4. Retningslinjer fra UNHCR

De seneste retningslinjer fra UNHCR vedrørende Sri Lanka er fra 21. december 2012. UNHCR skriver, at retningslinjerne er udarbejdet med baggrund i en situation i Sri Lanka, hvor der rapporteres om vedvarende menneskerettighedsproblemer²⁵.

UNHCR anser, at personer med følgende profiler i visse tilfælde med sandsynlighed har behov for international beskyttelse. Listen er ikke udtømmende:

- (i) Personer, der mistænkes for visse forbindelser til Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)
- (ii) Visse oppositionspolitikere og politiske aktivister
- (iii) Visse journalister og andre mediemedarbejdere
- (iv) Visse menneskerettighedsaktivister
- (v) Visse vidner til menneskerettighedskrænkelser og ofre for menneskerettighedskrænkelser, der søger genoprejsning
- (vi) Kvinder under visse omstændigheder
- (vii) Børn under visse omstændigheder
- (viii) Homoseksuelle, biseksuelle, transkønnede og intersex (LGBTI) personer under visse omstændigheder

UNHCR skriver videre, at internt flugt alternativ (IFA) ikke opfattes som en mulighed i Sri Lanka, hvis den frygtede forfølgelse stammer fra den srilankanske stat eller elementer, der associeres med den. Dette skyldes at *relevanskriteriet*, som følge af landets størrelse, rækkevidden af sikkerhedsapparatet og hærens stærke territoriale kontrol efter afslutningen på borgerkrigen, ikke kan mødes i sådanne sager.

5. Praxis

5.1. Nævnspraksis

Fra 1. januar 2012 og frem til tredje kvartal af 2014 har 33 sager været behandlet af Flygtningenævnet²⁶. De fordeler sig således:

²⁴ UNHCR, december 2012, s. 18.

²⁵ Ibid. s. 5.

	Afslag	Ophold § 7, stk. 1	Ophold § 7, stk. 2	Bortfald*	I alt
2012	6	-	-	-	6
2013	8	5	2	1	16
2014**	8	2	1	-	11

* Ansøgeren har mistet sin opholdstilladelse på grund af længere ophold i hjemlandet.

** Fra 1. januar til og med tredje kvartal.

Flygtningenævnet har ind til videre i 2014 behandlet 11 sager vedrørende i alt 17 personer fra Sri Lanka. Heraf er der givet afslag i 8 sager, ophold efter udlændingelovens § 7, stk. 2 (subsidiær beskyttelse) i 1 sag og ophold efter Flygtningekonventionen (udlændingelovens § 7, stk. 1) i 2 sager.

De to sager, hvor der blev givet ophold efter Flygtningekonventionen vedrørte begge tamilske mænd fra det nordlige Sri Lanka. I den ene sag, havde personen nære familiemedlemmer, der havde været medlemmer af LTTE. Personen havde selv udført mindre opgaver og var tidligere blevet anholdt. Derudover var en ven af familien et højtstående medlem af LTTE. Flygtningenævnet lagde til grund, at personen ikke selv havde været medlem af LTTE, men flertallet fandt, at ansøgeren var kommet i myndighedernes søgelys på en asylbegrundende måde på grund af familiens aktiviteter og det nære forhold til et højtstående medlem af LTTE.

Den anden sag vedrørte en person, som var blevet tvangshvervet til LTTE som soldat. Ansøger flygtede herfra og blev interneret af myndighederne sammen med andre civile. Det lykkedes i første omgang ansøger at skjule det faktum, at han havde været soldat hos LTTE, og han blev senere løsladt. Ansøgerens søster blev også løsladt, men blev senere hentet af myndighederne igen og er ikke set siden. Ansøger udrejste, idet han blev eftersøgt på baggrund af billeder, der viste ham som børnesoldat, og som var kommet i myndighedernes besiddelse. Efterfølgende har de srilankanske myndigheder opsøgt ansøgers familie og ledt efter ham. Flygtningenævnets flertal fandt, at der ikke var tilstrækkelig sikkerhed for, at de srilankanske myndigheder ikke også på tidspunktet for afgørelsen ville pågribe ham, hvis han skulle vende tilbage.

I denne afgørelse tog Flygtningenævnet ligeledes stilling til spørgsmålet om udelukkelse. Flygtningenævnet lagde til grund, at ansøger var meget ung, 14 år, og deltog i kamphandlinger under

²⁶ Oversigten er baseret på de sager, som Dansk Flygtningehjælp har modtaget fra Flygtningenævnet.

tvang. Efter en konkret vurdering af disse kamphandlinger fandt Flygtningenævnet ikke, at de var af en sådan karakter, at ansøgeren skulle være udelukket fra beskyttelse.

Flygtningenævnet tildelte, som nævnt, subsidier beskyttelse (B-status) i en sag. Sagen vedrørte en kvinde og hendes 7-årige datter. Ansøgerne var tamiler fra det nordlige Sri Lanka. Ansøger var ikke selv medlem af LTTE, men hendes ægtefælle var. Ægtefællen forsvandt i 2009. Ansøger forsøgte herefter forgæves at opspore ægtefællen. Ansøgeren blev senere regelmæssigt opsøgt af militærpersoner, der angav at lede efter ægtefællen. Ansøger blev udsat for vold og voldtægt under disse besøg. Ansøger valgte at udrejse, da hun fik information om, at ægtefællen var blevet dræbt, og at militæret havde fået besked på at voldtage ægtefæller til LTTE-medlemmer. Et flertal af Flygtningenævnet fandt, at ansøger ville risikere tilsvarende overgreb ved en tilbagevenden, og at ansøger ingen mulighed havde for at søge beskyttelse i hjemlandet.

Fem af de givne afslag er givet på baggrund af, at Flygtningenævnet ikke fandt at ansøgerens forklaring var troværdig.

Et afslag er givet i en sag, der havde været forsøgt behandlet i proceduren for åbenbart grundløse sager, men som Dansk Flygtningehjælp afviste at behandle i denne form. Sagen forløb herefter efter normal procedure og blev således behandlet i Flygtningenævnet. Sagen vedrørte en ældre, tamilsk kvinde fra det nordlige Sri Lanka. Flygtningenævnet fandt ikke, at kvinden var profileret i en grad, der ville udgøre en risiko ved tilbagevenden og heller ikke, at situationen for enlige kvinder kunne føre til en anden vurdering.

Et andet afslag er givet til en uledsaget mindreårig, der ifølge Flygtningenævnets vurdering ikke var profileret og heller ikke havde nære familiemedlemmer, der var profilerede. Flygtningenævnet fandt videre, at det faktum, at der var tale om en ung pige på 15 år ikke kunne føre til en ændret vurdering.

Det sidste afslag er givet til en kvinde med et barn på ca. 1 ½ år. Flygtningenævnet lagde til grund, at ansøger har været tilbageholdt sammen med andre tamiler og udsat for vold og befølinger, men lagde vægt på, at ansøger fremstod uprofileret og ikke havde haft konkrete konflikter med myndighederne, grupperinger eller privatpersoner i hjemlandet. Flygtningenævnet fandt videre ikke, at situationen for enlige kvinder i Sri Lanka eller den generelle sikkerhedssituation i Jaffna kunne føre til en anden vurdering.

5.2. Sager for FN's Menneskerettighedskomite

Dansk Flygtningehjælp har indbragt i alt 3 sager for FN's Menneskerettighedskomite. 2 sager er blevet stoppet midlertidigt og 1 er blevet afvist.

Den første sag, der blev stoppet den 15. juni 2013, vedrørte en tamilsk asylansøger, der havde fået afslag i Danmark og var i udsendelsesposition. I anmodningen blev det gjort gældende, at den afviste asylansøger ved en tilbagevenden til Sri Lanka ville risikere overgreb som følge af sin formodede tilknytning til LTTE..

Den anden sag vedrørte ligeledes en etnisk tamilsk asylansøger med afslag i Danmark. Ansøgeren frygtede problemer med myndighederne på Sri Lanka efter, at billeder af ham sammen med kendte LTTE medlemmer var havnet hos det srilankanske politi. Også i denne sag blev udsendelsen stoppet af FN's Menneskerettighedskomite.

Begge sager afventer deres endelige afgørelse.

En tredje sag vedrørende en etnisk tamilsk kvinde, der frygtede det hinduistiske lokalsamfund på grund af sin søsters ægteskab med en kristen, samt frygt for myndighederne på grund af associeringer med personer tilknyttet LTTE, blev afvist i november 2014.

5.3 Praxis ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol

I 2008 standsede den Europæiske Menneskerettighedsdomstol efter anmodning fra Dansk Flygtningehjælp i flere tilfælde midlertidigt aktuelle udsendelser af tamiler fra Danmark til Sri Lanka ved at gøre brug af procesreglementets "Rule 39". De pågældende havde alle direkte eller indirekte via familiemedlemmer tilknytning til LTTE. De frygtede alle overgreb fra myndighederne og i alle tilfælde undtagen et enkelt frygtede de pågældende også overgreb fra LTTE. Sagerne blev endeligt afgjort i januar 2010. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afviste, at der i de givne sager var risiko for en krænkelse af menneskerettighedskonventionens art. 3 i tilfælde af, at personerne ville blive sendt tilbage til Sri Lanka.

Ifølge domstolen var der ikke grund til at antage, at de pågældende skulle være af interesse for de srilankanske myndigheder ved tilbagevenden. Domstolen lagde vægt på, at de ikke var blevet registreret af myndighederne og at der ikke forelå fingeraftryk, fotos eller andet, der ville kunne identificere dem. I én af sagerne, fremlagde ansøgeren som argument, at hans fotografi var blevet taget i forbindelse med, at han var blevet løsladt fra sin seneste tilbageholdelse, umiddelbart før sin

udrejse. Domstolen fandt dog ikke, at ansøgeren havde løftet bevisbyrden for, at myndighederne skulle have en interesse i hans person.

Med hensyn til de frygtede overgreb fra LTTE lagde domstolen vægt på, at der i maj 2009 var indgået en fredsftale mellem LTTE og regeringen og at ansøgerne ikke var tilstrækkeligt profilerede til, at LTTE skulle være opmærksom på dem²⁷.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har senest taget stilling til tilbagesendelse af en srilankaner af tamilsk oprindelse den 19. september 2013²⁸. Sagen vedrørte en person, der havde fået afslag på asyl i Frankrig og som oplyste, at han var forfulgt af de srilankanske myndigheder på grund af sit etniske tilhørsforhold og på grund af sine aktiviteter for LTTE. Ansøger forklarede, at han som kasserer for en fagforening, betalte en del af foreningens værdier til LTTE. Han forklarede videre, at han var blevet anholdt af myndighederne og udsat for overgreb. Dagen efter sin ankomst til Frankrig blev ansøgeren undersøgt af læger og fik herved angiveligt dokumenteret, at han havde været udsat for tortur. Domstolen fandt, at de franske myndigheder ikke effektivt havde tilbagevist den stærke formodning for, at ansøgeren havde været udsat for tortur, der var blevet rejst af de medicinske dokumenter. På trods af at domstolen havde pålagt en midlertidig foranstaltning i form af en Rule 39, der direkte anmodede de franske myndigheder om en undersøgelse af ansøgerens skader, havde en sådan undersøgelse ikke fundet sted. På denne baggrund fandt domstolen, at det ville være en krænkelse af menneskerettighedskonventionens artikel 3 at sende ansøgeren tilbage til Sri Lanka med tvang.

5.4 EU-dom om LTTE på EU's terrorliste

Den 16. oktober 2014 traf EU-domstolen afgørelse i en sag anlagt af LTTE mod Rådet for den Europæiske Union om LTTE's placering på EU's såkaldte terrorliste²⁹. EU-domstolen nåede frem til, at LTTE af processuelle grunde burde fjernes fra denne liste. Ifølge domstolen blev den oprindelige beslutning om at placere LTTE på denne liste baseret på utilstrækkelig information. Domstolen vil dog i en periode fastholde de retsvirkninger, der følger af at være på denne liste, såsom fastfrysning af værdier.

Domstolen understreger, at annulleringen af LTTE på EU's terrorliste af processuelle grunde ikke omfatter nogen realitetsbehandling af spørgsmålet om LTTE's klassifikation som terrorgruppe³⁰.

²⁷ EMD – press release, No Risk of Persecution or Ill-Treatment if Nine Tamils Returned to Sri Lanka, 20.01.2010.

²⁸ EMD, R.J. v Frankrig, appl. nr. 10466/11, 19. September 2013

²⁹ Eu-rettens dom i de forenede sager T-208/11 og T-508/11, 16. oktober 2014.

³⁰ Ibid. punkt 226

Det er endnu uklart, hvilken betydning denne dom kan få for personer, der vender tilbage til Sri Lanka.

6. Rigspolitiets udsendelsesprocedure

Rigspolitiet skriver i sin seneste "Status på arbejdet med udsendelse af afviste asylansøgere" fra januar 2014 vedrørende udsendelser til Sri Lanka, at der pr. 31. december 2013 var 13 afviste asylansøgere fra Sri Lanka i udsendelsesposition.

Det fremgår videre, at tilbagetagelsesaftalen mellem Danmark og Sri Lanka senest er blevet forlænget frem til den 18. august 2014³¹. Denne aftale indebærer blandt andet, at de srilankanske myndigheder udsteder rejsedokumenter også i de tilfælde, hvor udlændingen ikke vil medvirke. Rigspolitiet sender ansøgningsformularer og eventuelle identitetsdokumenter til Sri Lankas ambassade i Stockholm. I de tilfælde, hvor udlændingen er uidentificeret, fremstilles udlændingen på ambassaden.

Rigspolitiet oplyser, at samarbejdet med de srilankanske myndigheder er velfungerende. Sagsbehandlingstiden for at få udstedt rejsedokumenter varierer fra ca. 3 uger til ca. 3 måneder, uanset om der er tale om identificerede eller uidentificerede udlændinge. Rigspolitiet oplyser videre, at der løbende sker udsendelser til Sri Lanka³².

³¹ NUC oplyser, at aftalen ikke er blevet forlænget endnu, men at praksis fortsætter som efter aftalen.

³² Rigspolitiet, januar 2014, s. 15.

7. Litteraturfortegnelse

- AI - Amnesty International: Ensuring justice: Protecting human rights for Sri Lanka's future [ASA 37/011/2014], 7 October 2014.
<http://www.amnesty.org/en/library/asset/ASA37/011/2014/en/4c09c88e-a298-4cba-bdee-4b6a077ef55a/asa370112014en.pdf>
- AI - Amnesty International: Sri Lanka: UN review highlights ongoing human rights abuse and impunity [ASA 37/014/2014], 30 October 2014
<http://www.amnesty.org/en/library/asset/ASA37/014/2014/en/64d89b3a-b684-48cf-9f9b-28b306ceb8f4/asa370142014en.pdf>
- BAMF - Federal Office for Migration and Refugees (Germany): Briefing Notes vom 23.06.2014, 23 June 2014.
http://www.ecoi.net/file_upload/4232_1411718702_deutschland-bundesamt-fuer-migration-und-fluechtlinge-briefing-notes-23-06-2014-englisch.pdf
- CIA World Fact Book – Country Profile, senest opdateret den 23. Juni 2014.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ce.html>
- EMD – Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, R.J. v Frankrig, appl. nr. 10466/11, 19. September 2013.
[http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-126363#{\"itemid\":\[\"001-126363\"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/fra/pages/search.aspx?i=001-126363#{\)
- EMD – press release, No Risk of Persecution or Ill-Treatment if Nine Tamils Returned to Sri Lanka, 20.01.2010
- Freedom from Torture (formerly: Medical Foundation for the Care of Victims of Torture): Sri Lankan Tamils tortured on return from the UK, 13. september 2012
<http://www.refworld.org/pdfid/505321402.pdf>
- Freedom from Torture: Sri Lanka: Forty new cases of post-war torture documented in the past 8 months, 24. September 2014
<http://www.freedomfromtorture.org/news-blogs/8068>,
- HRW - Human Rights Watch: “We Will Teach You a Lesson” Sexual Violence against Tamils by Sri Lankan Security Forces, 26 February 2013.
http://www.ecoi.net/local_link/239719/349023_en.html (Press Release)
http://www.ecoi.net/file_upload/1476_1361952207_human-rights-watch-srilanka0213webwcover-0.pdf(Report)
- International Organization for Migration (IOM), Assisted Voluntary Return and Reintegration Programme (AVRRP) - IOM Sri Lanka, total AVRR Returns (Since 2012 to 2014 Oct). Modtaget pr e-mail via IOM København.
- Rigspolitiet, Status på arbejdet med udsendelse af afviste asylansøgere, januar 2014.

<http://justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2014/Status%20p%C3%A5%20arbejdet%20med%20udsendelse%20af%20afviste%20asylans%C3%B8gere%20i%202013%20PDF.pdf>

- SFH - Schweizerische Flüchtlingshilfe: Sri Lanka: Aktuelle Situation, 15 November 2012.
http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1371807360_sri-lanka-current-situation.pdf
- SFH - Schweizerische Flüchtlingshilfe: Sri Lanka: Gefährdung aufgrund exilpolitischer Aktivitäten, 13 August 2013.
http://www.ecoi.net/file_upload/1002_1377860416_titel-sri-lanka-gefaehrdung-auf-grund-exilpolitischer-aktivitaeten.pdf
- UK Home Office: Country Information and Guidance; Sri Lanka: Tamil Separatism, 28 August 2014.
http://www.ecoi.net/file_upload/1930_1409221654_cig-sri-lanka-tamil-separatism-v1-0e.pdf
- UNHCR - UN High Commissioner for Refugees: UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Sri Lanka, 21 December 2012.
http://www.ecoi.net/file_upload/1930_1357559584_50d1a08e2.pdf
http://www.ecoi.net/file_upload/2162_1378913718_unhcr-2012-12-21-sri-lanka-position-de.pdf
- 2014 UNHCR regional operations profile - South Asia , opgjort pr. januar 2014.
<http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=49e4878e6&submit=GO#>
- Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber), GJ (post-civil war: returnees) Sri Lanka CG (Rev 1) [2013] UKUT 319 (IAC) (5 July 2013)
http://www.bailii.org/uk/cases/UKUT/IAC/2013/00319_ukut_iac_gj_ors_srilanka_cg.html
- USDOS - US Department of State: Trafficking in Persons Report 2014 - Sri Lanka, 20 June 2014 (available at ecoi.net)
http://www.ecoi.net/local_link/278653/395124_en.html (Definitions and Methodology)
http://www.ecoi.net/local_link/278653/395125_en.html (Definitions and Methodology)

