

AFFAIRE A.F. c. FRANCE (Appl. 80086/13 af 15. Januar 2015).

EMD henviste vedrørende de generelle forhold i Sudan til sin udtalelse i ovennævnte dom AA mod Schweiz om, at menneskerettighedssituationen er alarmerende, særligt for politiske modstandere. EMD bemærkede, at siden begyndelsen af 2014 er situationen forværret yderligere. Regeringsstyrker støttet af militser foretager talrige væbnede operationer i Norddarfur og Syddarfur, hvor klageren kommer fra, som sigter mod at bekæmpe rebelgrupper, men også påfører civilbefolkningen betydelig skade. Internationale rapporter angiver, at personer, som mistænkes for at tilhøre eller støtte rebelgrupperne, fortsat anholdes, tilbageholdes og tortureres af de sudanesiske myndigheder, og at visse dele af befolkningen er i særlig risiko, navnlig medlemmer af politiske oppositionsbevægelser, personer mistænkt for at have forbindelse til rebelgrupper i Darfur, studerende, journalister og menneskerettighedsforkæmpere. Endvidere fremgår det som også anført i sagen AA mod Schweiz, at det ikke kun er profilerede modstandere, der løber en risiko for mishandling, men alle, som er modstandere eller mistænkes for at være modstandere af regimet. EMD bemærkede, at læsningen af internationale rapporter viser, at en persons blotte tilhørsforhold til en ikke-arabisk etnisk gruppe i Darfur indebærer en risiko for forfølgelse og at der ikke findes nogen mulighed for genplacering i landet. Klageren havde gjort gældende, at han risikerede mishandling ved en tilbagevenden til Sudan på grund af to forhold: sit tilhørsforhold til etniciteten tunjur og sine formodede forbindelser til JEM. Ifølge de foreliggende internationale oplysninger er tunjur en af de ikke-arabiske etniciteter i Darfur. Henset til sine tidligere konklusioner kunne EMD således kun betragte klagerens etniske tilhørsforhold som en første risikofaktor i tilfælde af tilbagevenden til Sudan. For så vidt angik den anden risikofaktor havde klageren ifølge sin forklaring været udsat for overgreb på grund af sine formodede forbindelse til JEM. EMD fandt, at den fremlagte lægeerklæring, som bekræftede, at adskillige af klagerens ar var "forenelige" med hans forklaring, sandsynliggjorde hans påstand om tortur og de sudanesiske myndigheders formodning om hans forbindelse med JEM. Henset til oplysningerne om mistillid fra de sudanesiske myndigheders side mod personer fra Darfur, der har rejst i udlandet, fandt EMD det sandsynligt, at klageren ved ankomst til lufthavnen i Khartoum ville tiltrække sig negativ opmærksomhed fra myndighedernes side på grund af sine år i udlandet. På den baggrund fandt EMD, at henset til klagerens profil og situationen med endemisk vold mod medlemmer af Darfurs etniske grupper, ville en tilbagesendelse til Sudan under de i sagen foreliggende omstændigheder udsætte klageren for en risiko for mishandling i artikel 3's forstand.