

## **Gamal El Rgeig mod Schweiz (sag nr. 280/2005 af 22.01.2007)**

### Sagsfremstilling:

Den libyske statsborger Gamal el Rgeig indrejste i Schweiz i juni 2003 og søgte asyl. Han henviste til, at han i februar 1989 var blevet arresteret på grund af sine politiske aktiviteter, og at han de følgende seks år sad fængslet uden at blive tiltalt eller stillet for en dommer. Under fængslingen blev han flere gange udsat for mishandling og tortur. Efter løsladelsen i 1995 fortsatte de libyske sikkerhedsstyrker med at chikanere ham. Han blev ofte tilsagt til sikkerhedskontoret, hvor han blev truet og tortureret, og i 2000 brød nogle myndighedspersoner ind på hans bopæl for at konfiskere en computer. Efterfølgende blev han arresteret og tortureret flere gange, senest i 2002, hvor torturen var grovere end tidligere. I marts 2003 fik han oplysninger om, at én af hans venner, som havde været fængslet samtidig med ham, igen var blevet fængslet, fordi hans navn figurerede på en liste. El Rgeig var af den opfattelse, at han måtte stå på samme liste og udrejste derfor af Libyen via Egypten til Italien og videre til Schweiz, hvor han søgte asyl. Han fortsatte sine politiske aktiviteter i Schweiz, hvor han fik kontakt til forskellige organisationer og foreninger, som propagerede for menneskerettigheder i Libyen. Han henviste endvidere til, at han havde modtaget to breve fra sin familie i Libyen, hvoraf det fremgik, at sikkerhedsstyrkerne havde ledt efter ham adskillige gange og truet flere af hans familiemedlemmer, og at familien derfor var flyttet til en anden adresse. I marts 2004 meddelte de schweiziske myndigheder El Rgeig afslag på asyl med henvisning til, at de lagde hans forklaring om fængsling uden rettergang til grund, men ikke fandt det bevist, at han havde været tortureret og forfulgt efter løsladelsen i 1995.

### Påstanden:

Gamal El Rgeig gjorde gældende, at Schweiz ved at udsende ham til Libyen ville krænke artikel 3, idet han ville blive udsat for tortur. Han gjorde endvidere gældende, at de schweiziske myndigheder ikke havde gjort sig bekendt med de nyeste rapporter fra de forskellige internationale observatører vedrørende fængslinger og tortur i Libyen, samt at han blev holdt under opsyn i Schweiz.

### Torturkomitéens bemærkninger:

Komitéen gav klageren medhold i hans klage og fandt, henset til en af klageren fremlagt lægeerklæring om alvorlige eftervirkninger af den tortur, som han havde været udsat for, samt henset til vedvarende rapporter om den behandling, som aktivister udsættes for, når de tvangsmæssigt udsendes til Libyen, at Schweiz ikke havde fremlagt tilstrækkeligt overbevisende argumenter til at bevise et fuldstændigt fravær af risiko for, at klager ville blive udsat for tortur ved en tvangsmæssig tilbagesendelse til Libyen, hvorfor udsendelsen ville derfor udgøre en krænkelse af artikel 3(præmis 7.4).