

G.R.B. mod Sverige (sag nr. 83/1997 af 15. maj 1998)

Sagsfremstilling:

Den peruvianske statsborger G.R.B. indrejste i Sverige i marts 1993, hvor hun søgte asyl. Hun henviste til, at hun tilhørte en politisk aktiv familie i Peru og at hun, som resten af familien, sympatiserede med det peruvianske kommunistparti. G.R.B. oplyste endvidere, at hun fra 1985 til 1992 havde studeret medicin i Sovjetunionen og under et besøg i Peru i maj 1991 opdagede, at de peruvianske myndigheder havde ransaget familiens hjem og konfiskeret forskelligt politisk materiale, herunder materiale som hun havde sendt fra Sovjetunionen. Hun oplyste endvidere, at hun under opholdet i Peru blev tilbageholdt i to dage af personer fra guerilla-bevægelsen Den lysende Sti, der voldtog hende, og at der kort tid efter hendes hjemrejse til Sovjetunionen, i maj 1991, sprang en bombe ved forældrenes hjem i Peru.

De svenske myndigheder afviste ansøgningen om asyl og lagde ved afgørelsen vægt på, at der ikke var noget der indikerede, at G.R.B. var eftersøgt af de peruvianske myndigheder, og at overgrebene fra Den lysende Sti var private personers kriminelle handlinger, der ikke kunne danne grundlag for meddelelse af asyl.

Påstanden:

G.R.B. indbragte Sverige for Torturkomitéen og gjorde gældende, at de svenske myndigheder ville krænke artikel 3, hvis hun blev udsendt til Peru, idet hun dér risikerede at blive udsat for tortur. Hun henviste endvidere til, at en eventuel udsendelse ville krænke forbudet imod anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf i konventionens artikel 16, idet hun led af post traumatisk stress og var psykisk svækket på grund af voldtægten i Peru.

Torturkomitéens bemærkninger:

Komitéen gav ikke G.R.B. medhold i hendes klage. Ved afgørelsen lagde Komitéen indledningsvis vægt på, at G.R.B. aldrig havde været udsat for tortur eller anden mishandling af de peruvianske myndigheder, og at hun ikke havde været politisk aktiv siden 1985, hvor hun forlod Peru (pkt. 6.4). Komitéen lagde endvidere vægt på, at artikel 3 ikke beskytter imod udsendelse til lidelse, der påføres af ikke-statslige organer eller personer, hvorfor en eventuel risiko for overgreb fra Den lysende Sti ikke kunne danne grundlag for at statuere en krænkelse af artikel 3 (pkt. 6.5).

For så vidt angik påstanden om, at det var en krænkelse af artikel 16 at udsende hende til Peru, bemærkede Komitéen blot, at en eventuel forværring af G.R.B.'s helbredstilstand, som følge af en eventuel udsendelse til Peru, ikke vil udgøre en sådan form for grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling som artikel 16 har til formål at regulere (pkt. 6.7).