

### ***Elmi mod Australien (sag nr. 120/1998 af 14. maj 1999)***

#### *Sagsfremstilling:*

*Den somaliske statsborger Elmi indrejste i Australien i oktober 1998, hvor han søgte asyl. I sin ansøgning om asyl henviste Elmi til, at han tilhørte Shikal-klanen i Mogadishu og blev forfulgt af bl.a. Hawiye-klanen, der forfulgte medlemmer af Shikal-klanen, på grund af deres ry for at være velhavende. Elmi henviste i den forbindelse til, at Hawiye-klanen, der kontrollerede størstedelen af Mogadishu, havde dræbt flere af hans familiemedlemmer.*

*De australske myndigheder meddelte imidlertid Elmi afslag på asyl og lagde ved afgørelsen vægt på, at han alene frygtede overgreb fra private grupper i Somalia, og at der i øvrigt ikke var noget der indikerede, at han fortsat risikerede overgreb fra Hawiye-klanen.*

#### *Påstanden:*

*Elmi indbragte Australien for Torturkomitéen og gjorde gældende, at de australske myndigheder ville krænke artikel 3, hvis han blev udsendt til Somalia, idet han dér risikerede at blive udsat for tortur.*

#### *Torturkomitéens bemærkninger:*

Komitéen gav Elmi medhold i hans klage. Komitéen bemærkede indledningsvis, at Somalia i en årrække har været uden centralt styre, og at det internationale samfund i stedet forhandler og har forbindelser med de forskellige krigsherrer og klaner. Komitéen noterede sig endvidere, at nogle af disse krigsherrer og klaner opholder sig i Mogadishu og i visse tilfælde har oprettet semi-statslige institutioner, der udøver nogle af de funktioner, der normalt udøves af anerkendte regeringer. Komitéen fandt på den baggrund, at medlemmer af fraktionerne kan falde ind under begrebet "offentlig ansat eller anden person, der virker i embeds medfør" i artikel 1 (pkt. 6.5.).

Komitéen bemærkede også, at der i Somalia forekommer massive krænkelser af menneskerettighederne, at der hersker generelt kaos i landet, at klantilhørsforholdet er særdeles vigtigt i Somalia, og at små ubevæbnede klaner, som Shikal-klanen, er meget sårbare (pkt. 6.6). Komitéen bemærkede endvidere, at Shikal-klanen er bosiddende i et område af Mogadishu, der kontrolleres af Hawiye-klanen, og at der ikke foreligger nogen beskyttelsesaftale mellem de to klaner (pkt. 6.7).

Endelig bemærkede Komitéen, at Elmi var særlig i risiko for at blive udsat for overgreb i Somalia. Komitéen lagde i den forbindelse vægt på, at Elmis familie tidligere var blevet overfaldet, og at hans sag havde fået udbredt opmærksomhed, hvorfor han kunne blive anklaget for at have skadet Hawiye-klanens omdømme (pkt. 6.8.).