

Statsborger fra Afghanistan:

Nævnet stadfæstede i januar 2013 Udlændingestyrelsens afgørelse vedrørende en mandlig statsborger fra Afghanistan. Indrejst i 2011.

Flygtningenævnet udtalte:

”Ansøgeren er etnisk hazara og shia-muslim fra Kandahar, Afghanistan. Ansøgeren har ikke været medlem af politiske eller religiøse foreninger eller organisationer eller i øvrigt været politisk aktiv.

Ansøgeren har som asylmotiv henvist til, at han ved en tilbagevenden til Afghanistan frygter at blive dræbt af en lokaloberst med tilknytning til Taliban, idet ansøgeren har tilbageholdt oplysninger for denne. Ansøgeren har i forbindelse med sin ansættelse i det private firma [...] tolket for de amerikanske styrker i Afghanistan, hvorfor ansøgeren var bekendt med efterretningsoplysninger. Ansøgeren blev i den forbindelse hermed bekendt med oplysninger om, at obersten var under mistanke for samarbejde med Taliban. Ved en konkret episode i juni 2011 henvendte den pågældende oberst sig til ansøgeren, og han truede ansøgeren med at dræbe ham, såfremt han ikke videregav efterretningsoplysningerne. Ansøgeren afslag at videregive oplysningerne, og obersten blev af amerikanerne anholdt fire til fem dage senere.

En dag i juli 2012 blev ansøgeren bekendt med, at obersten var blevet løsladt. Ansøgerens svoger blev samme dag dræbt af nogle for ansøgeren ukendte personer, der spurgte efter ansøgeren.

Flygtningenævnet finder ikke, at ansøgeren har forklaret troværdigt om sit asylmotiv, idet ansøgeren har forklaret divergerende om en række væsentlige forhold, herunder om sine forsøg på at få kontakt til den amerikanske efterretningsofficer [...], og om det tidspunkt, hvor han fik kendskab til den forestående anholdelse af oberst [...]. Ansøgeren har vedblivende forklaret, at obersten blev anholdt i slutningen af juni 2011, og at ansøgeren tog på ferie til Kandahar til sin søster i begyndelsen af juli 2011. Flygtningenævnet har ikke fundet forklaringen om tidspunktet for hans konflikt med obersten troværdig, idet det fremgår af Udenrigsministeriets høringsnotat af [...] juni 2012, at [det private firma] har oplyst, at ansøgerens sidste arbejdsdag var 1. maj 2011, og at han selv opsagde sin stilling af familiemæssige årsager.

Flygtningenævnet finder endvidere ikke, at ansøgeren har forklaret om, at drabet på svogeren har sammenhæng med ansøgerens konflikt med oberst [...], er underbygget i tilstrækkelig grad.

Ansøgeren har under Flygtningenævnets behandling fremlagt en række fotos, der angiveligt er taget i tolkenes rum den [...] maj 2011. Flygtningenævnet har ikke fundet at kunne tillægge disse bevismæssig værdi.

Flygtningenævnet finder på denne baggrund ikke, at ansøgeren har sandsynliggjort, at han ved en tilbagevenden til Afghanistan vil være i reel risiko for forfølgelse omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1, eller i risiko for overgreb omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 2.

Flygtningenævnet stadfæster derfor Udlændingestyrelsens afgørelse.”