

Nævnet stadfæstede i 2014 Udlændingestyrelsens afgørelse vedrørende en mandlig statsborger fra Somalia. Indrejst i 2013.

Flygtningenævnet udtalte:

”Ansøgeren er fra Somalia og muslim og tilhører klanen bagadi. Han er født i Somalia og opvokset i Yemen. Ansøgeren har ikke været medlem af politiske eller religiøse foreninger eller organisationer eller i øvrigt været politisk aktiv.

Ansøgeren har som asylmotiv henvist til, at han ved en tilbagevenden til Somalia frygter den generelle sikkerhedsmæssige situation. Ansøgeren har endvidere henvis til, at han ikke har noget familiemæssigt netværk i Mogadishu. Ansøgeren har til støtte herfor oplyst, at han boede med sin familie i Mogadishu frem til 1992, hvor familien udrejste af Somalia på grund af borgerkrigen i landet. Ansøgeren opholdt sig i Yemen med sin familie frem til 2011, hvor han udrejste som følge af konflikter med en gruppe ved navn Balatika, der efterstræbte somaliere, og som var modstandere af regeringen. Ansøgeren har nærmere oplyst herom, at han udrejste fra Yemen sammen med sin broder, idet ansøgerens to morbrødre blev dræbt. Ansøgeren er af den opfattelse, at det var gruppen Balatika, der stod bag drabet på ansøgerens farbrødre, idet de var somaliere, og idet de nægtede at tilslutte sig gruppen. Videre har ansøgeren oplyst, at hans fader har sagt, at han ikke kunne vende tilbage til Somalia. Ansøgerens fader har ikke angivet årsagen hertil. Ansøgeren formoder, at hans fader kan være eftersøgt.

Flygtningenævnet kan lægge ansøgerens forklaring til grund.

Flygtningenævnets flertal finder, at de af ansøgeren påberåbte individuelle omstændigheder, herunder hans sprogfærdigheder, klientilhørsforhold og manglende sociale netværk, i overensstemmelse med Flygtningenævnets nuværende praksis ikke er af en sådan karakter, at de kan begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Det forhold, at ansøgerens familie i 1992 måtte udrejse af Somalia som følge af deres tilknytning til Siad Barre kan ikke føre til en ændret vurdering. Flygtningenævnets flertal lægger herved vægt på, at forholdet ligger langt tilbage i tid, og at ansøgeren fremstår uprofileret.

Flygtningenævnets flertal bemærker, at de generelle forhold i Somalia, herunder i Mogadishu, ikke i sig selv kan bagrunde opholdstilladelse.

Efter en samlet vurdering finder flertallet herefter, at ansøgeren ikke har sandsynliggjort, at han opfylder betingelserne i udlændingelovens § 7.

Flygtningenævnet stadfæster derfor Udlændingestyrelsens afgørelse.”