

## **Uddrag af Flygtningenævnets afslag på genoptagelse**

Flygtningenævnet finder, at oplysningerne om Deres klients sympati og interesse for kristendommen, som angiveligt opstod, mens Deres klient opholdt sig i Iran, samt det forhold at han umiddelbart forud for nævnsmødet den 5. januar 2017 har fået tatoveret et, hvad der for ham fremstår som et kors, ikke kan føre til en ændret vurdering af asylsagen. Flygtningenævnet har herved lagt vægt på, at Deres klient til oplysnings- og motivsamtalen hos Udlændingestyrelsen [i efteråret] 2015 oplyste, at han er sunni-muslim, at han faster under ramadanen, men at han ikke beder så meget, og at han ikke har nogen særlig grund til at bede eller lade være. Flygtningenævnet har endvidere lagt vægt på, at Deres klient under nævnsmødet ikke oplyste, at han havde fået en tatovering af et kristent symbol på sin arm, samt at oplysningerne om Deres klients interesse for kristendommen først omtales i Deres anmodning af 13. januar 2017 om genoptagelse. Flygtningenævnet finder på denne baggrund, at Deres klients nye asylmotiv fremstår som konstrueret til lejligheden.

Flygtningenævnet finder endvidere ikke, at Deres klients seneste tatovering i sig selv sandsynliggør, at Deres klient ved en tilbagevenden til Afghanistan vil blive opfattet som kristen. Det bemærkes i den forbindelse, at Deres klient har oplyst, at han ikke betragter sig selv som kristen.

Det forhold, at Deres klient har andre tatoveringer på sin krop, finder Flygtningenævnet endvidere ikke kan begrunde opholdstilladelsen i medfør af udlændingelovens § 7.

Flygtningenævnet finder således fortsat ikke, at Deres klient har sandsynliggjort, at han ved en tilbagevenden til Afghanistan er i reel risiko for forfølgelse eller overgreb omfattet af udlændingelovens § 7.