

Dato: 16. februar 2021

## **REFERAT**

### **af møde i koordinationsudvalget den 9. februar 2021**

Til stede var:

- Landsdommer Henrik Bloch Andersen, formand
- Kontorchef Kenny Rasmussen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Hans Mogensen, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

### **Dagsorden**

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
  - a. Nævns mødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider samt varigheden af nævns møder i december 2020 og januar 2021
  - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
  - c. Verserende høringer i nævnet
  - d. Sager indbragt for internationale organer. FN's Torturkomité's udtalelse af 30. december 2020 i klagesag 743/2016 (inadmissible), nævnets afgørelse af 30. august 2013, FN's Torturkomité's udtalelse af 23. november 2015 i klagesag 580/2014 (kritik) samt nævnets afgørelse af 17. marts 2016.
  - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. februar 2021
- 2) Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge
- 3) Drøftelse af FN's Børnekomité's udtalelse af 28. september 2020 i klagesag 56/2018.
- 4) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien.

- 5) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b).
- 6) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere.
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper.
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.
- 10) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia, herunder status for behandlingen af klager over Udlændingestyrelsens beslutning om at inddrage/nægte at forlænge opholdstilladelse givet med henvisning til de generelle forhold i Somalia.
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan.
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.
- 13) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.
- 14) Udlændingestyrelsens indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren.
- 15) Eventuelt

### **Ad punkt 1. Orientering fra formanden**

**Ad a)** Stig Torp Henriksen orienterede om, at tilgangen af sager fra Udlændingestyrelsen til Flygtningenævnet er relativt høj. Den største gruppe af modtagne sager er fortsat spontansager, mens andelen af sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 fortsat stiger. Mange af de spontansager nævnet for tiden modtager er ganske komplicerede og indeholder problemstillinger, som nævnet kun sjældent eller ikke tidligere har haft anledning til at forholde sig til. Sagerne er derfor tidskrævende og kræver ekstra forberedelse. Tilgangen af sager betyder, at nævnet kan fastholde frekvensen af nævnsmøder resten af 1. halvår 2021 på 36-38 nævnsmøder om måneden. Det er ikke muligt at øge frekvensen af nævnsmøder på grund af antallet af nævnslokaler. Sagsbehandlingstiden er på vej ned. Den seneste opgørelse for sager afgjort i februar viser, at sagsbehandlingstiden i spontansager er 118 dage og i sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af tilladelse efter udlændingelovens § 7 er den 141 dage. Afviklingen af nævnsmøder foregår uproblematisk, uanset de særlige foranstaltninger som covid-19 situationen kræver. Afviklingen foregår således sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

**Ad b) Bloch Andersen** orienterede om, at Udlændingestyrelsen i perioden fra den 19. til den 26. september 2020 gennemførte en mission til Georgien i samarbejde med Dansk Flygtningehjælp med henblik på indhentelse af oplysninger om kisterne i Georgien og muligheden for beskyttelse i forbindelse med privatretlige konflikter i Pankisi, særligt for kvinder. Rapporten blev udgivet den 15. december 2020.

Andre missioner er indtil videre sat på hold på grund af covid-19.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Syrien: Et notat om situationen i Tartus, Latakia og Quneitra
- Syrien: Et notat om situationsafklaring og procedurer i forbindelse med hjemvenden
- Hviderusland: Et notat om den politiske situation med særligt fokus på situationen for regimemodstandere

Udlændingestyrelsen har planer om at udgive følgende notater:

- Somalia: Et notat om FGM forventes udgivet ultimo februar 2021
- Syrien: Et notat om situationen for offentligt ansatte forventes udgivet medio marts 2021
- Syrien: Et notat om palæstinensere i Syrien forventes udgivet medio marts 2021
- Tyrkiet: Et notat om fængselsforhold forventes udgivet medio marts 2021
- Etiopien: Et notat om den politiske udvikling, herunder situationen for oppositionspartier, forventes udgivet i marts 2021

### **Ad c) Verserende høringer i nævnet**

Bloch Andersen orienterede om, at der ikke er nogen verserende høringer.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

### **Ad d) Sager indbragt for internationale organer**

Bloch Andersen orienterede om sager indbragt for internationale organer. Pr. 29. januar 2021 verserede der i alt 81 sager, heraf 63 sager for FN's Menneskerettighedskomité, syv sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fire sager for FN's Torturkomité og syv sager for FN's Børnekomité. Af de 81 sager er 44 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst. I 2020 blev der indbragt seks nye sager. I 2021 er der indtil videre ikke indbragt nye sager.

Bloch Andersen orienterede om FN's Torturkomités udtalelse af 30. december 2020 i klagesag 743/2016, hvor komitéen afviste en klage over Flygtningenævnets afgørelse om afslag på asyl som inadmissible og kritiserede nævnet for ikke at opretholde udsættelsen af en udrejsefrist. FN's Torturkomité har tidligere udtalt kritik i sagen, hvorefter Flygtningenævnet genoptog og stadfæstede

Udlændingestyrelsens afgørelse på ny. Udtalelsen og Flygtningenævnets afgørelser er offentliggjort på nævnets hjemmeside.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

#### **Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. februar 2021.**

Bloch Andersen orienterede om oversigten og bemærkede, at der er et antal formænd, der er fra-trådt for nyligt, ligesom yderligere et antal formænd fratræder i løbet af 2021. Det betyder, at nævnet vil anmode Domstolene om at indstille tre nye formænd, fordelt på to landsdommere og en byretsdommer. Bloch Andersen bemærkede, at de øvrige grupper også må være opmærksom på, at de har et tilstrækkeligt antal medlemmer udpeget.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

#### **Ad pkt. 2. Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge.**

Kenny Rasmussen orienterede om, at det af tekniske årsager ikke har været muligt at trække den sædvanlige statistik over antallet af personer i udsendelsesposition.

#### **Ad pkt. 3. Drøftelse af FN's Børnekomité's udtalelse af 28. september 2020 i klagesag 56/2018.**

Bloch Andersen orienterede om udtalelsen, der vedrører barnets tarv og barnets ret til at blive hørt. Komitéens udtalelse indebærer en noget vidtgående forpligtelse til at høre et barn. Udtalelsen giver ikke anledning til at ændre nævnets praksis, idet mindreårige børn enten har en beskikket advokat eller - i Dublinsager - Dansk Flygtningehjælp, der kan varetage barnets interesser. Nævnets medlemmer bør dog under alle omstændigheder have fokus på at sikre barnets interesse i at blive hørt, hvis det er relevant for sagen.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

#### **Ad pkt. 4. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien.**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med en oversigt over to nævnsafgørelser, hvor forældre fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, i konsekvens af, at deres barn fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, samt EU-Domstolens afgørelse af 19. november 2020 i sag C-238/19.

Udvalget drøftede to konkrete afgørelser, hvor nævnet fandt, at forældre kunne få opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, i konsekvens af, at deres barn fik opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1.

Bloch Andersen henlede på baggrund af en konkret sag, hvor der ikke var fastsat udrejsefrist med henvisning til, at der ikke aktuelt gennemføres tvangsmæssige udsendelser til Syrien, opmærksomheden på, at der efter udlændingeloven skal fastsættes en udrejsefrist. I øvrigt er spørgsmålet

om muligheden for at gennemføre en tvangsmæssig udsendelse ikke relevant i denne forbindelse, idet udlændingeloven bygger på det princip, at udlændinge, der pålægges at udrejse, overholder dette.

Udvalget drøftede herudover EU-Domstolens afgørelse af 19. november 2020 i sag C-238/19 vedrørende anerkendelse af flygtningestatus for militærnægtere, hvilken afgørelse ligger helt i tråd med nævnets praksis på området.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b).**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen bemærkede, at i sager vedrørende statsløse palæstinensere fra UNRWA-mandatombråderne skal nævnet eksplicit tage stilling til og således begrunde, om den konkrete ansøger er omfattet af flygtningekonventionens artikel 1 D, 1. pkt., og dernæst tage stilling til, om ansøgeren er omfattet af 2. pkt.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen henledte opmærksomheden på, at der for så vidt angår konventionsflygtninge vedrørende visse kriminalitetsformer kan være anledning til at foretage en nærmere vurdering af, om der er fornødent grundlag for at udelukke vedkommende.

Der var i øvrigt ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Kenny Rasmussen bemærkede, at man bør udvise forsigtighed med at inddrage ansøgerens fremtræden under nævnsmødet i sin bedømmelse af sagerne.

Hans Mogensen var enig heri, men bemærkede, at ansøgerens fremtræden på nævnsmødet - anvendt med forsigtighed og uden at det i almindelighed må tillægges negativ betydning for ansøgeren - kan indgå som et af flere elementer i grundlaget for nævnets afgørelse.

Bloch Andersen bemærkede, at bevisbedømmelsen ikke er undergivet nærmere regler, men at nævnet naturligvis udviser den fornødne hensyntagen til ansøgeren.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia, herunder status for behandlingen af klager over Udlændingestyrelsens beslutning om at inddrage/nægte at forlænge opholdstilladelse givet med henvisning til de generelle forhold i Somalia. Derudover drøftelse af de situationer, hvor et barn har søgt asyl med henvisning til FGM, og hvor barnet har forældre, der har fået forlænget deres opholdstilladelse efter § 7 med den begrundelse, at en inddragelse/nægtelse af forlængelse vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Udvalget var enige om udskyde drøftelsen af de situationer, hvor et barn har søgt asyl med henvisning til FGM, og hvor barnet har forældre, der har fået forlænget deres opholdstilladelse efter § 7 med den begrundelse, at en inddragelse/nægtelse af forlængelse vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser til et senere møde.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

### **Ad pkt. 13. Drøftelse af Flygtningenævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

### **Ad pkt. 14. Udlændingestyrelsens indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren**

Udvalget drøftede indberetningerne, der ikke gav anledning til bemærkninger fra medlemmerne.

### **Ad pkt. 15. Eventuelt**

Som drøftet på mødet i koordinationsudvalget den 15. december 2020 vil nævnets resultatkontrakt, der hidtil er indgået med Udlændinge- og Integrationsministeriets departement, ikke blive videreført. Baggrunden for dette er den organisatoriske overførsel af Flygtningenævnets sekretariat til Hjemrejsestyrelsen pr. 1. august 2020.

Koordinationsudvalget besluttede derfor at drøfte nævnets målsætninger mv. for 2021 og efterfølgende offentliggøre disse på nævnets hjemmeside.

Udvalgets medlemmer var enige om følgende formulering:

Flygtningenævnets formål er som et uafhængigt domstolslignende organ, under iagttagelse af de i lovgivningen fastsatte retssikkerhedsgarantier, at træffe juridisk korrekte afgørelser af høj kvalitet tillige med som institution og i kraft af procedurene for nævnets virksomhed at have en tillidsskabende og legitimerende proces baseret på respekt, grundighed, effektivitet og den størst mulige åbenhed.

Det er i samfundets interesse, at nævnet drives med fokus på at levere den bedste og mest effektive løsning af de opgaver, som lovgiver har tildelt nævnet. Flygtningenævnet har som sidste instans i asylsager mv. den særlige opgave at værne om tilliden til nævnets virke og skabe tryghed for fire primære målgrupper, nærmere bestemt brugere (f.eks. ansøgere og deres familier), de ”professionelle” (f.eks. advokater og andre partsrepræsentanter), politikere og den brede offentlighed (herunder pressen).

Dette er en indsats med mange facetter, som Flygtningenævnet sammen med nævnets sekretariat konstant udvikler på. Flygtningenævnet har fokus på, at der er god adgang til at søge information om nævnet, eksempelvis gennem nævnets hjemmeside og formandskabets årlige beretning, men også helt overordnet at den brede offentlighed har kendskab til nævnets rolle og virksomhed på asylområdet.

Det er en overordnet målsætning for Flygtningenævnet at tilstræbe en effektiv og hurtig sagsbehandling. I 2017 modtog Flygtningenævnet markant flere sager end nævnet kunne nå at afvikle uden en væsentlig stigning i sagsbehandlingstiden, der således steg gennem 2018 og 2019. I de

nævnte år, såvel som i 2020, havde nævnet særligt fokus på nedbringelse af sagsbehandlingstiden. Dette viste sig imidlertid at udgøre en udfordring, dels på grund af sagernes karakter og kompleksitet og dels fordi andelen af sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 var væsentligt større end tidligere, hvilke sager er mere tidskrævende at behandle.

Disse forhold, samt restriktionerne i løbet af 2020 forbundet med covid-19-situationen, har samlet set medført, at det ikke har været muligt at nå den målsætning for sagsbehandlingstiden, som var fastsat i Flygtningenævnets mål- og resultatkontrakt for 2020.

Flygtningenævnet målsætninger mv. for 2021 vil være at fastholde fokus på fortsat at få nedbragt sagsbehandlingstiden med det mål, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for spontansager, inddragelses- og nægtelse af forlængelsessager i 2. halvår 2021 nedbringes til maksimalt 120 dage.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 8. april 2021

Onsdag den 16. juni 2021

Onsdag den 15. september 2021