

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 24. februar 2022

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Kenny Rasmussen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet (deltog via Skype)
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)
- Fuldmægtig Anna Farinha Iversen, Flygtningenævnets sekretariat

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i december 2021 og januar 2022
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. februar 2022
 - f. Orientering om bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål
 - g. Orientering om kommende møde med Foreningen af Udlændingeretsadvokater
- 2) Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge
- 3) Drøftelse af udkast til lovforslag om fængselspladser i udlandet

- 4) Drøftelse af forholdene i Etiopien
- 5) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 6) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 10) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 11) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig. Fortsat drøftelse af problemstillingen vedrørende stillingtagen til herboende familiemedlemmers tilknytning til Danmark samt drøftelse af, hvorvidt nævnet skal forholde sig til artikel 8-forhold, når der ikke er en aktuel krænkelsesrisiko
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 13) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak
- 14) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 15) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Stig Torp Henriksen orienterede om, at der bliver afviklet 2 daglige nævnsmøder resten af første halvår af 2022. Den planlagte ombygning af nævnets lokaler vil ske i ugerne op til påske. Her vil det ene af nævnslokalerne blive tilbageført til den fysiske indretning før covid-19-restrictionerne indførtes. Ombygningen færdiggøres i sommerferien, hvor det andet nævnslokale ombygges på samme måde. Sagstilgangen fra Udlændingestyrelsen er fortsat lav. Sagsbehandlingstiden forventes at ramme 120 dage for 95% af sagernes vedkommende og dermed leve op til nævnets målsætninger i 2022 for sagsbehandlingstidens længde.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad b) Udlændingestyrelsens fact finding-missioner er fortsat indtil videre sat på hold på grund af covid-19 situationen.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Etiopien: *Sikkerhedssituationen*, udgivet den 18. februar 2022

Udlændingestyrelsen har planer om at udgive følgende notater:

- Syrien: Et notat om medicinske forhold forventes udgivet i marts 2022
- Syrien: Et notat om syriske myndigheders syn på tilbagevendte syrere forventes udgivet medio marts 2022.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Ib Hounsgaard Trabjerg oplyste, at der ikke er verserende høringer.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Pr. 15. februar 2022 verserede der i alt 76 sager, heraf 54 sager for FN's Menneskerettighedskomiteé, syv sager for FN's Komiteé vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fem sager for FN's Torturkomité og 10 sager for FN's Børnekomité. Af de 76 sager er 35 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om FN's Menneskerettighedskomiteés udtalelse dateret den 21. december 2021 i klagesag 2510/2014 (ej kritik) og FN's Menneskerettighedskomiteés udtalelse dateret den 21. december 2021 i klagesag 2458/2014 (inadmissible).

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. december 2021

Formandskabet har beskikket landsdommer Thomas Tordal-Mortensen, Vestre Landsret, som næstformand i Flygtningenævnet pr. 1. marts 2022.

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

Der var forud for mødet udsendt bidrag til besvarelse af spørgsmål 86 stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 23. november 2021, bidrag til besvarelse af bl.a. spørgsmål 723 stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 26. september 2021, bidrag til besvarelse af spørgsmål 58, 59 og 60 stillet af Folketingets Udenrigsudvalg den 7. december 2021 og bidrag til besvarelse af spørgsmål 188 stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 17. januar 2022.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om bidragene.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad g) Orientering om kommende møde med Foreningen af Udlændingeretsadvokater

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at det årligt tilbagevendende samarbejds møde afholdes den 3. marts 2022 og anmodede udvalgets øvrige medlemmer om at fremsende eventuelle forslag til emner til drøftelse forud for mødet.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 2. Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge

Udvalget besluttede, at eftersom de pågældende oplysninger nu er offentligt tilgængelige, vil dette punkt på dagsordenen fremover udgå. Oplysningerne kan ses på Hjemrejsestyrelsens hjemmeside på www.hjemst.dk. (www.hjemst.dk/tal-og-statistik/seneste-tal-paa-hjemrejseomraadet/)

Ad pkt. 3. Drøftelse af udkast til lovforslag om fængselspladser i udlandet

Der var forud for mødet udsendt udkast til lovforslag samt formandens foreløbige bemærkninger hertil.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om indholdet af nævnets interne høringssvar til lovforslaget. Kopi af høringssvaret vedlægges.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 4. Drøftelse af forholdene i Etiopien

Der var forud for mødet udsendt opdateret baggrundsmateriale vedrørende Etiopien.

Udvalget drøftede situationen i Etiopien, der fortsat er usikker, og der er ikke er udsigt til, at konflikten løses inden for den nærmeste fremtid. Baggrundsoplysningerne beskriver desuden en omfattende etnisk profilering af etniske tigrinyaer, hvilket har ført til vilkårlige tilbageholdelser og mishandlinger. Den generelle sikkerhedssituation og den militære situation er imidlertid af en sådan karakter, at udvalget fandt det rettest at genoptage behandlingen af sager vedrørende statsborgere fra Etiopien. I den forbindelse bør der være særlig opmærksomhed på forholdene for etniske tigrinyaer. Nyhed herom er offentliggjort på nævnets hjemmeside.

Udvalget vil følge udviklingen i Etiopien tæt, og situationen, herunder praksis i sagerne, vil blive drøftet på ny ved næste ordinære møde i koordinationsudvalget den 28. april 2022.

Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan, herunder drøftelse af forholdene i Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret baggrundsmateriale vedrørende Afghanistan, herunder UNHCR's Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan, udgivet i februar 2022, ledsaget af fremsendelsesbrev af 16. februar 2022, hvori UNHCR's repræsentation for de nordiske og baltiske lande fremsender guidance noten til blandt andre Flygtningesnævnet. Af brevet fremgår det blandt andet, at UNHCR "calls on states to suspend the issuance of decisions to individual applicants in all cases where it cannot be determined that the person in

question is a refugee within the meaning of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees”. Baggrunden herfor er, at UNHCR finder, at “conditions in Afghanistan remain highly unpredictable”, og at der er en “lack of comprehensive information about the human rights situation”. Guidance noten er optaget på nævnets samling af baggrundsmateriale.

Sverige og Norge har henholdsvis den 7. december 2021 og den 1. februar 2022, ligesom Flygtningenævnet, besluttet at genoptage behandlingen af de berostillede sager vedrørende asylansøgere fra Afghanistan. Det norske udlændingenævn UNE har oplyst, at uanset at sagsbehandlingen er genoptaget, er der endnu ikke truffet afgørelser i asylsager vedrørende afghanske statsborgere, ligesom UNE ikke har taget principielt stilling til den nye guidance note fra UNHCR eller dens betydning for sagsbehandlingen. Det har ikke været muligt at indhente oplysninger fra de svenske myndigheder.¹

DRC Dansk Flygtningehjælp har ved brev af 23. februar 2022 til Flygtningenævnet blandt andet opfordret nævnet til at følge guidance noten og for nærværende undlade at træffe negative afgørelser i sager vedrørende afghanske asylansøgere. DRC Dansk Flygtningehjælp opfordrer videre Flygtningenævnet til at udvise særlig forsigtighed i forhold til vurderingen af individuelle risikoprofiler, herunder forholde sig til betydningen af kumulative forhold.

Koordinationsudvalget drøftede på ny situationen i Afghanistan og de fremsendte opdaterede baggrundsoplysninger, herunder ovennævnte guidance note, og disses betydning for realitetsbehandlingen af asylsager i Flygtningenævnet vedrørende afghanske statsborgere.

Efter drøftelsen fandt udvalget, at der, uanset at situationen i Afghanistan fortsat er ganske alvorlig og præget af usikkerhed, efter udvalgets opfattelse foreligger baggrundsoplysninger af en sådan karakter og et sådant omfang, at realitetsbehandlingen af asylsager vedrørende afghanske statsborgere kan fortsætte. Udvalgets medlemmer noterede sig, at sagerne grundlæggende adskiller fra sager vedrørende udlændinge, der har haft en opholdstilladelse i Danmark på grund af de generelle forhold i landet, og hvor nævnet skal vurdere, om der er grundlag for at inddrage eller nægte at forlænge opholdstilladelse. Sagerne vedrørende afghanske asylansøgere er primært spontane asylsager eller genoptagede spontane asylsager, hvor nævnet skal vurdere, om betingelserne for en opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 er opfyldt.

Udvalget var endvidere enige om, at de enkelte nævn, i lyset af den usikre og ustabile situation i Afghanistan bør udvise særlig omhyggelighed ved vurderingen af ansøgers konkrete og individuelle risikoprofiler. Sådanne særlige risikoprofiler er behandlet i EASO, Country Guidance, Common analysis and guidance note, november 2021, der s. 57-101 indeholder en analyse af 18 ”particular profiles with regard to qualification for refugee status”. Udvalget bemærkede endvidere, at betydningen af kumulative forhold skal indgå i vurderingen.

Udvalget er opmærksomt på den akutte, alvorlige humanitære krise i Afghanistan, præget af udbredt mangel på fødevarer og sundhedsydelser, alvorlig økonomisk krise og et meget stort antal

¹ De svenske myndigheder har efter mødet blandt andet oplyst, at Migrationsverkets retschef vurderer, at EASO, Country Guidance, Common analysis and guidance note, november 2021, i høj grad kan lægges til grund for Migrationsverkets retlige vurdering af asylsager vedrørende afghanske statsborgere. I forhold til UNHCR's guidance note bemærker Migrationsverket, at denne ikke er direkte bindende for staters asylprøvelse, men at UNHCR's vejledning generelt udgør et betydningsfuldt grundlag som påses såvel ved prøvelsen af konkrete asylsager som ved udarbejdelse af interne styrende og støttende dokumenter.

internt fordrevne. Disse forhold kan dog ikke i sig selv begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7.

Der var herudover ingen bemærkninger fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Udvalget drøftede kort den to-leddede vurdering, der skal foretages i sager vedrørende spørgsmålet om udelukkelse fra opholdstilladelse på grund af kriminalitet. Spørgsmålet er ved flere lejligheder blevet drøftet i udvalget, senest på møde i udvalget den 8. april 2021. For nærmere herom henvises til referatet af det pågældende møde, der er tilgængeligt på nævnets hjemmeside.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig. Fortsat drøftelse af problemstillingen vedrørende stillingtagen til herboende familiemedlemmers tilknytning til Danmark, samt drøftelse af, hvorvidt nævnet skal forholde sig til artikel 8-forhold, når der ikke er en aktuel krænkelsesrisiko

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med notat om stillingtagen til herboende familiemedlemmers tilknytning til Danmark og notat om stillingtagen til artikel 8-forhold, når der ikke er en aktuel krænkelserisiko.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om spørgsmålet om, hvorvidt Flygtningenævnet i lyset af klagerens familiemedlemmers verserende sager i Udlændingenævnet skal tage stilling til overholdelse af Danmarks internationale forpligtelser, herunder særligt klagerens ret til privat- og familieliv efter EMRK artikel 8 henset til, at familiemedlemmernes sager i Udlændingenævnet ikke er endeligt afgjort, og at Udlændingenævnets vurdering af familiemedlemmernes ret til privat- og familieliv kan have afgørende betydning for Flygtningenævnets vurdering af klagerens ret til familieliv efter EMRK art. 8.

Udvalget drøftede problemstillingen, og der var enighed om, at de enkelte nævn alene bør vurdere klagerens selvstændige ret til privat- og familieliv i lyset af Danmarks internationale forpligtelser uden at forholde sig til eventuelle medfølgende familiesammenførte familiemedlemmers artikel 8-forhold, f.eks. spørgsmålet om, hvorvidt familiesammenførte børn til klageren har et beskyttet privatliv i medfør heraf. Flygtningenævnet må lægge Udlændingestyrelsens negative afgørelse vedrørende de medfølgende familiemedlemmer til grund. Derfor vil der ikke umiddelbart i forholdet mellem ”hovedpersonen” og de medfølgende familiemedlemmer foreligge et familieliv omfattet af beskyttelsen i EMRK.

Nævnet kan i givet fald vejlede klager om muligheden for at anmode om genoptagelse af sagen i Flygtningenævnet, såfremt Udlændingenævnet efterfølgende måtte finde, at der ikke er grundlag for at inddrage/nægte at forlænge de familiesammenførte familiemedlemmers opholdstilladelse.

Som eksempel herpå henviste udvalget til en konkret afgørelse fra januar 2022, hvor nævnet udtalte: ”[...] I forlængelse heraf skal Flygtningenævnet oplyse, at såfremt Udlændingenævnet træffer afgørelse om ikke at inddrage klagerens familiemedlemmers opholdstilladelse som familiesammenførte, kan klageren søge om genoptagelse af behandlingen af nærværende sag med henblik på en fornyet vurdering af, om nægtelse af forlængelse af klagerens opholdstilladelse vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK artikel 8. Ligeledes skal Flygtningenævnet vejlede om, at det vil være muligt at søge om genoptagelse af sagen, såfremt der ved behandlingen af familiemedlemmernes sager i Udlændingenævnet fremkommer nye oplysninger vedrørende tilknytningen til Danmark, der kan have betydning for klagerens sag, herunder artikel 8-vurderingen [...]”

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede videre om problemstillingen om, hvorvidt Flygtningenævnet bør foretage en vurdering i relation til EMRK artikel 8 og Danmarks øvrige internationale forpligtelser i sager, hvor klagerens opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 2 eller 3, i medfør af Udlændingestyrelsens afgørelse er inddraget, nægtet forlænget eller bortfaldet, og hvor klageren under Flygtningenævnets behandling af sagen har en opholdstilladelse på et andet grundlag i Danmark – for eksempel familiesammenføring eller erhverv. Spørgsmålet er, om der i denne situation er tale om et indgreb i klagerens ret til privat- og familieliv ved inddragelse eller nægtelse af forlængelse af asylopholdstilladelsen, såfremt klageren ikke - efter nævnets negative afgørelse - står i en udsendelsesposition.

Efter en drøftelse i udvalget var der enighed om, at nævnet ikke fremover bør forholde sig til artikel 8-forhold, når der antages ikke at være en aktuel krænkelserisiko, eksempelvis fordi klageren har et andet opholdsgrundlag i Danmark. Hvis klageren alene har processuelt ophold baseret på en

verserende sag vedrørende ansøgning om ophold på andet grundlag i Danmark, bør nævnet dog fortsat at foretage en vurdering af EMRK artikel 8 og øvrige internationale forpligtelser.

Udvalget bemærkede, at det i givet fald er op til andre udlændingemyndigheder på et senere tidspunkt at påse, at der ikke sker en krænkelse af Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK artikel 8, hvis de pågældende myndigheder måtte træffe beslutning om at inddrage eller nægte at forlænge udlændingens opholdstilladelse meddelt efter andre regler.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede desuden om vigtigheden af, at nævnet ved vurderingen af artikel 8-forholdene for familier med voksne børn tager udtrykkelig stilling i afgørelsen til, om børnene må anses for hjemmeboende eller ej. Hvis der er tale om voksne hjemmeboende børn, er der som udgangspunkt tale om familieliv i EMRK's forstand.

Endelig orienterede Ib Hounsgaard Trabjerg om, at helbredsoplysninger vedrørende en klager, der har en opholdstilladelse, alene er relevante for nævnets vurdering af, om der tale om en krænkelse af vedkommende ret til privatliv, jf. EMRK artikel 8. I sådanne tilfælde er det således som udgangspunkt ikke relevant at vurdere, om sygdommen er af en sådan karakter, at den er omfattet af EMD's praksis i forhold til meget alvorlig sygdom, jf. EMRK artikel 3.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 15. Eventuelt

Udvalget drøftede de aktuelle meldinger om krigshandlinger i store dele af Ukraine samt indførelsen af militær undtagelsestilstand. På baggrund heraf besluttede udvalget at berostille behandlin-

gen af sager vedrørende ukrainske statsborgere. Berostillelsen omfatter aktuelt 7 spontane asylsager. Samtidig besluttede udvalget at udsætte udrejsefristen for personer fra Ukraine, der har fået afslag på asyl, og som aktuelt er i udsendelsesposition.

Nyhed om berostillelsen er offentliggjort på nævnets hjemmeside.

Udvalget vil følge situationen i Ukraine tæt og drøfte denne samt berostillelsen igen på næste møde i koordinationsudvalget den 28. april 2022.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 28. april 2022

Torsdag den 23. juni 2022

Torsdag den 25. august 2022

Torsdag den 13. oktober 2022

Torsdag den 8. december 2022

Dato: 4. februar 2022
J.nr.: 22/036071-003
Sagsbehandler: SELS

uim@uim.dk og jeda@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 28. januar 2022 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Mulighed for ansøgning om asyl for udvisningsdømte udlændinge, der afsoner en fængselsstraf på en dansk fængselsplads i udlandet) og anmodet om Flygtningenævnets foreløbige bemærkninger hertil senest den 4. februar 2022. Ministeriet har samtidig oplyst, at det endelige lovforslag forventes udsendt i ekstern høring primo/medio februar.

Hverken nævnets koordinationsudvalg eller formandskabet har henset til den korte høringsfrist haft lejlighed til at drøfte forslaget.

Lovforslaget giver Flygtningenævnet anledning til følgende foreløbige bemærkninger:

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 9, og af bemærkningerne hertil (indsættelse af et nyt stykke 10 i udlændingelovens § 56), at udlændinge- og integrationsministeren kan fastsætte regler om, at Flygtningenævnets mundtlige behandling af en klage over en afgørelse truffet vedrørende en udlænding, der afsoner en fængselsstraf i udlandet, skal foregå i det land, hvor udlændingen afsoner.

Flygtningenævnet finder det grundlæggende uhensigtsmæssigt, at Flygtningenævnet vil skulle udøve myndighed uden for landets grænser. Det er således ved udlændingeloven forudsat, at nævnet som et særligt sagkyndigt domstolslignende organ udøver myndighed i Danmark, herunder også for ansøgninger om asyl indgivet i Færøerne og i Grønland. Der ses ikke i lovforslaget at være anført grunde til at fravige denne helt grundlæggende ordning. Det bemærkes i den forbindelse, at det med forslaget synes forudsat, at danske domstole fortsat skal behandle sager efter udlændingelovens § 50 i Danmark, uanset at udlændingen afsoner fængselsstraf i udlandet. Det forekommer i den forbindelse vanskeligt at se baggrunden for, at der skal være forskel på den geografiske placering af domstolene og Flygtningenævnets sagsbehandling i sager vedrørende de pågældende udlændinge.

De mulige folkeretlige, herunder eksterritoriale, konsekvenser af, at et uafhængigt, domstolslignende nævn træffer afgørelse under en sagsbehandling uden for Danmark bør desuden efter nævnets opfattelse afspejles nærmere i lovforslagets bemærkninger.

Derudover indebærer forslaget en fravigelse af udlændingelovens almindelige ordning og Flygtningenævnets forretningsorden, hvorefter det er nævnet, der inden for lovens rammer, fastsætter, hvordan og hvornår afviklingen af konkrete sager skal foregå. Det er efter nævnets opfattelse principielt uheldigt, at der med lovforslaget tillægges ministeren kompetence til at fastsætte nærmere

bestemmelser om Flygtningenævnets behandling af konkrete sager. Sådanne forhold reguleres mere hensigtsmæssigt gennem direkte normerende lovbestemmelser for nævnets sagsbehandling og gennem regler i forretningsordenen om den praktiske sagsafvikling.

Flygtningenævnet finder endvidere anledning til at gøre opmærksom på, at nævnet eller Kriminalforsorgen i forbindelse med afviklingen af nævnsmøder med udlændinge, der er frihedsberøvet, ofte vurderer, at der ud over bevogtning med personale fra Kriminalforsorgen, er behov for politi-bevogtning. Dette vil også være tilfældet fremover, og det er efter nævnets opfattelse vanskeligt at se, hvordan dansk politi skal varetage opgaven, hvis nævnsmødet afvikles i udlandet. Det vil i den forbindelse være uantageligt at henvise nævnet til at søge bistand hos et fremmed lands politimyndigheder.

Efter nævnets opfattelse vil forslaget medføre væsentlig forøgede udgifter til afholdelse af de nævnsmøder, der skal foregå i udlandet. Det gælder selvsagt rejseudgifter, diæter, salær mv. til aktørerne i nævnsmødet, det vil sige nævnets medlemmer, ansøgers advokat, Udlændingestyrelsens repræsentant, tolken og medarbejdere fra Flygtningenævnets sekretariat. Hertil kommer et betydeligt forøget tidsforbrug i forbindelse med afviklingen af de enkelte nævnsmøder. Samtidig vil det ved sygdom eller anden akut opstået lovligt forfald hos en af nævnsaktørerne næppe være muligt med kort varsel at finde en stedfortræder. Der må derfor forventes flere aflysninger af konkrete nævnsmøder og deraf afledte yderligere ekstra udgifter. Herudover vil der ved pludselig opstået sygdom hos ansøger eller dennes advokat umiddelbart før nævnsmødet, være betydelige rejseudgifter mv. til nævnsaktørerne, jf. ovenfor, uanset nævnsmødet ikke kan gennemføres.

Som det fremgår ovenfor, finder Flygtningenævnet således, at lovforslaget i sin nuværende form kan give anledning til en række overvejelser af såvel mere overordnet som lovteknisk og praktisk karakter.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg