

Dato: 2. november 2021

## REFERAT

### af møde i koordinationsudvalget den 28. oktober 2021

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Kenny Rasmussen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

### Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
  - a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i september 2021
  - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
  - c. Verserende høringer i nævnet
  - d. Sager indbragt for internationale organer.
  - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. oktober 2021
- 2) Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge
- 3) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan, herunder drøftelse af forholdene i Afghanistan og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen.
- 4) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien.
- 5) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b).

- 6) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere.
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper.
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.
- 10) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia.
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.
- 13) Eventuelt.

### **Ad punkt 1. Orientering fra formanden**

**Ad a)** Stig Torp Henriksen orienterede om, at nævnet pt. har cirka 500 verserende sager. Sagsbehandlingstiden er pt. 141 dage i spontansager og 195 dage i sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Nævnet kan dermed næppe nå at opfylde målsætningen om en gennemsnitlig sagsbehandlingstid for begge sagstyper på 120 dage for sager afgjort i 2. halvår 2021.

Sekretariatet planlægger en ombygning af det ene nævnslokale, således at dette tilbageføres til to lokaler, som det var før covid-19-restriktionerne. Ombygningen finder sted mellem jul og nytår 2021 og i den første uge i januar 2022. Dette vil gøre det muligt at afvikle indtil tre daglige nævn fra medio januar 2022.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

**Ad b)** Udlændingestyrelsens fact finding-missioner er fortsat indtil videre sat på hold på grund af covid-19 situationen.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notat, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Syrien: *Syria: Security and socio-economic situation in Tartous and Latakia governorates, udgivet den 1. oktober 2021*

### **Ad c) Verserende høringer i nævnet**

Ib Hounsgaard Trabjerg oplyste, at der ikke er iværksat nye høringer siden sidste møde i udvalget.

### **Ad d) Sager indbragt for internationale organer**

Pr. 18. oktober 2021 verserede der i alt 77 sager, heraf 58 sager for FN's Menneskerettighedskomité, syv sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fire sager for FN's Torturkomité og otte sager for FN's Børnekomité. Af de 77 sager er 37 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

#### **Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. september 2021.**

Formandskabet har beskikket to nye nævnsmedlemmer indstillet af Advokatrådet. Der er tale om advokat Rikke Wagenblast Sørensen og advokat Eddie O. R. Khawaja. De tiltræder begge pr. 1. januar 2022.

#### **Ad pkt. 2. Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge.**

Kenny Rasmussen orienterede om, at der ultimo september 2021 var 897 personer i udsendelsesposition. De fem største nationaliteter er:

- Iran 260
- Irak 69
- Afghanistan 39
- Rusland 30
- Marokko 28

#### **Ad pkt. 3. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan, herunder drøftelse af forholdene i Afghanistan.**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at nævnet pt. har cirka 50 verserende berostillede sager vedrørende afghanske statsborgere. Halvdelen af disse er sager, der er genoptaget til fornyet behandling i nævnet efter Talibans magtovertagelse i Afghanistan. Herudover har nævnet i cirka 30 sager modtaget anmodninger om genoptagelse, ligesom nævnet har cirka 30 sager, hvor ansøgeren var i udsendelsesposition og hvor nævnet har udsat udrejsefristen.

Udvalget drøftede situationen, og der var enighed om at fortsætte berostillelsen af verserende sager vedrørende afghanske statsborgere, hvor situationen i landet har betydning for nævnets afgørelse, indtil videre. Der foreligger således fortsat ikke sikre, tilstrækkelige baggrundsoplysninger om situationen i Afghanistan efter Talibans magtovertagelse. Tilsvarende opretholdes udsættelsen af udrejsefristen i de sager, hvor ansøgeren har været i udsendelsesposition som følge af, at nævnet tidligere har stadfæstet Udlændingestyrelsens afslag på asyl.

Udvalget vil fortsat følge udviklingen i Afghanistan tæt og drøfte situationen på næste ordinære møde i udvalget den 16. december 2021.

Der var herudover ingen bemærkninger fra udvalgets medlemmer.

#### **Ad pkt. 4 Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien.**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med dom af 14. september 2021 fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen M.D. and Others v. Russia, appl.nos. 71321/17 m.fl. samt Information Note om dommen.

Koordinationsudvalget drøftede dommen, der endnu ikke er endelig, og som handler om Ruslands behandling af en række asylansøgere fra Syrien, der havde fået afslag på asyl i Rusland og derfor skulle udsendes til Syrien. Henset til karakteren af sagsbehandlingen ved de russiske domstole har Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol foretaget en indgående prøvelse af sagerne og fundet, at det vil være i strid med artikel 2 og 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) at udsende klagerne til Syrien. De pågældende var alle mænd i den militærpligtige alder, og de ville formentlig være blevet givet opholdstilladelse i Danmark alene af den grund.

Af dommen fremgår det mere generelt, at en tvangsmæssig udsendelse af flygtninge til Syrien ikke synes mulig nu eller i den nærmeste fremtid under henvisning til den volatile sikkerhedssituation i landet (præmis 109). Udvalget finder, at domstolen ikke herved ses at have taget stilling til, om det vil være i strid med artikel 3 at gennemføre tvangsmæssige udsendelser til Syrien. I dommen foretages der tillige en konkret vurdering af de pågældendes klageres individuelle forhold som led i begrundelsen for, at en udsendelse til Syrien vil være i strid med EMRK artikel 3 (præmis 110). En sådan efterfølgende konkret vurdering vil kun være relevant, hvis Domstolen ikke generelt udelukker, at der kan ske tvangsmæssige udsendelser til Syrien. Hertil kommer, at Domstolen i afgørelsen tillige henviser til Domstolens vurdering af den generelle sikkerhedssituation i Syrien, således som denne er kommet til udtryk i dommen O.D. v Bulgaria (34016/18) (præmis 111). I denne dom gav Domstolen således ikke udtryk for, at de generelle forhold i Syrien indebar, at en tvangsmæssig udsendelse til Syrien ville være i strid med artikel 3.

På denne baggrund finder koordinationsudvalget ikke grundlag for at antage, at der med dommen er taget stilling til, at *enhver* tvangsmæssig udsendelse til alle dele af Syrien vil udgøre en krænkelse af artikel 3 i EMRK.

Udvalget finder imidlertid med udgangspunkt i det anførte i dommen om risikoen ved at indrejse i Syrien (præmis 110) anledning til at fremhæve og gentage vigtigheden af det forsigtighedsprincip, der anvendes ved behandlingen af sager af sager med personer fra Syrien. Forsigtighedsprincippet er formuleret således:

”De syriske myndigheders vurdering af, hvilke borgere der udgør en sikkerhedstrussel, er præget af vilkårlighed og uforudsigelighed, hvorfor der kan være god grund til at udvise forsigtighed ved bedømmelsen og lade en eventuel rimelig begrundet tvivl komme en ansøger/klager til gode.”

Det bemærkes i den forbindelse, at risikoen ved indrejse i Syrien er en integreret del af risikovurderingen i hver enkelt sag, og at der efter omstændighederne i den konkrete sag kan være anledning til udtrykkeligt at forholde sig hertil i nævnets afgørelse.

Udvalget finder herefter ikke anledning til en generel ændring af Flygtningenævnets praksis i sager med personer fra Syrien. Udgangspunktet er dermed fortsat, at de generelle forhold i Damaskus og Rif Damaskus ikke længere er præget af de mest ekstreme tilfælde af generel voldsudøvelse, hvor der består en reel risiko for overgreb alene i kraft af en tilstedeværelse på området, og der derfor kan meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3. Ligeledes vil inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser efter § 7, stk. 3, personer fra Syrien, fortsat kunne ske i overensstemmelse med nævnets hidtidige praksis.

**Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b).**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

### **Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

### **Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

### **Ad pkt. 13. Eventuelt**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at Migrationsverket i en rapport af 24. juni 2021 ”Rättsligt Ställningstagande. Säkerhetssituationen i vissa delar av Demokratiska republiken Kongo (DRK)” har vurderet, at situationen i DR Congo i provinserne Nord Kivu, Syd Kivu og Ituri er af en sådan karakter, at enhver vil være i risiko for at blive udsat for overgreb i strid med EMRK artikel 3 alene som følge af den blotte tilstedeværelse i området. Dette understøttes også af nævnets baggrundsoplysninger om DR Congo, hvilket nævnet i konkrete sager vedrørende personer fra DR Congo bør være opmærksomme på, herunder om der er mulighed for anvendelse af Internal Flight Alternative i den resterende del af landet.

Udvalget var endvidere enige om at anmode sekretariatet om at gennemgå sager, hvor nævnet har truffet afgørelse vedrørende statsborgere fra DR Congo og hvor de pågældende derved er kommet i udsendelsesposition, med henblik på en vurdering af, om sagerne skal genoptages ex officio på baggrund af situationen i de tre konkrete provinser.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede desuden om en problemstilling, der forekommer i nogle sager om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Det drejer sig typisk om sager, hvor hovedpersonens familiesammenførte familiemedlemmer ikke har en asylsag, men en familiesammenføringstilladelse. I sådanne sager skal nævnet som udgangspunkt tage stilling til familielivet med de herboende familiemedlemmer i vurderingen af, om EMRK artikel 8 er til hinder for at inddrage eller nægte at forlænge hovedpersonens opholdstilladelse. Nævnet skal derimod ikke tage stilling til familiemedlemmernes tilknytning til Danmark, idet det er Udlændingestyrelsen og Udlændingenævnet, der efter udlændingeloven har kompetencen hertil. Udvalgets medlemmer var enige om at drøfte problemstillingen på et kommende møde i koordinationsudvalget.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 16. december 2021

Torsdag den 24. februar 2022

Torsdag den 28. april 2022

Torsdag den 23. juni 2022

Torsdag den 25. august 2022

Torsdag den 13. oktober 2022

Torsdag den 8. december 2022