

Dato: 4. juli 2022

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 23. juni 2022

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Fg. Kontorchef Brit Gotthard Jensen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i april og maj 2022
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2022
 - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål
 - g. Orientering om Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af spørgsmål 346 (alm. del) stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 30. marts 2022
 - h. Orientering om nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Etiopien
- 2) Drøftelse af situationen i Ukraine og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen
- 3) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 4) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

- 5) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøger (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)
- 6) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig
- 10) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 13) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 14) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Stig Torp Henriksen orienterede om, at der forventes afviklet to daglige nævnsmøder indtil videre, bortset fra sommerperioden, hvor der afvikles ét dagligt nævnsmøde. Hen over sommeren vil nævnsløkalerne blive fuldt ud reetableret, således at indretningen bliver som før COVID-19-situationen.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad b) Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Syria: Treatment upon return
- Syria: Security and Socioeconomic Situation in Homs Governorate

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Ib Hounsgaard Trabjerg oplyste, at Flygtningenævnet fortsat har en verserende høring vedrørende Italien, hvor nævnet har anmodet Udenrigsministeriet om uddybende oplysninger om konsekvenserne af en konkret afgørelse afsagt af de italienske myndigheder vedrørende inddragelse af ”opholdsgivende foranstaltninger” for en nigeriansk statsborger.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Pr. 20. juni 2022 verserede der i alt 77 sager, heraf 57 sager for FN's Menneskerettighedskomité, seks sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fem sager for FN's Torturkomité og ni sager for FN's Børnekomité. Af de 76 sager er 35 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Der er siden sidste møde i udvalget indbragt to sager for FN's Menneskerettighedskomité.

Nævnet har i år indtil videre modtaget en udtalelse fra FN's Kvindekomité, dateret den 9. marts 2022 i klagesag 144/2019 (inadmissible).

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2021

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at formandskabet har beskikket et antal nye nævnsmedlemmer pr. 1. juni 2022, udpeget af Udlændinge- og Integrationsministeriet. Der er tale om fuldmægtig Jens Edslev Andersen, fuldmægtig Sanni Hoff Hansen, fuldmægtig Katrine Maimann, fuldmægtig Maria Thorsgaard Tranto, fuldmægtig Matias Means, specialkonsulent Maria Korsgård Thomsen og specialkonsulent Depheny Frost (sidstnævnte fratræder pr. 30. juni 2022).

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

Ib Hounsgaard Trabjerg oplyste, at der ikke var udarbejdet væsentlige bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål siden seneste møde i udvalget.

Ad g) Orientering om Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af spørgsmål 346 (alm. del) stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 30. marts 2022.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om besvarelsen.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad h) Orientering om nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Etiopien

Flygtningenævnet har i maj 2022 truffet afgørelse i en asylsag vedrørende en etiopisk statsborger. Der er tale om den første sag, der er blevet afgjort af nævnet efter, at koordinationsudvalget den 24. februar 2022 besluttede at ophæve berostillelsen af sager vedrørende etiopiske statsborgere. Sagen vedrørte en etnisk tigray fra Addis Ababa, og Flygtningenævnet fandt, at dette forhold ikke i sig selv kunne begrunde asyl. Ansøgeren blev i den konkrete sag meddelt opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 1, som følge af kumulative forhold, hvoraf ét af disse var ansøgerens etnicitet.

Ad pkt. 2. Drøftelse af situationen i Ukraine og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen

Udvalget var enige om at fortsætte berostillelsen af sagsbehandlingen indtil videre. Berostillelsen vil blive drøftet igen på førstkommende møde i udvalget.

Ad pkt. 3. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan, herunder drøftelse af forholdene i Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der i pressen har været rejst spørgsmål om nævnets praksis vedrørende etniske hazaraer fra Afghanistan.

Udvalget drøftede dette spørgsmål, og der var enighed i udvalget om, at uanset at situationen for etniske hazaraer i Afghanistan er vanskelig, kan det forhold, at man er etnisk hazara, ikke i sig selv begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. I sager vedrørende etniske hazaraer skal der altid foretages en konkret bedømmelse af de pågældendes individuelle asylmotiv(er), herunder en vurdering af betydningen af kumulative forhold.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 4 Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at Institut for Menneskerettigheder den 21. juni 2022 har udgivet en rapport med titlen: ”Man kan aldrig føle sig sikker – en analyse af de retssikkerhedsmæssige udfordringer, når flygtninge mister deres opholdstilladelse”. Udvalget forventer at drøfte rapporten nærmere på det kommende møde i udvalget den 25. august 2022.

Flygtningesnævnet har desuden den 16. juni 2022 modtaget en henvendelse fra DRC Dansk Flygtningehjælp vedrørende nævnets praksis i sager vedrørende syriske statsborgere. Henvendelsen vil blive drøftet på næste møde i udvalget.

Dagbladet Information bragte den 13. juni 2022 en artikel omhandlende blandt andet nævnets omgørelsesprocent i sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse for statsborgere fra Syrien. Artiklen er vedhæftet referatet. Udvalget drøftede artiklen, der ikke gav anledning til bemærkninger.

På udvalgets møde den 28. april 2022 oplyste Ib Hounsgaard Trabjerg og Stig Torp Henriksen, at et konkret nævn i april 2022 besluttede at iværksætte endnu en høring af Udenrigsministeriet vedrørende amnestireglerne for tidligere offentligt ansatte. Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at det pågældende konkrete nævn efterfølgende har besluttet at meddele de pågældende syriske statsborgere opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1. Det betyder, at den pågældende høring ikke vil blive foretaget.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en afgørelse vedrørende en person, der var idømt en flerårig fængselsstraf for en forbrydelse omfattet af straffelovens kapitel 13 og udvist af Danmark for bestandig. Det konkrete nævn vurderede, at den pågældende var omfattet af udlændingelovens § 7, og at den pågældende ikke skulle udelukkes fra beskyttelse på grund af den begående kriminalitet, idet vedkommende efter nævnets opfattelse ikke udgjorde en fare for samfundet.

Der var i udvalget enighed om, at der i den konkrete sag er tale om en meget lempelig vurdering af udelukkelsesspørgsmålet henset til forbrydelsens alvorlige karakter. Når der er tale om kriminalitet af denne karakter, vil der som udgangspunkt være tale om en særlig farlig forbrydelse efter flygtningekonventionen, og der vil også være en formodning for, at den pågældende udgør en fare for samfundet, særligt hvis det strafbare forhold er begået for relativt kort tid siden, og der således ikke har været mulighed for at foretage en farevurdering over et vist tidsrum, herunder i perioden efter afsoning af straffen.

Der var i udvalget endvidere enighed om, at afgørelsen, der i øvrigt må anses for konkret begrundet i sagens særlige omstændigheder, ikke bør danne grundlag for nævnets fremtidige praksis i andre, lignende sager. Afgørelsen er refereret i praksisnotatet af 1. juni 2022 vedrørende kriminelle asylansøgere, side 4 ff.

[Afgørelsen vil ikke blive offentliggjort på hjemmesiden, da den ikke kan anonymiseres meningsfuldt, red.]

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren

Der var forud for mødet udsendt indberetning fra 1. kvartal 2022 fra Udlændingestyrelsen.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 14. Eventuelt

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at alle nævnsmedlemmer, såfremt de internt bytter møder med hinanden, straks skal orientere sekretariatet herom ved en mail til sekretariatets hovedpostkasse på fln@fln.dk.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om tre konkrete nævnsafgørelser, hvor nævnet har taget stilling til anvendelsen af IFA (internal flight alternative) i DR Congo. I to af afgørelserne har nævnet efter en konkret vurdering afvist at anvende IFA, mens nævnet i én afgørelse har anvendt IFA.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 25. august 2022

Torsdag den 13. oktober 2022

Torsdag den 8. december 2022

Torsdag den 2. marts 2023

Torsdag den 27. april 2023

Torsdag den 22. juni 2023

Dramatisk stigning: Over 70 procent af sager, hvor syreres opholdsgrundlag inddrages, bliver omgjort

Vanskelighederne med regeringens bestræbelser på at hjemsende syriske flygtninge til Damaskus og omegn fortsætter. I årets første fem måneder har Flygtningenævnet givet fortsat ophold i 71 procent af sagerne, hvor Udlændingestyrelsen ellers havde sagt nej. Formanden for nævnet forventer nu, at styrelsen retter ind



Ulrik Dahlin



Behandlingen af 53-årige Osamas (th.) sag i Udlændingestyrelsen og derefter i Flygtningenævnet betød mange måneders usikkerhed og frygt for fremtiden for ham.

EMILIE LÆRKE HENRIKSEN/RITZAU SCANPIX

INDLAND

13. juni 2022

Det ser ud til, at 'Projekt Damaskus' – at få flest muligt syrere til at forlade Danmark, fordi forholdene i Damaskus og omegn anses for at være forbedrede – har ramt et nyt bump på vejen til den syriske hovedstad. For selv om Udlændingestyrelsen har inddraget eller nægtet at forlænge opholdstilladelserne for hundredvis af syrere med midlertidig beskyttelse, så vokser omgørelsesprocenten i Flygtningenævnet, som fungerer som klageinstans.

Andelen af personsager, hvor nævnet ændrer styrelsens afgørelse om inddragelse eller om at nægte en forlængelse, er i 2022 steget til 71 procent. Det viser en opgørelse, som Flygtningenævnet har udarbejdet for Information.

Tilbage i juni 2021 bekendtgjorde daværende udlændingeminister Mattias Tesfaye (S) på regeringens hjemmeside, at Udlændingestyrelsen »hurtigt« skulle gennemgå »bunken af sager med flygtninge fra Damaskus for at undersøge, hvem der ikke længere har behov for beskyttelse i Danmark«. Som tidligere beskrevet i Information betød det for flygtninge som 67-årige Munira eller 53-årige Osama mange måneders usikkerhed og frygt for fremtiden, mens de ventede på at få deres sag behandlet i Udlændingestyrelsen og derefter i Flygtningenævnet.

Ud af 76 behandlede personsager har nævnet omgjort 54 sager i løbet af årets første fem måneder. Det vil sige, at nævnet på trods af styrelsens afgørelse har givet fortsat opholdstilladelse i 31 sager om kvinder og 23 om mænd. I 16 afgørelser har nævnet stadfæstet styrelsens afgørelse, mens seks afgørelser er hjemvist til fornyet behandling.

Ser man alene på det indbyrdes forhold mellem stadfæstelser og omgørelser, bliver forskellen endnu tydeligere. Fra juni 2019 til april 2022 omgjorde nævnet 161 afgørelser og stadfæstede 121, altså fire omgørelser for hver tredje stadfæstelse. I de fem første måneder af 2022 er forskellen radikalt forandret. Fra januar til maj har nævnet omgjort 54 afgørelser og stadfæstet 16, altså godt tre omgørelser for hver stadfæstelse.

Folketingsmedlem Kathrine Olldag (R) mener, at omgørelsesprocenten er alt for høj.

»Det er fuldstændigt vanvittigt, at procenten for omgørelser nærmest eksploderer. Det er folk med stor faglighed i Udlændingestyrelsen, og de *skal* rette ind efter kendelserne i nævnet. I forhold til de syv pligter for embedsmænd med lovlighed, faglighed osv., svigter de *big time*.«

Hos Dansk Flygtningehjælp opfordrer asylchef Eva Singer Udlændingestyrelsen til i højere grad at anvende forsigtighedsprincippet i sagsbehandlingen i Udlændingestyrelsen.

»Situationen i Syrien er præget af en enorm vilkårlighed, når det gælder almindelige syrere, der har været i udlandet. Ikke bare for desertører eller militærnægtere og deres familie, men også ganske almindelige mennesker, der vender hjem. Det er svært at sige med sikkerhed, hvem der er i risikogruppe, og hvem der ikke er, og derfor er forsigtighedsprincippet så vigtigt allerede, når Udlændingestyrelsen behandler sagen,« siger hun.

Hun peger på, at det generelt er svært at efterprøve, hvad der fører til en omgørelse i nævnet, og hvad der kan være af nye oplysninger, som Udlændingestyrelsen ikke kendte til.

»Det ville kræve, at man kunne se Udlændingestyrelsens afgørelser, og dem ser vi ikke,« siger hun.

En kraftig henstilling

Stigningen i omgørelsesprocenten i årets første fem måneder udgør en markant stigning i forhold til december 2021, hvor 'kun' 43 procent af sagerne var blevet omgjort. Ved den lejlighed kaldte nævnets formand, landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, i Jyllands-Posten omgørelsesprocenten for »høj«.

Som første instans er Udlændingestyrelsen forpligtet til at følge Flygtningenævnets afgørelser, så derfor var hensigten med nævnsformandens udtalelse næppe til at misforstå. Men spørgsmålet er, om Udlændingestyrelsen rettede ind.

Over for Information kalder nævnsformanden nu en omgørelsesprocent på 71 procent for »meget høj«. Han tilføjer i en skriftlig udtalelse, at

Flygtningenævnet følger udviklingen »særdeles tæt«.

Ib Hounsgaard Trabjerg har således »en klar forventning om, at Udlændingestyrelsen tager bestik af nævnets afgørelser. En omgørelsesprocent på 71 procent er for høj på længere sigt, ikke mindst af hensyn til de personer, der oplever at få inddraget eller nægtet forlænget deres opholdstilladelse og dermed skabt usikkerhed om deres situation.«

I et skriftligt svar oplyser vicedirektør i Udlændingestyrelsen Henrik Thomassen, at styrelsen »følger nøje med i Flygtningenævnets praksis, ligesom styrelsen holder sig opdateret på nye baggrundsoplysninger og nye domme fra Menneskerettighedsstolen. I det omfang, der kan udledes principielle retningslinjer herfra, tilpasser vi vores praksis derefter«.

Han peger på, at der på grund af den tidsmæssige forskydning på omkring et halvt år mellem styrelsens og nævnets behandling, kan være kommet nye oplysninger. Det bekræfter Ib Hounsgaard Trabjerg. En manuel gennemgang i nævnet af omgørelserne i 2022 viser, at der i mere end halvdelen af sagerne var nye oplysninger, der ikke forelå på tidspunktet for Udlændingestyrelsens afgørelse.

Henrik Thomassen henviser også til, at Flygtningenævnet løbende har fastlagt en klar praksis efter styrelsens behandling af de første sager.

»Det indretter styrelsen sig efter i fremtidige sager, mens ældre sager om samme spørgsmål, der allerede verserer i nævnet, vil blive omgjort,« skriver han.

Skærpet forsigtighedsprincip

Flygtningenævnets koordinationsudvalg, der lægger linjen for de øvrige nævn, har flere gange understreget nødvendigheden af et forsigtighedsprincip i syrsagerne. Ib Hounsgaard Trabjerg antager, at de forskellige nævn formentligt har »skærpet anvendelsen af det forsigtighedsprincip, der anvendes i sager vedrørende personer fra Syrien, i lyset af løbende, tilkomne baggrundsoplysninger om Syrien«, som han skriver.

Eva Singer er tilfreds med, at nævnsformanden omtaler en skærpet brug af forsigtighedsprincippet.

Hvad angår de nye oplysninger, som der efter nævnets gennemgang var i flere end halvdelen af afgørelserne, kan der for eksempel være tale om medieomtale eller regimekritiske aktiviteter, der først er kommet til under nævnets behandling af sagen, oplyser Ib Hounsgaard Trabjerg.

»Der kan også være tale om nye oplysninger om udlændingens tilknytning til Danmark,« siger han.

At nævnsformanden peger på medieomtale som en mulig ny oplysning, der kan føre til omgørelse, er ikke mærkeligt, som et enkelt eksempel kan vise: »Klageren har desuden dokumenteret, at han er blevet eksponeret i en landsdækkende dansk avis, en større britisk avis, i en live tv-udsendelse på en syrisk oppositionskanal, samt videoer på [socialt medie] og [socialt

medie], hvoraf en af videoerne er set i al fald mindst 120.000 gange,« hedder det for eksempel i en af de omgjorte sager.

»Flygtningenævnet finder ud fra det forsigtighedsprincip, der er gældende ved vurdering af asylansøgere fra Syrien, at klageren ved en tilbagevenden til Syrien har påkaldt sig en sådan interesse, at han kan risikere at blive afhørt og i den forbindelse blive udsat for overgreb fra de syriske myndigheder,« vurderer nævnet, der derfor giver vedkommende konventionsbeskyttelse.

En hurtig optælling på nævnets hjemmeside om praksis i syrsager viser dog, at medieomtale kun har spillet en rolle i syv familiesager i 2022. Flygtningenævnets sekretariat har opgjort, at medieomtale i årets første fem måneder har spillet ind i afgørelser for i alt 23 personer. Men der er også eksempler på, at medieomtale ikke ændrer ved Udlændingestyrelsens afgørelser.

Katherine Olldag hæfter sig ved, at medieomtale kun spiller en rolle i et mindre antal sager.

»Det er en lille andel af sagerne, der har fået medieomtale. Det er ikke nok som forklaring på den eksplosive omgørelsesprocent. For mig at se handler det om, at Udlændingestyrelsen ryster i bukserne, når de vælger at inddrage opholdstilladelserne eller nægter at forlænge dem. De vil hellere være *safe than sorry*, så derfor overlader de reelt afgørelserne til nævnet.«

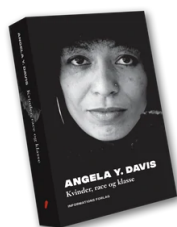
AKTUELLE BØGER FRA INFORMATION



rigs store forfattere
Peter Nielsen (red.)

Kr. 199,95

butik.information.dk/products/rigs-store-forfattere



Kvinder, race og klasse
Angela Y. Davis

Kr. 299,95

butik.information.dk/products/kvinder-race-og-klasse



Retsteknisk arkitektur
Eyal Weizman

Kr. 399,95

butik.information.dk/products/retsteknisk-arkitektur



Hvordan håndterer vi fremtidens pandemier?

Lone Simonsen

Kr. 49,95

butik.information.dk/products/hvordan-kan-vi-handtere-fremtidens-pandemier

INFORMATION'S BUTIK

Du sparer 15% på bøger som abonnent på Information
<<https://butik.information.dk/>>