

Dato: 29. juni 2021

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 16. juni 2021

Til stede var:

- Landsdommer Henrik Bloch Andersen, formand
- Kontorchef Kenny Rasmussen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Hans Mogensen, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Mødet blev gennemført via Microsoft Teams.

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i april og maj 2021
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2021
 - f. Valg af ny formand
- 2) Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge.
- 3) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien, herunder nævnets anvendelse af EMRK's artikel 8.
- 4) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b).

- 5) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere.
- 6) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper, herunder drøftelse af forholdene for LGBT+-personer i Uganda.
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.
- 9) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia, herunder nævnets praksis i sager, der omhandler FGM.
- 10) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan.
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.
- 13) Udlændingestyrelsens indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren.
- 14) Eventuelt.

Ad pkt. 1. Orientering fra formanden.

Ad a) Stig Torp Henriksen orienterede om, at nævnet har cirka 500 verserende sager i alt. Heraf udgør henholdsvis spontansager og sager vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 416 sager. De resterende sager er typisk § 49 a-sager og sager om statusændring. Der afholdes 2 daglige nævnsmøder året ud, bortset fra sommerperioden, hvor der fra og med anden hele uge i juli til og med første hele uge i august afholdes ét dagligt nævnsmøde. Sagsbehandlingstiden for spontansager og sager vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 afgjort i juni er henholdsvis 116 for spontansager og 118 dage for sager vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse. Den kumulerede sagsbehandlingstid for sager afgjort i 2021 er 221 dage for spontansager og 164 for sager vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse.

Bloch Andersen bemærkede, at det er tilfredsstillende, at nævnet nu har en aktuel sagsbehandlingstid, der ligger under målsætningen på 120 dage.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad b) Bloch Andersen orienterede om, at Udlændingestyrelsens fact finding-missioner fortsat indtil videre er sat på hold på grund af covid-19 situationen.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Syrien: Et notat om offentligt ansatte.

Bloch Andersen orienterede endvidere om Udlændingestyrelsens planlagte notater.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Bloch Andersen orienterede om verserende høringer i nævnet. Nævnet har på nuværende tidspunkt to verserende høringer:

1. Nævnet har den 10. marts 2021 foretaget en høring af Udenrigsministeriet om ægtheds-vurdering af to libanesiske rejsedokumenter, et familieregistreringsbevis og en fødselsattest.
2. Nævnet har den 17. maj 2021 foretaget en høring af Udenrigsministeriet om ægtheds-vurdering af en iransk fuldmagt og kontrakt mellem ansøgeren og ansøgerens advokat samt af et resumé af en retssag mod ansøgeren.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Bloch Andersen orienterede om sager indbragt for internationale organer. Pr. 3. juni 2021 verserede der i alt 79 sager, heraf 59 sager for FN's Menneskerettighedskomité, syv sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fem sager for FN's Torturkomité og otte sager for FN's Børnekomité. Af de 79 sager er 40 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

I 2021 er der indtil videre indbragt én sag for FN's Børnekomité og én sag for FN's Torturkomité.

Nævnet har i år modtaget kritik i én sag fra børnekomiteen, jf. herom nærmere under pkt. 9.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2021

Bloch Andersen orienterede om, at formandskabet havde beskikket 3 nye næstformænd - landsdommer Mohammad Ahsan, dommer Leon Fredgaard og dommer Mette Søndergaard. Herudover har sekretariatet rettet henvendelse til Domstolsstyrelsen med henblik på at få indstillet yderligere seks næstformænd med henblik på, at disse kan tiltræde pr. 1. oktober 2021.

Ad f) Valg af ny formand

Bloch Andersen orienterede om, at landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg på et møde i formandskabet g.d. blev valgt som ny formand for Flygtningenævnet. Han tiltræder hvervet den 1. oktober 2021.

Ad pkt. 2. Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Hjemrejsestyrelsens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge.

Kenny Rasmussen orienterede om, at der pr. 31. maj 2021 er 1155 personer i udsendelsesposition. De fem største nationaliteter er:

- Iran 320
- Statsløse palæstinensere 88
- Irak 74
- Afghanistan 52
- Rusland 41

Ad pkt. 3. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien, herunder nævnets anvendelse af EMRK's artikel 8.

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen orienterede om nævnets praksis vedrørende anvendelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 i sager vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til statsborgere fra Syrien. Der er enkelte afgørelser, hvor nævnet har omgjort Udlændingestyrelsens afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse, der synes ganske vidtgående. Det gælder for eksempel afgørelser vedrørende familier med mindreårige børn, der har opnået en vis tilknytning til landet. Det forhold, at der er tale om midlertidige opholdstilladelser, og at klagerne fra tidspunktet, hvor de fik opholdstilladelsen i Danmark, har været gjort bekendt hermed, bør formentlig tillægges betydelig vægt.

De øvrige medlemmer af udvalget tilsluttede sig dette. Hans Mogensen udtalte endvidere, at børnene i de omhandlede sager kun har haft en del af deres formative år i Danmark, og de som udgangspunkt må kunne følge deres forældre tilbage til Syrien.

Bloch Andersen orienterede om, at sekretariatet i forlængelse af drøftelserne herom på forrige møde i udvalget har identificeret et antal afgjorte sager vedrørende offentligt ansatte i Syrien, der har forladt deres stillinger uden forudgående tilladelse. Det har hidtil været tillagt betydning, om stillingen har været fremtrædende, profileret, central eller om den har været på et ganske underordnet niveau. Nye baggrundsoplysninger tyder imidlertid på, at ansættelsesniveauet ikke har nogen videre betydning for konsekvenserne for den pågældende ved en tilbagevenden, ligesom det fremgår, at det under visse betingelser er muligt at opnå amnesti. I de af sekretariatet udfundne sager vil det nu blive vurderet, om sagerne skal genoptages ex officio på baggrund af de nye baggrundsoplysninger.

Udvalget drøftede spørgsmålet om forfølgelsesrisikoen for familiemedlemmer til desertører eller militærunddragere. Udvalget var enige om, at vurderingen af risikoen altid måtte være konkret. I nævnets praksis på området er der i de afgørelser, hvor nævnet har vurderet, at familiemedlemmer til desertører eller militærunddragere ikke var i risiko for forfølgelse, været konkrete momenter, som understøttede denne vurdering. Udvalget bemærkede, at der i baggrundsoplysningerne ses at være en betydelig forskel på risikoen for desertører og for militærunddragere, og man bør derfor være opmærksom på at sondre mellem disse to persongrupper. Der kan i øvrigt henvises til nævnets bidrag til besvarelse af samrådsspørgsmål Ø fra Udlændinge og Integrationsudvalget. Besvarelsen vedlægges i kopi.

Kenny Rasmussen bemærkede, at nævnet i begrundelsen i en konkret afgørelse har henvist til 'Udlændingestyrelsens summariske sagsbehandling'. Udvalget drøftede kort afgørelsens begrundelse og konstaterede, at udvalget måtte gå ud fra, at henvisningen havde sammenhæng med karakteren af de pågældende oplysninger, der er indgået i Udlændingestyrelsens afgørelse i den pågældende sag.

Der var herudover ingen bemærkninger fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 4. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b).

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere.

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen orienterede om en konkret afgørelse, hvor en person med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 2, var blevet idømt 30 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Nævnet fandt efter en samlet vurdering af kriminaliteten og klagerens personlige forhold, at der forelå sådanne særlige forhold, at klageren ikke skulle udelukkes fra opholdstilladelse. Udlændingestyrelsen havde i sin afgørelse lagt landsrettens proportionalitetsafvejning til grund tilsyneladende uden at foretage en selvstændig vurdering heraf. Nævnet udtalte i afgørelsen, at 'Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet skal foretage en selvstændig vurdering heraf'.

Kenny Rasmussen bemærkede, at han var helt enig heri.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper, herunder drøftelse af forholdene for LGBT+-personer i Uganda.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen oplyste, at sekretariatet har gennemgået de nyere baggrundsoplysninger om forholdene for LGBT+-personer i Uganda, idet disse tyder på, at der er sket en forværring af forholdene. Sekretariatet er ved at udarbejde et oversigtsnotat herom, som nævnet kan anvende i disse sager, og som vil blive udsendt med det yderligere materiale forud for nævnsmødet.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia, herunder nævnets praksis i sager, der omhandler FGM.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med nævnets afgørelse af 7. juni 2021, som blev genoptaget som følge af udtalelse (kritik) fra FN's Børnekomité i klagesag 83/2019 af 4. februar 2021. Af udtalelsen fremgår blandt andet, at komitéen finder, at "the rights of the child under article 19 of the Convention cannot be made dependent on the mother's ability to resist family and social pressure, especially in light of the general reported context".

Bloch Andersen orienterede om afgørelsen af 7. juni 2021 af den genoptagede sag. Resumé af afgørelsen kan læses på Flygtningenævnets hjemmeside (nyhed af 14. juni 2021).

I afgørelsen er der blandt andet henvist til et forsigtighedsprincip, der med udgangspunkt i Børnekonventionens artikel 3 og 19 er affattet således:

"Ved vurderingen af, om et barn er i risiko for tvangsmæssig kvindelig omskæring ved en "tilbagevenden" til Somalia, kan der derfor være god grund til at udvise forsigtighed ved bedømmelsen og lade en rimelig tvivl om forholdene og forældrenes evne til at beskytte barnet mod omskæring komme en ansøger til gode."

Udvalget var enige om, at forsigtighedsprincippet, som det er formuleret i afgørelsen, bør læses som en beskrivelse af nævnets hidtidige generelle praksis om at tillægge barnets tarv den fornødne vægt ved afgørelsen af konkrete sager, og således ikke indebærer en ændring af nævnets praksis i sager om FGM.

Udvalget var endvidere enige om, at uanset der i den konkrete sag er givet opholdstilladelse, er nævnets praksis i sager om FGM fortsat, som den er udtrykt i referatet fra udvalgets møde den 15. februar 2018. I referatet hedder det bl.a.:

”[Børne]Komitéens retsopfattelse er i strid med nævnets generelle praksis i sager om kvindelig omskæring (FGM) og med praksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i lignende sager (Emily Collins m.fl. mod Sverige af 8. marts 2007, SOW mod Belgien af 19. januar 2016 og R.B.A.B. mod Holland af 7. juni 2016). Det afgørende må således være, om familien må antages at kunne beskytte barnet mod omskæring. De øvrige medlemmer af udvalget var enige heri. Det blev derfor besluttet at fastholde nævnets hidtidige praksis, uanset kritikken. Der var endvidere enighed om, at nævnet skal redegøre for uenigheden med komitéen i forbindelse med den skriftudveksling, der skal ske som led i opfølgningen på kritikken.”

Den fornyede kritik fra børnekomiteen giver således ikke anledning til at ændre praksis i sådanne sager.

Udvalget drøftede herefter spørgsmålet om aktualitetsbetragtninger i forhold til risikoen for at blive udsat for FGM.

Udvalget blev enige om at anmode sekretariatet om at udarbejde et oplæg vedrørende spørgsmålet om aktualitet med henblik på drøftelse heraf på et senere møde i udvalget.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Udlændingestyrelsens indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren.

Der var forud for mødet udsendt oversigt over indberetninger fra første kvartal 2021 til udvalgets medlemmer. Indberetningerne gav ikke anledning til bemærkninger fra medlemmerne.

Ad pkt. 14. Eventuelt.

Bloch Andersen orienterede om, at det er besluttet at afskaffe den obligatoriske brug af mundbind i nævns- og ventelokaler. Brugen af plexiglasafskærmning fortsætter indtil videre, dog fortsat således at det enkelte nævn konkret kan beslutte, om der skal anvendes afskærmning.

Bloch Andersen orienterede desuden om, at Hjemrejsestyrelsen fra 1. juli 2021 udvider den hjemrejserådgivning, der foregår i forlængelse af nævnsmøderne til også at finde sted i sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse. Rådgivningen forventes at kunne ydes inden for de eksisterende rammer for spontansager.

Stig Torp Henriksen orienterede om databrud i forbindelse med offentliggørelse af nævnets afgørelser på nævnets hjemmeside. I et konkret tilfælde blev sekretariatet opmærksom på, at en afgørelse, der var offentliggjort på nævnets hjemmeside, ikke var anonymiseret tilstrækkeligt. Af afgørelsen fremgik således oplysninger, der ikke hver for sig kunne identificere den pågældende klager, men som sammenholdt med hinanden udgjorde en risiko for, at den pågældende kunne identificeres. Afgørelsen blev fjernet fra hjemmesiden og databrudet indberettet til Datatilsynet. I forlængelse heraf foretog sekretariatet en stikprøve på hjemmesiden af afgørelser af samme type. En analyse af denne stikprøve førte blandt andet til, at sekretariatet vurderede, at der i denne – og lignende – sagstyper på grund af afgørelsernes udformning kunne være en øget risiko for utilstrækkelig anonymisering. På baggrund heraf har sekretariatet indberettet et antal yderligere databrud til Datatilsynet samt indført en række tiltag for dels at hindre fremtidige databrud og dels at sikre, at der ikke findes yderligere utilstrækkeligt anonymiserede afgørelser på nævnets hjemmeside.

Bloch Andersen tilføjede, at det naturligvis tillige i hver enkelt sag vil blive vurderet, om databrudet har betydning for ansøgerens/klagerens sikkerhed i forhold til hjemlandet.

Bloch Andersen orienterede om en nylig dom fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (M.T. mod Holland, appl.no. 46595/19). Dommen vedrørte en Dublin-overførsel fra Holland til Italien af en eritreansk kvinde med to børn. Domstolen fandt, at en sådan overførsel ikke udgjorde en krænkelse af menneskerettighedskonventionens artikel 3. Afgørelsen kan findes online på <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-198342>.

Kenny Rasmussen rejste et spørgsmål om kompetencen til fastsættelse af udrejsefrist for personer, der har været udsat for menneskehandel. Det blev aftalt, at dette i første omgang ville blive drøftet nærmere mellem Udlændinge- og Integrationsministeriets departement og sekretariatet.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Onsdag den 15. september 2021

Torsdag den 28. oktober 2021

Torsdag den 16. december 2021

Torsdag den 24. februar 2022

Torsdag den 28. april 2022

Torsdag den 23. juni 2022

Torsdag den 25. august 2022

Torsdag den 13. oktober 2022

Torsdag den 8. december 2022

Dato: 18. maj 2021
J.nr.: 21/103304-002
Sagsbehandler: rila

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål Ø stillet af Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg den 19. april 2021 ved e-mail af 28. april 2021 anmodet Flygtningenævnet om oplysninger om nævnets praksis vedrørende familiemedlemmer til militærunddragere fra Syrien.

Samrådsspørgsmål Ø er affattet således:

"Vil ministeren tilbundsgående redegøre for den proces, der har ledt til konklusionen om, at det er sikkert at vende tilbage til Syrien, herunder direkte besvare den kritik, som Sara Kayyali og Ammar Hamou fremsætter i BT's artikel "Centrale kilder tager afstand fra Syrien-rapporter: De er misvisende" den 16. april 2021?
Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at Udlændingestyrelsen ender i en situation, hvor 8 ud af 12 kilder i styrelsens egne rapporter, tager afstand til den måde, de er benyttet på i rapporten, jf. BT's artikel '8 af 12 navngivne kilder afstand fra Syrien-rapporter' den 20. april 2021, og vil ministeren endvidere besvare alle 8 kilders kritik?"

Flygtningenævnet kan om nævnets praksis vedrørende familiemedlemmer til militærunddragere fra Syrien oplyse følgende:

Det er det enkelte nævn, der vurderer, om betingelserne for en opholdstilladelse efter udlændinge-lovens § 7 er opfyldt. Vurderingen foretages på baggrund af en omfattende samling af baggrundsoplysninger sammenholdt med oplysningerne om ansøgerens/klagerens personlige forhold.

Som eksempler på baggrundsoplysninger, der vedrører forholdene for familiemedlemmer til syriske statsborgere, som har unddraget sig militærtjeneste eller som er deserteret fra militæret, kan blandt andet henvises til:

- Landinfo. Temanotat. Syria: Reaksjoner mot desertører og personer som unndrar seg militærtjeneste. Udgivet den 3. januar 2018. Bilagsnr. 769
- Udlændingestyrelsen. Country Report. Country of Origin Information (COI). Syria. Issues Regarding Military Service. Udgivet i oktober 2019. Bilagsnr. 1124
- EASO. Syria Targeting of Individuals. Udgivet i marts 2020. Bilagsnr. 1232

- Udlændingestyrelsen. Syria – Military Service. Report based on fact-finding mission to Istanbul and Beirut (17-25 February 2020). Udgivet i maj 2020. Bilagsnr. 1260
- Asylum Research Centre Foundation (ARC Foundation) og Dutch Council for Refugees (DCR). Commentary on the EASO Country of Origin Information Reports on Syria (December 2019 – May 2020). Udgivet i juli 2020. Bilagsnr. 1320
- EASO. Country Guidance Syria – Common analysis and guidance note. Udgivet i september 2020. Bilagsnr. 1357
- UNHCR. International Protection Considerations with Regard to People Fleeing the Syrian Arab Republic - Update VI. Udgivet i marts 2021.

Flygtningenævnets baggrundsoplysninger kan findes på nævnets hjemmeside: www.fln.dk.

Ved afgørelsen af sager vedrørende asylansøgere/klagere fra Syrien skal der oftest tages stilling til en flerhed af asylmotiver – såkaldte kumulative forhold. En afgrænsning af sager, hvor motivet i en eller anden grad har været en henvisning til, at familiemedlemmer er deserteret, udeblevet fra militærtjeneste eller frygter at skulle udføre militærtjeneste, og betydningen heraf, vil således være ganske vanskelig.

Flygtningenævnet kan dog oplyse, at nævnet i en række sager har stadfæstet Udlændingestyrelsens afgørelse om afslag på opholdstilladelse til ansøgere/klagere fra Damaskus, som har påberåbt sig at være i risiko som følge af, at familiemedlemmer har unddraget sig militærtjeneste. I enkelte sager har nævnet omgjort styrelsens afgørelse.

I disse sager har det nævn, der har truffet afgørelsen, foretaget en vurdering af, om den pågældende ansøger/klager risikerer forfølgelse eller overgreb som følge af sine individuelle forhold, herunder som følge af familiemedlemmers udeblivelse fra militærtjeneste. Af momenter, som er indgået i en sådan vurdering, kan nævnes, at ansøgeren/klageren har opholdt sig længere tid i Syrien uden at være udsat for overgreb, at den pågældende har været i kontakt med myndighederne, f.eks. vedrørende dokumentudstedelse, herunder pasudstedelse, uden at være udsat for overgreb, at den pågældende er udrejst legalt og problemfrit, og at den pågældende over for de danske myndigheder oprindeligt har oplyst, at vedkommende ikke havde noget udestående med de syriske myndigheder.

Som eksempler herpå vedhæftes uddrag af Flygtningenævnets praksisnotater vedrørende statsborgere fra Syrien for perioden 1. maj 2020 til og med 31. december 2020 samt for perioden 1. januar 2021 til og med 15. marts 2021. Det bemærkes, at notaterne ikke er udtømmende, da spørgsmålet om den asylrelevante betydning af en familierelation til en militærunddrager som anført ovenfor ofte kun er ét blandt flere elementer, der kan indgå i grundlaget for nævnets afgørelser.

Det bemærkes, at notaterne indeholder fortrolige personhenførbare oplysninger, der ikke må videregives til offentligheden.

Alle Flygtningenævnets afgørelser offentliggøres og kan findes på nævnets hjemmeside: www.fln.dk.