

Dato: 30. oktober 2023

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 12. oktober 2023

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Brit Gotthard Jensen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i august og september 2023
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. oktober 2023
 - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål
 - g. Orientering om sager vedrørende Dublinforordningen
- 2) Drøftelse af situationen i Myanmar, herunder hvorvidt situationen i landet er af en sådan karakter, at der er grundlag for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til asylansøgere, der er statsborgere i Myanmar
- 3) Drøftelse af situationen i Sudan og en eventuel fortsat berostillelse af sagsbehandlingen
- 4) Drøftelse af situationen i Ukraine og en eventuel fortsat berostillelse af sagsbehandlingen

- 5) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 6) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylsøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 10) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper, herunder forholdene for LGBT+-personer i Uganda
- 11) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 13) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 14) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 15) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Nævnsmødefrekvens mv.

Stig Torp Henriksen orienterede om, at sagsbehandlingstiden er ganske kort, blandt andet på grund af den lave tilgang af sager fra Udlændingestyrelsen. Sagsbehandlingstiden på spontansager ligger inden for målsætningen om en sagsbehandlingstid på under 120 dage for 95% af sagerne. Sagsbehandlingstiden for sager vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 er noget højere, men også her forventes det, at målsætningen for en sagsbehandlingstid på under 120 dage for 95% af sagerne kan opfyldes.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad b) Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding missioner samt planlagte udgivelser af notater.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notat, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Myanmar. Et notat om den generelle sikkerhedssituation og forholdene for visse minoriteter.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om verserende høringer i nævnet.

Nævnet har på nuværende tidspunkt én verserende høring:

Nævnets høring af 23. november 2022 til Udenrigsministeriet om muligheden for georgisk statsborgerskab for en konkret udlænding, der oplyser at have russisk statsborgerskab.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der pr. 6. oktober 2023 verserede i alt 57 sager, heraf 38 sager for FN's Menneskerettighedskomité, 5 sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, 6 sager for FN's Torturkomité, 7 sager for FN's Børnekomité og 1 sag for FN's Handikapkomité. Af de 57 sager verserer reelt kun 14 sager, det vil sige sager, hvor nævnet ikke har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Der er ikke indbragt nye sager for internationale organer siden det seneste møde i koordinationsudvalget.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. oktober 2023

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om nævnets bidrag til besvarelse af udvalgsspørgsmål 352-354 stillet af Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg til udlændinge- og integrationsministeren den 14. august 2023 og nævnets bidrag til besvarelse af udvalgsspørgsmål 412 stillet af Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg til udlændinge- og integrationsministeren den 14. september 2023.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad g) Orientering om nævnets behandling af sager vedrørende Dublinforordningen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der har været afholdt to nævnsmøder den 3. oktober og den 9. oktober 2023, hvor nævnet behandlede et antal prøvesager vedrørende Dublin-overførsel til Italien. Alle sagerne blev stadfæstet. Præmisserne i to af de stadfæstede sager kan læses på nævnets hjemmeside.

Ad pkt. 2. Drøftelse af situationen i Myanmar, herunder hvorvidt situationen i landet er af en sådan karakter, at der er grundlag for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til asylansøgere, der er statsborgere i Myanmar

Der var forud for mødet udsendt et notat til udvalgets medlemmer vedrørende de generelle forhold i Myanmar.

Udvalget drøftede notatet og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at den nuværende situation i landet er af en så alvorlig karakter, at der er anledning til at have skærpet fokus på og nøje følge udviklingen. Udvalget fandt imidlertid ikke, at situationen på nuværende tidspunkt er af en sådan karakter, at der er grundlag for at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til statsborgere fra hele eller dele af Myanmar.

Ad pkt. 3. Drøftelse af situationen i Sudan og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Sudan, og der var enighed blandt medlemmerne om at fortsætte berostillelsen af sagsbehandlingen indtil videre. Berostillelsen vil blive drøftet igen på førstkommende møde i udvalget.

Ad pkt. 4. Drøftelse af situationen i Ukraine og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen

Udvalget drøftede situationen i Ukraine samt spørgsmålet om fortsat berostillelse af sagsbehandlingen. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at situationen i Ukraine lige nu er af en sådan karakter, at der er tale om en meget fastlåst konflikt, som der ikke umiddelbart er udsigt til en afklaring af. På denne baggrund fandt udvalget, at berostillelsen af sager vedrørende statsborgere fra Ukraine, der har været siden den 24. februar 2022, ikke længere kan opretholdes. Der var endvidere enighed blandt udvalgets medlemmer om, at sekretariatet bemyndiges til at genoptage de berostillede sager. Der var desuden enighed blandt udvalgets medlemmer om, at sagerne bør hjemvises til Udlændingestyrelsen til fornyet behandling i første instans, henset til den udvikling der har været i Ukraine siden styrelsens afgørelse i sagerne, der alle er forud for den russiske invasion af landet.

Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med brev af 20. september 2023 fra DRC Dansk Flygtningehjælp til Flygtningenævnet.

DRC Dansk Flygtningehjælp har ved brev af 20. september 2023 rettet henvendelse til Flygtningenævnet med opfordring til, at nævnet af egen drift genoptager de sager, hvor personer fra dele af Syrien siden 2019 har fået inddraget eller nægtet forlænget deres opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7.

DRC Dansk Flygtningehjælp har videre opfordret Flygtningenævnet til at ændre praksis vedrørende vurderingen af risikoen for syriske returnees.

DRC Dansk Flygtningehjælp har i brevet endvidere opfordret Flygtningenævnet til at ændre praksis i sager, hvori artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention indgår, og hvor nævnet efter DRC Dansk Flygtningehjælps opfattelse bør tillægge syriske statsborgeres samlede tilknytning til Danmark mere vægt, end det hidtil har været tilfældet.

Udvalget drøftede henvendelsen fra DRC Dansk Flygtningehjælp. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at henvendelsen ikke giver anledning til at genoptage de pågældende sager af egen drift eller til at ændre praksis vedrørende fortolkningen af artikel 8, således som den kommer til udtryk i dag. Kopi af Flygtningenævnets brev af 13. oktober 2023 til DRC Dansk Flygtningehjælp vedlægges.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøger (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg bemærkede, at der i september er truffet afgørelse i to sager vedrørende LGBT+-personer fra Uganda. I begge sager fandt de konkrete nævn, at situationen for LGBT+-personer i Uganda som følge af indførelsen af ”The Anti-Homosexuality Act 2023” i 2023 må anses at være forværret mærkbart. De konkrete nævn fandt endvidere, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at fastslå, hvorledes den i Uganda indførte lov vil blive håndhævet med hensyn til gennemførelse af straffesager mv. og efter en samlet vurdering af de konkrete ansøgers individuelle forhold fandt de konkrete nævn, at ansøgerne risikerede forfølgelse omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1, ved en tilbagevenden til Uganda.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg bemærkede i anledning af en konkret afgørelse i praksisnotatet, at generelle helbredsmæssige forhold ikke skal indgå i vurderingen af spørgsmålet om, hvorvidt en ansøger er omfattet af udlændingelovens § 7.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren

Der var forud for mødet udsendt Udlændingestyrelsens indberetning for 1. og 2. kvartal 2023.

Der var ingen bemærkninger til indberetningen.

Ad pkt. 15. Eventuelt

Udvalget drøftede den aktuelle voldelige konflikt mellem Israel og Hamas og den deraf følgende meget ustabile og uforudsigelige sikkerhedssituation i Gaza. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om at udsætte udrejsefristen for statsløse palæstinensere fra Gaza, der er i udsendelsesposition som følge af, at Flygtningenævnet har stadfæstet en afgørelse truffet af Udlændingestyrelsen om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller om inddragelse, nægtelse af forlængelse eller bortfald af samme. Der er for tiden to sager af denne karakter. Udvalget vil følge situationen nøje og drøfte den på et kommende møde.

I forlængelse af mødet i koordinationsudvalget besluttede udvalget endvidere i lyset af den aktuelle sikkerhedsmæssige situation at berostille behandlingen af sager vedrørende statsløse palæstinensere fra Gaza. Det drejer sig om to sager.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 30. november 2023

Torsdag den 8. februar 2024

Torsdag den 11. april 2024

Torsdag den 13. juni 2024

Dato: 13. oktober 2023
J.nr.: 23/323723-002
Sagsbehandler: sahe

DRC Dansk Flygtningehjælp har ved brev af 20. september 2023 rettet henvendelse til Flygtningenævnet med opfordring til, at nævnet genoptager de sager, hvor personer fra dele af Syrien siden 2019 har fået inddraget eller nægtet forlænget deres opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7.

DRC Dansk Flygtningehjælp har i den forbindelse opfordret Flygtningenævnet til at ændre praksis vedrørende vurderingen af risikoen for syriske returnees, således at nævnet anerkender, at det forhold, at pågældende er returnee, medfører, at man har en velbegrundet frygt for forfølgelse ved tilbagevenden til Syrien og derfor bør meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1. DRC Dansk Flygtningehjælp har endvidere anført, at dette ligeledes bør gælde for en række andre individuelle risikoprofiler. DRC Dansk Flygtningehjælp har henvist til, at nævnet, efter DRC Dansk Flygtningehjælps opfattelse, anvender det af Flygtningenævnet anlagte forsigtighedsprincip for snævert.

DRC Dansk Flygtningehjælp har i brevet også opfordret Flygtningenævnet til at ændre praksis vedrørende vurderingen af syriske flygtnings tilknytning til Danmark, jf. artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Efter DRC Dansk Flygtningehjælps opfattelse skal syriske statsborgeres samlede tilknytning til Danmark tillægges større vægt, end det hidtil har været tilfældet.

Flygtningenævnets koordinationsudvalg har drøftet DRC Dansk Flygtningehjælps henvendelse på sit møde den 12. oktober 2023.

Flygtningenævnet kan i forhold til risikoen for returnees henholde sig til det i Flygtningenævnets brev til DRC Dansk Flygtningehjælp af 8. september 2022 anførte, hvori det blandt andet blev betonet, at det forhold, at den pågældende er returnee, indgår som en integreret del af risikovurderingen i hver sag og som et væsentligt element i den kumulative vurdering af samtlige forhold i sagen. Nævnet har således siden de første sager om inddragelse/nægtelse af forlængelse vedrørende personer fra Syrien betonet, at indrejserisikoen i Syrien bør være en integreret del af risikovurderingen i de enkelte sager. Nævnet finder med udgangspunkt i de foreliggende baggrundsoplysninger fortsat ikke, at det forhold, at den pågældende er returnee, i sig selv kan begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Det samme er tilfældet for de af DRC Dansk Flygtningehjælp fremhævede individuelle risikoprofiler, der indgår som elementer i den samlede risikovurdering, der kan tale for et beskyttelsesbehov i den konkrete sag.

Vedrørende nævnets vurdering af syriske flygtnings tilknytning til Danmark, herunder nævnets fortolkning og anvendelse af artikel 8, fremgår det af bemærkningerne til udlændingeloven, at nævnets praksis

skal være i overensstemmelse med praksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Nævnet følger praksis ved Domstolen særdeles tæt og har i den forbindelse - som ligeledes forudsat i bemærkningerne til udlændingeloven - udarbejdet et dynamisk notat sammen med andre udlændingemyndigheder. Notatet indeholder en omfattende og systematiseret beskrivelse af relevant praksis fra Domstolen.

Flygtningenævnet er opmærksom på, at praksis fra Domstolen ikke indeholder eksempler på domme, hvor inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse er sket på grund af ændrede forhold i klagerens hjemland. Tilsvarende er nævnet opmærksom på, at det skal tillægges betydning i den konkrete proportionalitetsafvejning, om inddragelse eller nægtelse af forlængelse er begrundet i klagerens egne forhold, f.eks. kriminalitet eller svig ved opnåelse af opholdstilladelsen. For nævnets praksis vedrørende artikel 8 kan nærmere henvises til det anførte i afsnit 6.2.3 i Flygtningenævnets 31. beretning (2022).

Flygtningenævnet finder på den anførte baggrund ikke grundlag for af egen drift at genoptage sager vedrørende syriske statsborgere under henvisning til de af DRC Dansk Flygtningehjælp anførte forhold.

Flygtningenævnet bemærker, at en klager eller en partrepræsentant altid har mulighed for at anmode nævnet om at genoptage behandlingen af en konkret sag. Det kan i øvrigt oplyses, at den ene af de to sager DRC Dansk Flygtningehjælp har henvist til som eksempler på en for restriktiv praksis efter artikel 8, er genoptaget og efterfølgende omgjort, mens klageren i den anden sag ifølge de foreliggende oplysninger er forsvundet og derfor ikke kan få behandlet en eventuel genoptagelsessag.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg