

Dato: 19. december 2023

## REFERAT

### af ekstraordinært møde i koordinationsudvalget den 18. december 2023

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Brit Gotthard Jensen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Mødet blev afholdt via Skype

### Dagsorden

- 1) Drøftelse af e-mail af 11. december 2023 fra Udlændinge- og Integrationsministeriets departement vedrørende EU-Domstolens dom af 6. juli 2023.

### **Ad punkt 1. Drøftelse af e-mail af 11. december 2023 fra Udlændinge- og Integrationsministeriets departement vedrørende EU-Domstolens dom af 6. juli 2023.**

Der var forud for mødet udsendt EU-Domstolens dom C-663/21 af 6. juli 2023 (AA mod Østrig), brev af 1. december 2023 fra Udlændinge- og Integrationsministeriet til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, brev af 8. december 2023 fra Udlændinge- og Integrationsministeriet til Flygtningenævnet, og brev af 11. december 2023 fra Udlændinge- og Integrationsministeriet til Udlændingestyrelsen.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om dommen og de nævnte breve, herunder brevet til Flygtningenævnet, hvori ministeriet har henledt nævnets opmærksomhed på dommen. Dommen indeholder en fortolkning af udsendelsesdirektivets (2008/115/EF) artikel 5, hvorefter der ved gennemførelse af direktivet bl.a. skal tages hensyn til forbuddet mod refolement. Udsendelsesdirektivet er i dommen fortolket således, at direktivet er til hinder for udstedelse af en tilbagesendelses-

afgørelse over for en tredjelandsstatsborger, når det er godtgjort, at udsendelse af tredjelandsstatsborgeren til det påtænkte tredjeland på ubestemt tid vil være i strid med refoulementsforbuddet. Det medfører ifølge ministeriet, at der ikke kan fastsættes en udrejsefrist for udlændinge, som i medfør af udlændingelovens § 10, stk. 1-2 og 4-6, er udelukket fra at blive meddelt en opholdstilladelse, og som ikke kan udsendes som følge af refoulementsforbuddet, jf. udlændingelovens § 31, det vil sige udlændinge, der er henvist til såkaldt tålt ophold. Udlændinge, der er udelukket efter udlændingelovens § 10, stk. 3 (dømt for kriminalitet begået i Danmark), er for Danmarks vedkommende ikke omfattet af dommen, idet udsendelsesdirektivet ikke finder anvendelse på denne gruppe udlændinge, da Danmark ved implementeringen af direktivet har valgt at anvende undtagelsesbestemmelserne i direktivets artikel 2, stk. 2, litra a og b.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i brevet til Folketinget blandt andet oplyst, at man er i gang med at foretage en nærmere vurdering af konsekvenserne af dommen, herunder at man følger to verserende sager ved EU-Domstolen, der ligeledes vedrører fortolkningen af udsendelsesdirektivet, og som forventes at bidrage til en nærmere afklaring af den uklarhed i forhold til retspraksis, der er opstået efter Domstolens fortolkning i ovennævnte sag af forholdet mellem udstedelse af tilbagesendelsesafgørelser og refoulementsforbuddet. Ved brev af 11. december 2023 til Udlændingestyrelsen har ministeriet anmodet styrelsen om at berostille verserende sager omfattet af problemstillingen, indtil ministeriet har afdækket de nærmere konsekvenser af dommen, samt hvordan myndighederne skal forholde sig i sagerne, herunder i forhold til allerede meddelte tilbagesendelsesafgørelser samt verserende og fremtidige sager.

Udvalget drøftede herefter henvendelsen fra Udlændinge- og Integrationsministeriet tillige med EU-Domstolens dom af 6. juli 2023.

Der var efter drøftelsen enighed blandt udvalgets medlemmer om at fortsætte behandlingen af verserende sager, hvor problemstillingen kan blive aktualiseret. Hvis det enkelte nævn måtte finde, at ansøgeren efter en konkret vurdering ikke er omfattet af udlændingelovens § 7, jf. § 31, vil der kunne meddeles afslag på asyl, da sagen ikke er omfattet af anvendelsesområdet for dommen. Hvis nævnet måtte finde, at ansøgeren er omfattet af § 7, jf. § 31, og at der ikke er grundlag for at udelukke, kan der meddeles opholdstilladelse. Finder nævnet derimod, at ansøgeren skal udelukkes efter udlændingelovens § 10, stk. 1-2 og 4-6, bør nævnet udsætte afgørelsen af sagen på den nærmere afklaring af konsekvenserne af dommen. Der verserer for tiden to sådanne sager i nævnet.

Derudover var der enighed om, at nævnet i allerede afgjorte sager, hvor ansøgeren efter udlændingelovens § 10, stk. 1-2 og 4-6, af nævnet er udelukket fra at blive meddelt en opholdstilladelse, og ikke kan udsendes som følge af refoulementsforbuddet, jf. udlændingelovens § 31, skal udsætte udrejsefristen på den nærmere afklaring af konsekvenserne af dommen. Der er ifølge en foreløbig manuel opgørelse 15 af disse sager.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 8. februar 2024

Torsdag den 11. april 2024

Torsdag den 13. juni 2024

Torsdag den 22. august 2024

Torsdag den 10. oktober 2024

Torsdag den 28. november 2024