

Dato: 6. september 2022

## **REFERAT**

### **af møde i koordinationsudvalget den 25. august 2022**

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Afdelingschef Kenny Rasmussen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

### **Dagsorden**

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
  - a. Nævns mødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævns mødeafviklingen samt varigheden af nævns møder i juni og juli 2022
  - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
  - c. Verserende høringer i nævnet
  - d. Sager indbragt for internationale organer
  - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. august 2022
  - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål
  - g. Orientering om Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af spørgsmål 531, 532 og 533 (alm. del) stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 8. august 2022
  - h. Orientering om nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Etiopien
- 2) Drøftelse af situationen i Ukraine og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen
- 3) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 4) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

- 5) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøger (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)
- 6) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig
- 10) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 12) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 13) Eventuelt

### **Ad punkt 1. Orientering fra formanden**

**Ad a)** Stig Torp Henriksen orienterede om, at Udlændingestyrelsen fortsat bruger mange ressourcer på at behandle sager vedrørende opholdstilladelse til statsborgere fra Ukraine. Dette har indvirkning på antallet af modtagne sager fra Udlændingestyrelsen, der er lavt. Det forventes, at der afvikles indtil to daglige nævnsmøder resten af 2022. Nævnet har pt. cirka 80 verserende sager vedrørende inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 og cirka 200 verserende spontansager.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

**Ad b)** Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at Udlændingestyrelsen i perioden 26. januar – 2. februar 2022 har gennemført en mission til Nordirak vedrørende rekruttering til de kurdiske styrker og den syriske hær i Hasaka, Syrien. Rapporten *Syria – Military Recruitment in Hasakah Governorate*, der blandt andet er baseret på oplysningerne indhentet på missionen, er udgivet den 1. juli 2022 og optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har i perioden 28. marts – 5. april 2022 gennemført en mission til Pakistan med henblik på indhentelse af oplysninger om forholdene i Afghanistan. Rapporten *Afghanistan, Taliban's impact on the population*, der blandt andet er baseret på oplysninger indhentet på missionen, er udgivet den 1. juli 2022 og optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Udlændingestyrelsen har endvidere udgivet følgende notat, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Rusland: Et notat om militærtjeneste

### **Ad c) Verserende høringer i nævnet**

Der er pt. ingen verserende høringer.

### **Ad d) Sager indbragt for internationale organer**

Pr. 23. august 2022 verserede der i alt 77 sager, heraf 57 sager for FN's Menneskerettighedskomiteé, seks sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fem sager for FN's Torturkomité og ni sager for FN's Børnekomité. Af de 77 sager er 31 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om FN's Børnekomité's udtalelse dateret den 24. juni 2022 i klagesag 96/2019 (kritik) og komitéens udtalelse dateret den 13. juli 2022 i klagesag 99/2019 (kritik). Begge sager er genoptaget til behandling på et nyt mundtligt nævnsmøde.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

### **Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juni 2021**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

### **Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om nævnets bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål 531, 532 og 533 stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 8. august 2022 vedrørende Syrien.

### **Ad g) Orientering om nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Etiopien**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at Flygtningenævnet i maj 2022 traf afgørelse i en sag vedrørende en etiopisk statsborger. Sagen vedrørte en etnisk tigray, og nævnet fandt, at dette forhold ikke i sig selv kunne begrunde asyl. Nævnet fandt dog videre, at dette forhold sammenholdt med andre omstændigheder i sagen, herunder ansøgerens families politiske forhold, bragte ansøgeren i risiko for overgreb omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1.

De foreliggende baggrundsoplysninger om forholdene i Etiopien viser, at der som følge af konflikten generelt er øgede etniske spændinger, og at arrestationer af etniske tigrayere alene i kraft af deres etnicitet fortsat forekommer, selvom dette sker i langt mindre omfang end tidligere. Endvidere er situationen i det nordlige Etiopien, og særligt i Tigray-regionen, fortsat meget usikker.

I lyset af de aktuelle forhold i Etiopien sammenlignet med forholdene før konflikten og den ovenfor nævnte afgørelse blev det på et møde i Flygtningenævnets formandskab den 24. august 2022 besluttet, at seks verserende sager med anmodninger om genoptagelse fra etniske tigrayere skal genoptages.

## **Ad pkt. 2. Drøftelse af situationen i Ukraine og en eventuelt fortsat berostillelse af sagsbehandlingen**

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Ukraine, og der var enighed blandt nævnets medlemmer om at fortsætte berostillelsen af sagsbehandlingen indtil videre. Berostillelsen vil blive drøftet igen på førstkommende møde i udvalget.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at Flygtningenævnet den 15. august 2022 traf afgørelse i to sager vedrørende russiske statsborgere, der som asylmotiv havde henvist til frygt for at aftjene militærtjeneste i Rusland. Sagerne blev hjemvist til Udlændingestyrelsen til fornyet behandling i første instans.

## **Ad pkt. 3. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan, herunder drøftelse af forholdene i Afghanistan**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med mail af 17. august 2022 fra den danske afdeling af Amnesty International vedrørende situationen i Afghanistan, herunder særligt for etniske hazaraer og for piger/kvinder.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en afgørelse truffet af nævnet i juli 2022, hvor det konkrete nævn i en sag vedrørende en kvindelig afghansk statsborger lagde vægt på ansøgerens familiemæssige netværk i Afghanistan herunder det forhold, at ansøgeren havde en moster i Afghanistan. Udvalget bemærkede hertil, at det afgørende i forhold til den asylretlige vurdering for enlige kvinder må anses at være, om der eksisterer et *mandligt* netværk i Afghanistan. Der kan i den forbindelse henvises til nævnets besvarelse af spørgsmål nr. 330 (Alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget, der er vedhæftet som bilag.

Udvalget drøftede herefter henvendelse af 17. august 2022 fra den danske afdeling af Amnesty International vedrørende situationen i Afghanistan, herunder særligt for etniske hazaraer og for piger/kvinder. Udvalget var enige om, at der ikke i henvendelsen var oplysninger, der giver anledning til bemærkninger i forhold til nævnets praksis og den konkrete risikoafvejning, der skal foretages i sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan, men udvalget noterede sig Amnesty Internationals synspunkter, ligesom de fremsendte rapporter vil indgå i Flygtningenævnets baggrundsmateriale.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

## **Ad pkt. 4 Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med brev af 16. juni 2022 fra DRC Dansk Flygtningehjælp til Flygtningenævnet, artikel trykt i tidsskriftet EU og Menneskeret i juni 2022, rapport fra Institut for Menneskerettigheder med titlen ”Man kan aldrig føle sig sikker – en analyse af de retssikkerhedsmæssige udfordringer, når flygtninge mister deres opholdstilladelse”, udgivet den 21. juni 2022, dom afsagt af en hollandsk forvaltningsdomstol den 6. juli 2022 vedrørende dublinoverførsel af syriske asylansøgere til Danmark, henvendelse af 17. august 2022 fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater samt henvendelse af 22. august 2022 fra den danske afdeling af Amnesty International vedrørende den menneskeretlige situation i Syrien.

Udvalget drøftede herefter de til brug for mødet udsendte henvendelser fra DRC Dansk Flygtningehjælp, Foreningen af Udlændingeretsadvokater og den danske afdeling af Amnesty International tillige med den fremsendte artikel trykt i tidsskriftet EU og Menneskeret i juni 2022. I henvendelserne opfordres Flygtningenævnet til at ændre sin praksis vedrørende Syrien med udgangspunkt i dom af 14. september 2021 fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sagen M.D. and Others v. Russia, appl.nos. 71321/17 m.fl. Ifølge artiklen følger det af dommen, at alene det forhold, at man er *returnee*, indebærer, at man risikerer overgreb omfattet af artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention ved en tilbagevenden til Syrien. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at de fremsendte henvendelser ikke giver anledning til at revurdere nævnets praksis som den kommer udtryk i dag, ej heller til at ændre på udvalgets forståelse af den pågældende dom, således som denne er gengivet i referat fra udvalgets møde den 28. oktober 2021. Det forhold, at man er *returnee* til Syrien, kan således efter nævnets praksis fortsat ikke i sig selv begrunde opholdstilladelse efter § 7, stk. 1 eller stk. 2, men indrejserisikoen i Syrien er en integreret del af risikovurderingen i hver enkelt sag.

Udvalget drøftede på foranledning af Kenny Rasmussen praksis vedrørende offentligt ansatte syriske statsborgere, der har forladt deres stilling uden forudgående tilladelse. Spørgsmålet har ved flere tidligere lejligheder været genstand for drøftelse, f.eks. ved udvalgets møde den 16. juni 2021. Heraf fremgår følgende:

”Det har hidtil været tillagt betydning, om stillingen har været fremtrædende, profileret, central eller om den har været på et ganske underordnet niveau. Nyere baggrundsoplysninger tyder imidlertid på, at ansættelsesniveauet ikke har nogen videre betydning for konsekvenserne for den pågældende ved en tilbagevenden, ligesom det fremgår, at det under visse betingelser er muligt at opnå amnesti.”

Det fremgår videre af referat af møde i udvalget den 28. april 2022, at et konkret nævn i april 2022 tog stilling til, at et høringssvar fra Udenrigsministeriet vedrørende amnestireglerne for tidligere offentligt ansatte i Syrien umiddelbart ikke kunne lægges til grund, idet det alene var baseret på én kilde. Det fremgår videre af referatet, at et andet konkret nævn i slutningen af april 2022 besluttede at iværksætte endnu en høring af Udenrigsministeriet for at få belyst forholdene, om muligt fra flere kilder. Endelig fremgår det af referat af møde i udvalget den 23. juni 2022, at det pågældende konkrete nævn efterfølgende har besluttet at meddele de pågældende syriske statsborgere opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, og at den pågældende høring ikke vil blive foretaget.

Efter drøftelser af problemstillingen var udvalget enige om at erindre om det forsigtighedsprincip, der anvendes ved den konkrete og individuelle vurdering af sager vedrørende personer fra Syrien, herunder også i forhold til offentligt ansatte, som det er beskrevet i referater af udvalgets tidligere møder, senest i referatet fra mødet den 28. oktober 2021, hvoraf fremgår:

”De syriske myndigheders vurdering af, hvilke borgere der udgør en sikkerhedstrussel, er præget af vilkårlighed og uforudsigelighed, hvorfor der kan være god grund til at udvise forsigtighed ved bedømmelsen og lade en eventuel rimelig begrundet tvivl komme en ansøger/klager til gode.”

Udvalget drøftede herefter den til brug for mødet udsendte dom, afsagt den 6. juli 2022 af en hollandsk forvaltningsdomstol. Dommen vedrører spørgsmålet om overførsel af syriske statsborgere til Danmark i medfør af Dublinforordningen. Dommen har ikke endelig taget stilling til spørgsmålet, der i øvrigt er et hollandsk anliggende og ikke har betydning for den danske praksis vedrørende beskyttelsesbehovet for personer fra Syrien.

Udvalget drøftede endelig den til brug for mødet udsendte rapport fra Institut for Menneskerettigheder. I rapporten kritiserer instituttet blandt andet, at der ikke sker en samlet vurdering af familiers tilknytning, når familiens sager vedrørende inddragelse eller nægtelser af forlængelse af opholdstilladelse behandles i 2. instans, i de tilfælde, hvor familiens medlemmer har opholdstilladelser på forskelligt grundlag og sagerne derfor behandles samtidig i både Flygtningenævnet og Udlændingenævnet. Flygtningenævnet er enig med Institutet i, at det bør overvejes at samle kompetencen til at behandle disse sager i Flygtningenævnet. Nævnet har på den baggrund henledt Udlændinge- og Integrationsministeriets opmærksomhed herpå, idet en sådan kompetenceændring forudsætter en ændring af udlændingeloven.

I rapporten kritiserer Institut for Menneskerettigheder desuden at det notat, som udlændingemyndighederne i 2019 i forbindelse med en ændring af udlændingeloven blev pålagt at udarbejde, endnu ikke foreligger for så vidt angår centrale dele af notatet. Notatet – for så vidt angår ved beskyttelsen af udlændinges ret til privat- og familieliv efter EMRK og FN's konventioner – er udkommet i august og september 2022 og er nu tilgængelige på nævnets hjemmeside, jf. mere herom under pkt. 13. Relevante artikel 8-domme fra EMD er løbende udfundet og lagt på nævnets hjemmeside, så de har været gjort tilgængelige for beslutningstagere og andre.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 5. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylansøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)**

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

#### **Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en henvendelse fra SOS Racisme vedrørende nævnets praksis for statsborgere fra Somalia. Der er i henvendelsen blandt andet henvist til, at der fortsat er kampe i Somalia, og at den humanitære situation i landet er forværret. Desuden har SOS Racisme Danmark henvist til, at Flygtningenævnet ikke er uvildigt, ofte beslutter sig mod UNHCR's anbefalinger og ser stort på FN komitéers kritik. Henvendelsen er besvaret den 1. august 2022. Kopi af svaret vedlægges.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran.**

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

**Ad pkt. 12. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren**

Der var ingen drøftelser under dette punkt, da materialet ikke var modtaget fra Udlændingestyrelsen.

**Ad pkt. 13. Eventuelt**

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om udgivelse af udlændingemyndighedernes notat vedrørende beskyttelsen af udlændinges ret til privat- og familieliv efter EMRK og FN's konventioner og opfordrede medlemmerne af koordinationsudvalget til at videreformidle udgivelsen af notatet til deres respektive nævnsmedlemmer, således at dette kan benyttes som arbejdsredskab. Notatet er opbygget som et opslagsværk. Det betyder, at mange domme figurerer under flere afsnit. Notatet er ikke beregnet til at skulle læses i sin helhed, men man kan slå op, hvilken vægt EMD har lagt på forskellige forhold. Notatet kan findes på Flygtningenævnets hjemmeside på

[https://fln.dk/da/Publikationer/Notater/Notater\\_vedroerende\\_menneskerettigheder/Beskyttelsen-af-udlaendinges-privat-og-familieliv-efter-Den-Europaeiske](https://fln.dk/da/Publikationer/Notater/Notater_vedroerende_menneskerettigheder/Beskyttelsen-af-udlaendinges-privat-og-familieliv-efter-Den-Europaeiske).

Ib Hounsgaard Trabjerg erindrede om vigtigheden af at orientere sekretariatet hurtigst muligt i situationer, hvor der kan være sket databrud – fx i tilfælde af indbrud i bil eller privathjem, hvorunder akter er blevet stjålet.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 13. oktober 2022

Torsdag den 8. december 2022

Torsdag den 3. marts 2023

Torsdag den 27. april 2023

Torsdag den 22. juni 2023



SOS Racisme Danmark  
Nørre Allé 7  
2200 København K

Sendt via e-mail til [sosracisme.dk@gmail.com](mailto:sosracisme.dk@gmail.com)

Dato:	1. august 2022
J nr.:	22-178577
Sagsbehandler:	sme

Ved e-mail af 4. maj 2022 har SOS Racisme Danmark rettet henvendelse til Flygtningenævnet vedrørende somaliske asylansøgere i Danmark. Der er i henvendelsen blandt andet henvist til, at der fortsat er kampe i Somalia, og at den humanitære situation i landet er forværret. Desuden har SOS Racisme Danmark henvist til, at Flygtningenævnet ikke er uvildigt, ofte beslutter sig mod UNHCR's anbefalinger og ser stort på FN komiteers kritik.

Flygtningenævnet kan i den anledning oplyse, at nævnet er et uafhængigt domstolslignende organ, hvis medlemmer ikke kan modtage eller søge instruktion udefra. Der kan henvises til udlændingelovens § 53, stk. 1.

Flygtningenævnet træffer afgørelser inden for rammerne af udlændingeloven og Danmarks internationale forpligtelser på baggrund af oplysningerne i den konkrete asylsag og de baggrundsoplysninger, der foreligger om det land, asylansøgeren kommer fra.

Anbefalinger, udtalelser og kritik fra FN indgår med betydelig vægt i grundlaget for nævnets afgørelser, men er ikke bindende for nævnet.

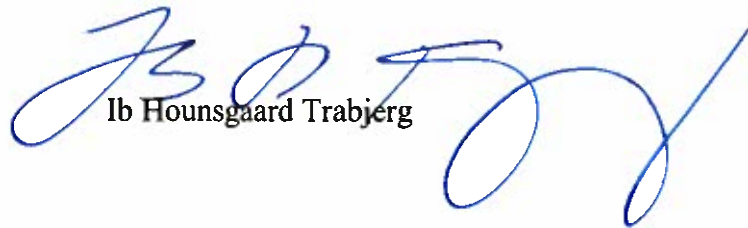
De nærmere retlige rammer for Flygtningenævnets opgavevaretagelse er beskrevet i nævnets løbende årsberetninger, herunder senest formandskabets 30. beretning (2021), der for kort tid siden er blevet gjort tilgængelig på Flygtningenævnets hjemmeside ([www.fln.dk](http://www.fln.dk)).

I forhold til SOS Racisme Danmarks henvisning til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 28. juni 2011 i sagen Sufi og Elmi mod Storbritannien, og om hvorvidt situationen i Somalia fortsat er af en sådan karakter, at udsendelse til landet ikke kan ske, kan der henvises til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom i sagen R.H. mod Sverige af 10. september 2015, hvoraf det blandt andet fremgår, at den generelle sikkerhedssituation i Mogadishu fortsat er alvorlig og skrøbelig, men at den blotte tilstedeværelse i byen ikke i sig selv udgør en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3. På samme måde som Sufi og Elmi dommen indgår dommen R.H. mod Sverige i grundlaget for Flygtningenævnets afgørelser i sager vedrørende statsborgere fra Somalia.

Flygtningenævnet er bekendt med de forværrede humanitære forhold på Afrikas Horn, herunder i Somalia, men det falder efter udlændingeloven uden for nævnets kompetence at tillægge humanitære forhold betydning i afgørelsen af asylsager.

Endelig kan det oplyses, at Flygtningenævnets omgørelsesprocent i sager om asylansøgere fra Somalia i 2021 var 32 %, mens omgørelsesprocenten i 2022 indtil videre er 17 %.

Med venlig hilsen



Ib Hounsgaard Trabjerg