

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 18. juni 2020

Til stede var:

- Landsdommer Henrik Bloch Andersen, formand
- Kontorchef Kenny Rasmussen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Hans Mogensen, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Fuldmægtig Carina Beck Vestergaard, Flygtningenævnets Sekretariat (referent)

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævns mødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider samt varigheden af nævns møder i februar, marts, april og maj 2020
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer. Vedlagt FN's Kvindekomité's udtalelse dateret den 17. februar 2020 i klagesag 108/2016 (inadmissible)
 - e. Erfaringer fra nævns møder efter nævnet den 11. maj 2020 genoptog afviklingen af møder
 - f. Etablering af Hjemrejsestyrelsen i Udlændinge- og Integrationsministeriet
 - g. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. juli 2020
- 2) Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Rigspolitichefens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge
- 3) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende statsløse palæstinensere
- 4) Status vedrørende asylansøgere fra Yemen, herunder de seneste baggrundsoplysninger
- 5) Status vedrørende asylansøgere fra Syrien, herunder nævnets behandling af klager over statusvalg i sager, hvor der er meddelt midlertidig opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 3

- 6) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylsøgere (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29 b)
- 7) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 8) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 10) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig
- 11) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia, herunder status for behandlingen af klager over Udlændingestyrelsens beslutning om at inddrage/nægte at forlænge opholdstilladelse givet med henvisning til de generelle forhold i Somalia
- 12) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 13) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak
- 14) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 15) Udlændingestyrelsens indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren
- 16) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Stig Torp Henriksen orienterede om, at efter at have været lukket i to måneder, begyndte nævnet at afvikle sager igen den 11. maj 2020. Der er herefter som udgangspunkt afholdt to daglige nævn med indtil tre sager berammet pr. nævn. Der er i perioden afgjort 87 af 88 berammede sager. Lukkeperioden på to måneder har betydet, at antallet af verserende sager er steget, men denne stigning er allerede håndteret efter genåbningen af nævnet. Sagsbehandlingstiden er imidlertid steget med to måneder svarende til varigheden af lukkeperioden. Det kan derfor blive svært at leve op til målsætningen om at få nedbragt sagsbehandlingstiden til 120 dage for sager afgjort i andet halvår af 2020. Måltallet er efter aftale med Udlændinge- og Integrationsministeriet blevet justeret til 180 dage svarende til den ekstra tid, der er påløbet under lukkeperioden.

Bloch Andersen orienterede om, at nævns mødefrekvensen med to møder om dagen forventes opretholdt resten af året.

Bloch Andersen orienterede om, at nævnet indledningsvis har behandlet sager med enlige personer, men at nævnet nu er begyndt at behandle sager med flere familiemedlemmer, hvilket kan få betydning for varigheden af nævns møderne.

Hans Mogensen bemærkede hertil, at det forskudte starttidspunkt gør det nemmere at holde antallet af personer i ventelokalet nede.

Der var herudover ingen bemærkninger hertil fra udvalgets medlemmer.

Ad b) Bloch Andersen orienterede om, at Udlændingestyrelsen i perioden 7. – 10. januar 2020 har gennemført en mission til Libanon med henblik på at undersøge indrejseforhold for statsløse palæstinensere. Rapporten er udgivet den 9. marts 2020.

Udlændingestyrelsen har i forbindelse med ovennævnte mission i januar og en mission i februar indhentet oplysninger om adgangen til Libanon for syrere, der har krav på 'courtesy residence'. Rapporten er udgivet den 7. maj 2020.

Udlændingestyrelsen har i perioden 17. – 25. februar 2020 gennemført en mission til Istanbul, Tyrkiet og Beirut, Libanon med henblik på at belyse forhold vedrørende militærtjeneste i Syrien. Rapporten er udgivet den 9. juni 2020.

Udlændingestyrelsen har i perioden fra den 1. – 6. marts 2020 gennemført en mission til Amman, Jordan for at undersøge forhold omkring UNRWA-registreringer og -ydelse for statsløse palæstinensere i UNRWAs operationsområder samt indrejseforhold i Jordan for statsløse palæstinensere. Rapporten fra missionen er endnu ikke offentliggjort.

Bloch Andersen gennemgik desuden oversigten over Udlændingestyrelsens planlagte fact finding-missioner.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Ethiopia: Opposition groups – Recent developments. Notatet omhandler opdateret information om oppositionsgrupper i Etiopien og er udgivet den 13. marts 2020. Notatet er en opdatering af det tidligere notat med samme titel udgivet i februar 2020
- Rusland: Kvinder i Tjetjenien. Notatet er udgivet den 2. maj 2020
- Yemen: Yemen i borgerkrig siden 2014, version 2.0. Notatet er udgivet den 2. maj 2020 og er en opdatering af et notat med samme titel fra september 2018
- Irak: Access to Iraq – for Iraqis and non-Iraqis. Notatet er udgivet den 12. juni 2020

Udlændingestyrelsen planlægger at udgive følgende notater:

- Notater om ISIL i Syrien og ISIL i Afrika (Sahel-området) forventes udgivet i juni 2020
- Et notat om folkelige protester i Iran i 2019 forventes udgivet i juni 2020

Derudover har Udlændingestyrelsen oplyst, at Dansk Flygtningehjælp udarbejder en profil på æresrelateret vold i de kurdiske områder af Iran i løbet af 2. kvartal 2020, og en profil om FGM i Somalia og især forældres muligheder for at beskytte deres døtre mod FGM. Dansk Flygtningehjælp har også en profil om forholdene for kvinder i Afghanistan under udarbejdelse.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Bloch Andersen orienterede om verserende høringer i nævnet. Nævnet har på nuværende tidspunkt en verserende høring af 4. juni 2020 af Udenrigsministeriet vedrørende ægthedsvurdering af en dom.

Udlændingestyrelsen har endvidere en verserende høring af 29. januar 2020 af Udenrigsministeriet vedrørende statsborgerskab og borgerlige rettigheder i Folkerepublikken Kina, hvis man er født af en far, der er statsborger i Republikken Kina (Taiwan).

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Bloch Andersen orienterede om sager indbragt for internationale organer. Pr. 4. juni 2020 verserede der i alt 84 sager, heraf 65 sager for FN's Menneskerettighedskomité, fem sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, seks sager for FN's Torturkomité og otte sager for FN's Børnekomité. Af de 84 sager er 45 sager, som ikke er sager, hvor nævnet har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst. I 2020 er der indtil videre kun indbragt 3 nye sager.

Bloch Andersen orienterede om FN's Kvindekomité's udtalelse dateret den 17. februar 2020 i klagesag 108/2016. Sagen vedrørte en statsborger fra det sydlige Somalia, som påberåbte sig tvangsægteskab som asylmotiv. Komiteen afviste klagen som indadmissible.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Erfaringer fra nævnsmøder efter nævnet den 11. maj 2020 genoptog afviklingen af møder

Bloch Andersen orienterede om, at det var svært at forudse, hvilke og hvor mange udfordringer, der ville være i opstartsfasen, men afviklingen af nævnsmøder har fungeret godt. Der bliver udvist hensyn og forståelse for de forskellige sundhedsmæssige tiltag og restriktioner, der er besluttet.

Kenny Rasmussen ønskede oplyst, om der har været aflysninger på grund af symptomer på sygdom.

Stig Torp Henriksen oplyste, at der har været én enkelt person, der var i risikogruppen, som ikke ønskede at give møde i nævnet foreløbig. Derudover har der været én aflysning på grund af symptomer.

Bloch Andersen bemærkede hertil, at dette stemmer overens med anmodningen til de beskikkede advokater om at undersøge, om deres klienter var omfattet af Sundhedsstyrelsens definition af særlige risikogrupper, og som derfor ikke ønskede at give møde i nævnet foreløbig.

Hans Mogensen bemærkede, at næstformændene har været gode til at melde ud ved forsinkelse af nævnsmødet, så vagterne i ventelokalet har kunnet orientere de personer, som skulle møde efterfølgende.

Bloch Andersen orienterede desuden om, at der ikke pt. er planer om fuldt ud reetablering af nævnslokalerne, som de var før nedlukningen. Som udgangspunkt vil lokalerna formentlig forblive, som de er resten af året.

Der var ingen øvrige bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad f) Etablering af Hjemrejsestyrelsen i Udlændinge- og Integrationsministeriet

Bloch Andersen orienterede om beslutningen om oprette Hjemrejsestyrelsen, der etableres formelt fra den 1. august 2020. Sekretariatsbetjeningen af Flygtningesnævnet flyttes herefter til Hjemrejsestyrelsen. Hjemrejsestyrelsen vil blandt andet få en rådgivningsfunktion, som indebærer en tilstedeværelse i sekretariatets lokaler.

Kenny Rasmussen bemærkede hertil, at styrelsen generelt kommer til at have en rådgivende opgave under hele processen.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 2. Orientering fra Udlændinge- og Integrationsministeriet om status på Rigspoliti- chefens udsendelse af asylansøgere og øvrige udlændinge.

Kenny Rasmussen orienterede om, at antallet af personer i udsendelsesposition pr. 15. juni 2020 var 1109 personer. De største fem nationaliteter er:

- Iran (403)
- Irak (114)
- Afghanistan (52)
- Statsløs (45)
- Rusland (43)

Ad pkt. 3. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende statsløse palæstinensere

Der var forud for mødet til udvalgets medlemmer udsendt nævnets afgørelse af 29. maj 2020.

Bloch Andersen orienterede om afgørelsen af 29. maj 2020, der vedrører en statsløs palæstinenser fra Irak. I afgørelsen har nævnet bl.a. udtalt, at der foretages en hjemlandsvurdering for statsløse palæstinensere, der ikke er omfattet af UNRWA mandatområdet. Nævnet udtalte endvidere, at man var bekendt med UNHCR's Guidelines anbefalinger om behandlingen af asylansøgninger fra statsløse palæstinensere fra UNRWA-området, og de heri indeholdte definitioner af oprindelige fordrevne og efterkommere til statsløse palæstinenser, men at disse ikke er bindende for nævnet. Afgørelsen er i overensstemmelse med koordinationsudvalgets generelle udtalelse om praksisændringen den 29. august 2018.

Der var ingen bemærkninger fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 4. Status vedrørende asylansøgere fra Yemen, herunder de seneste baggrundsoplysninger

Der var forud for mødet til udvalgets medlemmer udsendt nævnets afgørelse af 18. maj 2020.

Bloch Andersen bemærkede, at situationen i Yemen blev drøftet på koordinationsudvalgsmødet i februar 2020. Siden mødet har Udlændingestyrelsen udgivet en rapport vedrørende Yemen, der blev udgivet i april 2020. I rapporten gives en mere detaljeret gennemgang af situationen i landet, herunder antallet af civile ofre, hvilke former for overgreb og kamphandlinger, der finder sted, samt antallet af internt fordrevne.

Nævnet har efterfølgende truffet afgørelse i en konkret sag den 18. maj 2020, hvor nævnet bl.a. udtalte, at de generelle forhold i Yemen ifølge baggrundsoplysningerne er meget alvorlige, men at de generelle forhold i landet ikke i sig selv kan begrunde asyl.

Bloch Andersen orienterede om, at sekretariatet har søgt at indhente oplysninger om, hvordan andre lande forholder sig til asylansøgere fra Yemen. I Sverige foretages en individuel, men ganske lempelig vurdering. Tilsvarende gælder i Tyskland, der foretager en individuel vurdering. I Norge har man i 2019 meddelt beskyttelse i de sager, der har været behandlet vedrørende statsborgere fra Yemen.

Der var blandt udvalgets medlemmer enighed om, at der er tilvejebragt relevant materiale om forholdene i Yemen, og at det ikke er nødvendigt at søge at indhente yderligere. De pågældende nævn må konkret forholde sig til baggrundsoplysningerne om de forskellige områder i Yemen ved behandlingen af asylansøgere fra Yemen.

Der var herudover ingen bemærkninger fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad pkt. 5. Status vedrørende asylansøgere fra Syrien, herunder nævnets behandling af klager over statusvalg i sager, hvor der er meddelt midlertidig opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 3

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen bemærkede, at nævnet i en konkret sag, har meddelt opholdstilladelse til en asylansøger fra Syrien med henvisning, at ansøgeren og dennes ægtefælle, der er statsløs palæstinenser, skulle sidestilles som ægtefælle af samme nationalitet, hvorfor ansøgeren som konsekvens af ægtefælles status som konventionsflygtning i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 1, jf. flygtningekonventionens artikel 1 D, 2. pkt., blev meddelt opholdstilladelse. Udvalgets medlemmer havde ingen bemærkninger til beslutningen om at meddele den medfølgende ægtefælle konsekvensstatus – trods ægteparrets forskellige nationaliteter – men bemærkede, at der næppe er grundlag for at anse den syriske statsborger for omfattet af artikel 1 D, 2. pkt.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 6. Drøftelse af nævnets praksis første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 4, og 29b)

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen orienterede om en konkret afgørelse, hvor ansøgeren havde fået ni måneders fængsel for vold, men hvor nævnet fandt, at der ikke var tale om en særlig farlig forbrydelse, eller at ansøgeren kunne betragtes som en fare for statens sikkerhed. Afgørelsen kan næppe anses for at være i overensstemmelse med nævnets tidligere praksis.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen bemærkede, at nævnet i sager, hvor det ikke kan lægges til grund, at ansøgers konversion er udtryk for en reel religiøs overbevisning, men hvor ansøger har haft religiøse aktiviteter, f.eks. på Facebook, nu forholder sig udtrykkeligt til, om disse aktiviteter i sig selv har bragt ansøger i risiko for forfølgelse.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Bloch Andersen bemærkede, at nytten af at have lavet et samlet notat over sager vedrørende inddragelse og nægtelse af forlængelse afspejler sig i nævnets afgørelser og nævnets vurdering i forhold til bevisbyrden.

Hans Mogensen bemærkede, at flere sager vedrørende svig bliver omgjort, fordi der er tale om divergenser, der kan forklares. Er der derimod tale om mere objektive oplysninger, er det en anden vurdering. Bloch Andersen bemærkede hertil, at der med udgangspunkt i 'benefit of the

doubt' skal foretages en vurdering af divergensernes karakter, idet forklaringen for Udlændingestyrelsen i flere tilfælde er afgivet for flere år siden.

Stig Torp Henriksen orienterede om, at sekretariatet snarest vil lave en ny version af notatet, som indebærer, at samtlige afgørelser, hvor der efter loven skal tages stilling til Danmarks internationale forpligtelser, indgår i notatet. Både for så vidt angår sager efter udlændingelovens § 19 a og efter § 7, stk. 3. Den nye version vil blive udsendt i forbindelse med de næstkommende møder i formandskabet og koordinationsudvalget.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af Flygtningenævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia, herunder status for behandlingen af klager over Udlændingestyrelsens beslutning om at inddrage/nægte at forlænge opholdstilladelse givet med henvisning til de generelle forhold i Somalia.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer tillige med nævnets afgørelse af 27. maj 2020, hvor nævnet tager stilling til Danmarks internationale forpligtelser efter udlændingelovens § 19 a.

Bloch Andersen orienterede om nævnets afgørelse af 27. maj 2020. Sagen er den første sag, hvor nævnet har taget stilling til udlændingelovens § 19 a.

Bloch Andersen bemærkede, at nævnet i en konkret sag har meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, med henvisning til, at ansøgeren frygtede at blive tvangshvervet af al-Shabaab. Dette asylmotiv anses i almindelighed for omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 2.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Irak

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Drøftelse af Flygtningenævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 15. Udlændingestyrelsen indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren

Der var forud for mødet udsendt Udlændingestyrelsens indberetninger vedrørende sager, der er forsøgt behandlet i ÅG-proceduren i tredje og fjerde kvartal 2019.

Det var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at en sag vedrørende en venezuelansk statsborger kunne give anledning til at gøre brug af call in beføjelsen. Der var enighed om at anmode sekretariatet om at undersøge, hvorvidt vedkommende er udrejst. Er vedkommende fortsat i Danmark, skal akterne fra Udlændingestyrelsen indhentes med henblik på en nærmere vurdering.

Indberetningen gav ikke anledning til yderligere bemærkninger fra udvalgets medlemmer.

Ad pkt. 16 Eventuelt

Hans Mogensen orienterede om, at et antal medlemmer fra Advokatrådet efterlyser en mere aktiv deltagelse fra Udlændingestyrelsens repræsentanters side under nævnsmøderne. Måske kunne man starte en dialog med Udlændingestyrelsen om, hvad der forventes.

Bloch Andersen oplyste, at han sammen med en af de mødende advokater tidligere har holdt oplæg for Udlændingestyrelsen om, hvordan man agerer, når man møder i nævnet. Det er flere år siden, der har været en anmodning herom, men det kunne overvejes, om det skulle gentages.

Hans Mogensen orienterede om, at primo 2021 vil fire medlemmer fra Advokatrådet have været medlemmer af nævnet i otte år og de derfor ikke kunne genbeskikkes. Det forventes, at der fremsendes indstillinger om eventuel beskikkelse af nye medlemmer i slutningen af året.

Bloch Andersen understregede vigtigheden af, at der altid er tilstrækkeligt med nævnsmedlemmer fra de enkelte grupper til rådighed.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Onsdag den 9. september 2020

Tirsdag den 27. oktober 2020

Tirsdag den 15. december 2020