

Dato: 17. oktober 2024

REFERAT

af møde i koordinationsudvalget den 8. oktober 2024

Til stede var:

- Landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, formand
- Kontorchef Brit Gotthard Jensen, Udlændinge- og Integrationsministeriet
- Advokat Peter Trudsø, Advokatrådet
- Sekretariatschef Stig Torp Henriksen, Flygtningenævnets sekretariat
- Chefkonsulent Charlotte Vesth, Flygtningenævnets sekretariat (referent)

Til stede var endvidere som observatør advokat Eddie Omar Rosenberg Khawaja, Advokatrådet, der indtræder som medlem af koordinationsudvalget med virkning fra 1. januar 2025, hvor advokat Peter Trudsø udtræder.

Dagsorden

- 1) Orientering fra formanden, herunder om:
 - a. Nævnsmødefrekvens, antallet af verserende sager, gennemsnitlige sagsbehandlingstider, status på nævnsmødeafviklingen samt varigheden af nævnsmøder i august og september 2024
 - b. Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen
 - c. Verserende høringer i nævnet
 - d. Sager indbragt for internationale organer
 - e. Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. oktober 2024
 - f. Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketingsspørgsmål

- 2) Sager vedrørende Dublinforordningen
- 3) Drøftelse af de generelle forhold i Libanon
- 4) Drøftelse af de generelle forhold i Gaza
- 5) Drøftelse af de generelle forhold i Myanmar
- 6) Drøftelse af de generelle forhold i Sudan
- 7) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan
- 8) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien
- 9) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)
- 10) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere
- 11) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.
- 12) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper
- 13) Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig
- 14) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia
- 15) Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran
- 16) Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren
- 17) Eventuelt

Ad punkt 1. Orientering fra formanden

Ad a) Nævnsmødefrekvens mv.

Stig Torp Henriksen orienterede om, at der p.t. bliver afviklet 20 møder om måneden. Der ses i øjeblikket en mindre stigning i antallet af verserende sager, derfor planlægges der afviklet 25 møder om måneden i første kvartal 2025. Den kumulerede sagsbehandlingstid er p.t. på 93 dage for 95% af sagerne.

Ad b) Fact-finding rapporter/fact-finding missioner planlagt af Udlændingestyrelsen

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding missioner samt planlagte udgivelser af notater.

Udlændingestyrelsen har udgivet følgende notater, som er optaget på Flygtningenævnets baggrundsmateriale:

- Rapport af 20. september 2024 om dokumenter og bevægelsesfrihed i det nordlige og østlige Syrien (NES).

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad c) Verserende høringer i nævnet

Ib Hounsgaard Trabjerg oplyste, at der for tiden ikke er nogen verserende høringer i nævnet.

Ad d) Sager indbragt for internationale organer

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at der pr. 4. oktober 2024 verserede i alt 51 sager, heraf 33 sager for FN's Menneskerettighedskomité, fire sager for FN's Komité vedrørende afskaffelse af diskrimination af kvinder, fem sager for FN's Torturkomité, otte sager for FN's Børnekomité og en sag for FN's Handikapkomité. Af de 51 sager verserer reelt kun 10 sager, det vil sige sager, hvor nævnet ikke har meddelt klageren opholdstilladelse, hvor klagen til komitéen er frafaldet, eller hvor der er udtalt kritik, eller som nævnet har anmodet komitéen om at lukke, idet klagerne er forsvundet eller skønnet udrejst.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede videre om, at nævnet siden det seneste møde i koordinationsudvalget har modtaget én udtalelse, nemlig FN's Torturkomités udtalelse dateret den 12. juli 2024 (*date of adoption of decision* 12. juli 2024), hvor komitéen fandt klagen inadmissible.

Der er ikke siden seneste møde i koordinationsudvalget indbragt nye sager for komitéerne.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad e) Oversigt over antallet af medlemmer af nævnet pr. 1. august 2024

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om oversigten.

Der var ingen bemærkninger hertil fra udvalgets øvrige medlemmer.

Ad f) Orientering om væsentligste bidrag til besvarelse af folketings spørgsmål

Der var ikke afgivet væsentlige bidrag til besvarelse af folketings spørgsmål siden det seneste møde i udvalget.

Ad pkt. 2. Sager vedrørende Dublinforordningen

Der var forud for mødet udsendt notat vedrørende udeblevne klager i Dublinsager samt notat vedrørende håndtering af personer i udsendelsesposition ved tvivl om de generelle forhold i modtagelandet til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at det hidtil har været nævnets praksis at realitetsbehandle Dublinklagesager, selvom klagerne er registreret udeblevet i udlændingemyndighedernes indkvarteringssystem efter at have påklaget Udlændingestyrelsens afgørelse. En øget tilgang af Dublinklagesager, en stigende kompleksitet i sagerne samt en række konkrete sager indebærer imidlertid, at det mere generelt bør overvejes, om denne praksis bør revurderes. Sekretariatet har på den baggrund udarbejdet et notat til belysning af, om der i medfør af Dublinforordningen, national lovgivning samt Danmarks øvrige internationale forpligtelser er noget til hinder for en praksisændring, der indebærer, at retsvirkningen af en klagers udeblivelse – efter at have påklaget Udlændingestyrelsens afgørelse til Flygtningenævnet – vil være, at udeblivelsen under visse nærmere betingelser betragtes som et frafald af klagesagen, hvilket indebærer, at sagen ikke vil blive behandlet af Flygtningenævnet.

Udvalget drøftede sekretariatets notat, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at det vil være rettest, at der søges etableret en lovhjemmel til at anse en klagers udeblivelse i en Dublinklagesag som et frafald af klagen, og nævnet vil derfor rette henvendelse til Udlændinge- og Integrationsministeriet om spørgsmålet.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede desuden om, at hvis baggrundsoplysningerne vedrørende forholdene i et konkret Dublinland indikerer, at der er sket en forværring af de generelle forhold, herunder asylproceduren og modtage- og indkvarteringsforholdene, kan sekretariatet eller en næstformand beslutte, at et fuldt nævn i en konkret sag skal tage stilling til, om der foreligger sådanne generelle systemfejl i forhold til det pågældende Dublinland, at der ikke kan ske overførsel i medfør af Dublinforordningen. Dette kan betyde, at der kan opstå en situation, hvor Hjemrejsestyrelsen overfører en person til et Dublinland i en sag, hvor nævnet tidligere har stadfæstet en afgørelse om overførsel på baggrund af de baggrundsoplysninger, der forelå på daværende tidspunkt, *inden* et

nævn tager stilling til betydningen af de nye baggrundsoplysninger, men *efter* det er besluttet, at der skal tages stilling til disse på et nævnsmøde. Sekretariatet har derfor indstillet til udvalget, at sekretariatet, når det er besluttet, at et nævn skal tage stilling til nye oplysninger om de generelle forhold i et Dublinland, samtidig hermed skal anmode Hjemrejsestyrelsen om at berostille overførsler til det pågældende land, indtil nævnet har truffet afgørelse i den nye sag og med inddragelse af de nye baggrundsoplysninger.

Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om at anvende denne fremgangsmåde fremover.

Ad pkt. 3. Drøftelse af de generelle forhold i Libanon

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om, at koordinationsudvalget den 26. september 2024 traf beslutning om indtil videre at udsætte udrejsefristen for personer i udsendelsesposition til Libanon i sager, hvor nævnet har stadfæstet afgørelser om afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller om inddragelse, nægtelse af forlængelse eller bortfald af opholdstilladelse.

Der var i udvalget enighed om, at baggrunden for udvalgets beslutningen den 26. september 2024 ikke har ændret sig, hvorfor udvalgets beslutning opretholdes indtil videre.

Udvalget drøftede endvidere spørgsmålet om berostillelse af behandlingen af verserende sager vedrørende personer fra Libanon. Der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at berostille sagsbehandlingen.

Udvalget vil følge udviklingen i Libanon nøje og drøfte den senest på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 4. Drøftelse af de generelle forhold i Gaza

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Gaza, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at der ikke foreligger sådanne nye oplysninger, at der er grundlag for en ændret vurdering af situationen.

Udvalget vil følge udviklingen i Gaza nøje og drøfte den på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 5. Drøftelse af de generelle forhold i Myanmar

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Myanmar, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at situationen i landet fortsat er alvorlig, uden at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i hele eller dele af landet.

Udvalget vil nøje følge udviklingen i situationen i landet og drøfte den på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 6. Drøftelse af de generelle forhold i Sudan

Udvalget drøftede den aktuelle situation i Sudan, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at situationen i landet, herunder den humanitære situation for den store mængde internt fordrevne, fortsat er meget alvorlig, uden at der består en reel risiko for overgreb i strid med EMRK's artikel 3 alene i kraft af en tilstedeværelse i hele eller dele af landet.

Udvalget vil følge udviklingen i Sudan nøje og drøfte den på det kommende ordinære møde i udvalget.

Ad pkt. 7. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Afghanistan

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg bemærkede, at der på baggrund af det seneste praksisnotat er grund til at have en skærpet opmærksomhed på nævnets praksis vedrørende vestliggørelse. Der skal i de konkrete sager foretages en nøje vurdering af, hvorvidt ansøgeren på baggrund af sit ophold i Danmark er blevet påvirket i forhold til sin adfærd, sit udseende, sine handlinger og sine holdninger i en sådan retning og i en sådan grad, at ansøgeren i et asylrelevant omfang vil påkalde sig Talibans opmærksomhed ved en tilbagevenden til Afghanistan. Ved denne vurdering vil det være relevant at se på en række forskellige faktorer, herunder ansøgerens udseende, sprogkunderskaber, religiøse og kulturelle holdninger og handlinger, længden af ansøgerens ophold i Danmark, ansøgerens alder ved indrejsen i Danmark samt ansøgerens kendskab til afghansk kultur- og levevis. Det bør desuden indgå i vurderingen, hvorfra i Afghanistan ansøgeren stammer, og hvorvidt ansøgeren har kontakt til familie, ægtefælle eller andet netværk, der fortsat opholder sig i Afghanistan, og om ansøgeren på den måde kan etablere sig i det netværk ved en tilbagevenden. Der kan henvises til formandskabets beretning 2023, afsnit 14.4.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 8. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Syrien

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 9. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende første asylland (udlændingelovens §§ 7, stk. 5, og 29 b)

Der var forud for mødet udsendt opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 10. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende kriminelle asylansøgere

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Ib Hounsgaard Trabjerg orienterede om en afgørelse fra nævnets seneste praksis vedrørende spørgsmålet om udelukkelse efter udlændingelovens § 10, stk. 3. I den konkrete sag fandt nævnet ikke, at klageren skulle udelukkes, idet det pågældende nævn efter en konkret proportionalitetsvurdering ikke fandt grundlag for at udelukke den pågældende fra opholdstilladelse, uanset at den pågældende var dømt for en særlig farlig forbrydelse og måtte betragtes som en fare for samfundet. Ib Hounsgaard Trabjerg erindrede om, at der ved nævnets afgørelser om udelukkelse fra opholdstilladelse af en person, der er udvist ved dom på grund af strafbart forhold, efter omstændighederne skal foretages en treleddet bedømmelse, således som det også fremgår af den konkrete afgørelse. Der skal således tages stilling til, (1) om klageren er dømt for en særlig farlig forbrydelse. Dernæst skal der tages stilling til, (2) om den pågældende må betragtes som en fare for samfundet, og er det tilfældet, skal der (3) foretages en proportionalitetsvurdering, hvor forbrydelsens grovhed mv. afvejes over for, om særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler for, at udlændingen fortsat skal have opholdstilladelse efter asylreglerne. Kravet i udlændingelovens § 10, stk. 3, om, at der skal foreligge ”særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed” indebærer, at der er en formodning imod opholdstilladelse efter asylreglerne til en udlænding, der er meddelt indrejseforbud i forbindelse med udvisning.

Udvalget drøftede den pågældende afgørelse, og der var enighed blandt udvalgets medlemmer om, at afgørelsen må anses for helt konkret begrundet i sagens omstændigheder og dermed ikke et udtryk for nævnets generelle praksis for udelukkelse i sager af den pågældende karakter. Den pågældende afgørelse er ikke offentliggjort på nævnets hjemmeside, da den ikke kan anonymiseres tilstrækkeligt til offentliggørelse.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 11. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende konvertitter mv.

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 12. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende asylansøgere, som tilhører seksuelle minoritetsgrupper

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 13. Drøftelse af nævnets praksis vedrørende inddragelse/nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, herunder på baggrund af svig

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 14. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Somalia

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 15. Drøftelse af nævnets behandling af sager vedrørende statsborgere fra Iran

Der var forud for mødet udsendt et opdateret praksisnotat til udvalgets medlemmer.

Der var herudover ingen bemærkninger til nævnets praksis.

Ad pkt. 16. Udlændingestyrelsens indberetning om afgørelser, der er truffet i ÅG-proceduren

Indberetningen var ikke modtaget fra Udlændingestyrelsen og vil derfor blive drøftet på et kommende møde, når den er modtaget.

Ad pkt. 17. Eventuelt

Der var intet til dette punkt.

De næste møder i koordinationsudvalget vil blive afholdt:

Torsdag den 28. november 2024

Torsdag den 16. januar 2025

Torsdag den 10. april 2025

Torsdag den 26. juni 2025